

पार्वनाथ विद्याश्रम ग्रन्थमाला • ३२ •

सम्पादक
डॉ० सागरमल जैन

जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

लेखक

डॉ० कमलेशकुमार जैन

जैनदर्शन व्याख्याता, जैन-बीडवशन विभाग
काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी



सूचक लोगोमि सारभूयं

पार्वनाथ विद्याश्रम शोध संस्थान, वाराणसी

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय द्वारा पी-एच० डी०
की उपाधि हेतु स्वीकृत शोध-प्रबन्ध

प्रकाशक

पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध सस्थान,
आई० टी० आई० रोड
वाराणसी-२२१००५

प्रकाशन वर्ष

सन् १९८४

वीर निर्वाण सवत् २५१०

संस्करण प्रथम

प्राप्ति-स्थान

पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध सस्थान
आई० टी० आई० रोड, बी० एच० यू०
वाराणसी-२२१००५, फोन ६६७६२

मूल्य

रुपये पचास

मुद्रक

बद्धमान मुद्रणालय
जवाहरनगर कालानी, वाराणसी

प्रकाशकीय

डॉ० कमलेशकुमार जैन के शोधनिबन्ध "जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान" को पाठकों के हाथों में प्रस्तुत करते हुए हम अत्यन्त प्रसन्नता का अनुभव करते हैं। डॉ० जैन संस्थान के शोधछात्र रहे हैं, उन्हें रतनचन्द मेमोरियल स्कालरशिप प्रदान की गयी थी। संस्थान में रह कर ही उन्होंने इस शोध-निबन्ध का प्रणयन किया, जिस पर उन्हें सन् १९७८ में काशी हिन्दू विश्वविद्यालय द्वारा पी-एच० डी० की उपाधि प्रदान की गयी।

जैन आचार्यों ने न केवल धार्मिक और उपदेशात्मक साहित्य का सूजन किया अपितु उन्होंने साहित्य की उन विविध विधाओं और ज्ञान की उन विविध शाखाओं पर भी अपनी कलम चलायी, जिनका सीधे रूप से घस से कोई सम्बन्ध नहीं था। अलंकारशास्त्र जैसे गम्भीर विषय पर भी आगमकाल से लेकर परवर्ती युग तक जैनाचार्यों द्वारा काफी कुछ लिखा गया है। प्रस्तुत शोध-निबन्ध में डॉ० कमलेशकुमार जैन ने जैन साहित्य का मन्थन करके यह बताने का प्रयास किया है कि अलंकारशास्त्र के प्रणयन में जैनाचार्यों का क्या योगदान रहा है। ग्रन्थ कितना महत्त्वपूर्ण एवं उपयोगी बन पडा है, यह निर्णय तो हम विद्वान पाठकों के लिए सुरक्षित रखते हैं, किन्तु इसके प्रणयन एवं प्रकाशन-कार्यों में डॉ० कमलेशकुमार जैन ने जो परिश्रम किया, उसके लिए हम उनके आभारी हैं तथा उनकी कृति की प्रकाशन-बेला में हम उन्हें बधाई देते हैं। हम संस्थान के निदेशक डॉ० सागरमल जैन, शोध सहायक डॉ० रविशंकर मिश्र और डॉ० अरुण प्रताप सिंह के भी आभारी हैं, जिन्होंने इस ग्रन्थ के मुद्रण एवं प्रकाशन में पूरा सहयोग दिया। साथ ही हम वर्तमान मुद्रणालय, वाराणसी के भी आभारी हैं, जिन्होंने इस मुद्रणकार्य को सम्पन्न किया है।

भूपेन्द्र नाथ जैन

मन्त्री

पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध संस्थान, सच्चालक समिति

भूमिका

भारत की प्राचीनतम ज्ञानधारा संस्कृताश्रित रही है। वैदिक, पौराणिक तथा लौकिक स्रोतों से प्रवाहित होने वाली यह धारा सभी विषयों एवं भावों के प्रतिपादन से नितान्त पुष्ट है। इस धारा से बौद्धा हटकर और प्रायः इसके समान्तराल दो धारायें और उपलब्ध होती हैं, जिनमें एक जिन धर्मानुसारिणी और दूसरी बुद्धधर्मानुसारिणी है। यद्यपि प्रधानतः जैनधारा का वाहन प्राकृत और बौद्धधारा का पालि रहा है, फिर भी दोनों धाराओं को संस्कृत के व्यापक-तर प्रभाव को मानना ही पड़ा और फलतः दोनों धाराओं के विद्वानों के द्वारा संस्कृत में एक विशाल साहित्य का निर्माण हुआ।

संप्रदाय विशेष की मान्यताओं से नियन्त्रित होने पर भी जैन तथा बौद्ध विद्वानों ने लौकिक विषयों पर अपने विचारों के प्रतिपादन में असह्य संस्कृत-ग्रन्थों की रचना की। धर्म-दर्शन तथा आचार-नियम के अतिरिक्त व्याकरण, साहित्य, कोष आदि सामान्य विषयों पर अनेक ऐसे ग्रन्थ उपलब्ध हैं, जिनके रचयिता जैन या बौद्ध थे। इन ग्रन्थों में विचार की सूक्ष्मता के साथ-साथ स्थान-स्थान पर मौलिक दृष्टिभेद भी दृष्टिगोचर होता है, जिसका सम्यक् अनुशीलन ज्ञानमार्ग में परम उपादेय है। वस्तुतः इनके अनुशीलन और तात्त्विक विवेचन के द्वारा ही प्राचीन भारतीय मनीषा की सार्वभौम और सवविषय-प्राहिणी व्यापकता तथा गम्भीरता स्पष्ट होती है।

मज्जनात्मक प्रतिभा के साथ ही समीक्षात्मक प्रतिभा के क्षेत्र में भारत वष विश्व में अद्वितीय स्थान रखता है। पाश्चात्य विद्वान् बारबार ग्रीक-मनीषा की दुहाई देते हैं और उनका चिरकालिक आग्रह यही रहा है कि ग्रीक-प्रतिभा को सर्वोत्तम सिद्ध करें, लेकिन वस्तु स्थिति के विचार से उनका यह आग्रह दुराग्रह ही सिद्ध होता है। सर्जन और मनन—दोनों क्षेत्रों में ग्रीक-मनीषा की असाधारण देन की मुक्तकण्ठ प्रशंसा करते हुए भी हम निर्बाध कह सकते हैं कि मौलिकता और निरन्तर गतिशीलता की दृष्टि से भारतीय मनीषा अवश्य ही श्रेष्ठतर रही है। दशन, विज्ञान और साहित्य—इन तीन मौलिक विचार भूमियों में भारत ने जो बीज बोये हैं, वे अद्यावधि फलप्रसू हैं—कभी भी राजनैतिक उत्थान पतन, बाह्य-आक्रमण और विपरीतधर्मी जीवनविधि के प्रहार और प्रभाव के कारण शुष्क और व्यर्थ नहीं हुए हैं। मनन-बीजों की यह विलक्षण विशेषता केवल भारत में ही देखी जा सकती है, जहाँ उसकी आधारशिला संस्कृतवाङ्मय अपनी बहुमुखी विशिष्टता लिए आज भी ज्ञान का प्रमुख मूलस्रोत बना हुआ है।

धर्म-दर्शन और विज्ञान से दूर, मानव जीवन को भावनारत्मक स्वरूप में देखने वाला साहित्य एक अलग महत्त्व रखता है। हमारे कवि एवं नाट्यकार

वास्तविकता की पृष्ठभूमि पर जीवन का भावनात्मक मूल्यांकन प्रस्तुत करते जाये हैं। स्वभावतः उसमें धर्म, दर्शन, विज्ञान—सभी का समावेश हुआ है। अतः साहित्य ही जीवन को अपनी पूर्णता में प्रस्तुत करने के श्रेय का अधिकारी है। आदिकवि वाल्मीकि से लेकर अम्लहीन कवियों की परम्परा भारत के जीवनबोध को उजागर करती आ रही है। वस्तुतः आधुनिक भारतीय भाषा का साहित्य भी जीवनबोध की भूमिका पर प्रतिष्ठित है।

सजनात्मक इस समृद्धि के समान्तराल साहित्य विवेचन की प्रक्रियाओं सुप्राचीन काल में ही प्रारम्भ हुईं। साहित्य के तात्त्विक स्वरूप और उत्कर्षा-घायक गुणों का गहराई से निरूपण और विवेचन भारतीय साहित्यशास्त्र का अपना वैशिष्ट्य है। काव्य की आत्मा और उसके शरीरभूत शब्द और अर्थ के समग्र प्रपञ्च को विचारसूक्ष्मता के जिस परावल पर आचार्यों ने प्रतिष्ठा-पित किया, वह अपने आप में एक महनीय उपलब्धि है, जो उनकी प्रतिभा के प्रति नतमस्तक होने को बाध्य करती है।

साहित्य का आधार मानवजीवन है, अतः उसमें सप्रदाय भेद नहीं हो सकता। यही कारण है कि वैदिक, जैन और बौद्ध—तीनों मिन्न धार्मिक सप्रदायों के आचार्यों के साहित्य-विचार में सैद्धान्तिक एकरूपता बनायास दृष्टि-गत होती है। अलग-अलग मकानों के छत पर खड़े मनुष्य जिस प्रकार क्षितिज से उदित होने वाले नवीन सूर्य को देखते हैं, उसी प्रकार इन आचार्यों ने साहित्य को देखा है। इस दशन में दृष्टिबिन्दु तो अनेक हैं, पर दर्शनीय एक ही है। बहुमुखी विचारों से परीक्षित संस्कृत के साहित्य सम्बन्धी सिद्धान्त इसीलिए अद्वितीय हैं, अनुपम हैं।

डॉ० कमलेशकुमार जैन मेरे विद्यार्थी हैं। “जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान” शीर्षक ग्रन्थ में डॉ० जैन द्वारा किया गया साहित्य समीक्षा के क्षेत्र में जैन धनीषियों के विचारों का पूर्णाङ्क आकलन उनके प्रशंसनीय सारस्वत धर्म और निष्ठा का सुफल है और इस दिशा में प्रारम्भिक ग्रन्थ होने के गौरव का अधिकारी है। डॉ० जैन की तत्त्वानुसन्धितता उत्तमकोटि की है और उसी का सार्थक प्रयोग करते हुए उन्होंने इस महत्त्वपूर्ण विषय का गम्भीर विवेचन किया है। उपस्थापन, विवेचन और प्रतिपादन—तीनों दृष्टियों से प्रस्तुत ग्रन्थ सहृदय विद्वानों को अवश्य सन्तुष्ट करेगा, इसी विश्वास से डॉ० जैन को इस कृति के लिए धन्यवाद देता हुआ इस ग्रन्थ की ओर विद्वानों के दृष्टिपात की कामना करता हूँ।

—विश्वनाथ भट्टाचार्य

रामनवमी वि० सं० २०४१

प्रोफेसर, संस्कृत विभाग

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी

प्राक्कथन

संस्कृत साहित्य में लाक्षणिक साहित्य का विशेष महत्त्व है, क्योंकि उसके अध्ययन के बिना लक्ष्य-ग्रन्थों का ज्ञान अपूरा रहता है। अतः लक्ष्य-ग्रन्थों से पूर्व लक्षण-ग्रन्थों का अध्ययन करना आवश्यक है। अलंकारशास्त्र लाक्षणिक साहित्य का एक प्रमुख अंग है। अद्यावधि जिन अलंकारशास्त्रों का शोध-दृष्टि से अध्ययन किया गया है, उनमें जैनाचार्यों द्वारा रचित अलंकारशास्त्रों की गणना नगण्य नहीं है, अतः उनकी शोध-संज्ञा आवश्यक है, क्योंकि जैनाचार्यों द्वारा रचित अलंकार विषयक कुछ ग्रन्थरत्न ऐसे हैं, जिनमें उन्होंने अपनी कुछ विशिष्ट मान्यताएँ प्रतिपादित की हैं। प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध “जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान” इसी दिशा में एक निम्न प्रयास है। इससे सुधी-जनो को जैन-अलंकारिकों की अलंकारशास्त्र विषयक मान्यताओं पर विचार करने का अवसर मिलेगा।

जैनाचार्यों ने जहाँ अलंकारशास्त्र विषयक मौलिक ग्रन्थों की रचना की है, वही दण्डी, रुद्रट, मम्मट आदि प्रसिद्ध अलंकारिकों के ग्रन्थों पर टीकाएँ भी लिखी हैं तथा भरत, भामह, अभिनवगुप्त आदि महारथियों के मतों का यथेष्ट उल्लेख करते हुए खण्डन-मण्डन भी किया है, जो उनके गहन अध्ययन और पाण्डित्य का परिचायक है। आचार्य हेमचन्द्र का काव्यानुशासन तो विभिन्न अलंकारशास्त्रियों के विचारों का आकर-ग्रन्थ ही है। इसी प्रकार रामचन्द्र-गुणचन्द्र का नाट्यदपण नाट्य-तत्त्वों का प्रतिपादक अनुपम ग्रन्थ है।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध को आठ अध्यायों में विभक्त किया गया है। प्रथम अध्याय ‘जैन अलंकारिक और अलंकारशास्त्र’ में जैन-अलंकारिकों का ऐतिहासिक क्रम से परिचय है, जिसमें उनके माता पिता, गुरु, कुल गोत्र और समय आदि पर संक्षेप में प्रकाश डाला गया है। साथ ही उनके द्वारा रचित अन्य ग्रन्थों का उल्लेख करते हुए उनके अलंकारशास्त्र विषयक ग्रन्थों की विशेषताएँ तथा उनका सामान्य परिचय दिया गया है। इसमें वाग्भट-प्रथम, हेमचन्द्र, रामचन्द्र गुणचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि, विजयवर्णी, अजितसेन, वाग्भट-द्वितीय और भावदेवसूरि के नाम विशेष रूप से ज्ञातव्य हैं। इसके अतिरिक्त उन अलंकार-ग्रन्थों का भी परिचय दिया गया है, जो अब तक अनुपलब्ध हैं अथवा यत्र-तत्र विभिन्न ग्रन्थ-अडारों में बिखरे पड़े हैं। टीका-ग्रन्थों का बाहुल्य है, अतः उनका भी सामान्य परिचय दे दिया गया है।

द्वितीय अध्याय 'कवि और काव्य' में सर्वप्रथम कवि के स्वरूप पर विचार किया गया है, फिर कवि के भेदों पर प्रकाश डाला गया है। तत्पश्चात् काव्य-प्रयोजन, काव्य-हेतु और काव्य-स्वरूप पर विचार करते हुये विभिन्न आधारों पर काव्य के भेद किये गये हैं। काव्य-भेदों के अन्तर्गत महाकाव्य के स्वरूप के विवेचन के साथ-साथ उसके वर्णनीय विषयों का विस्तृत रूप से उल्लेख है। इसी प्रसंग में काव्य के अन्य भेद—आख्यायिका, कथा, चम्पू और अग्निवद्ध (पुस्तक) पर विशेष रूप से विचार किया है। अन्त में ध्वनि के आधार पर मान्य काव्य-भेदों पर भी प्रकाश डाला गया है।

तृतीय अध्याय 'रस-विचार' में जैनाचार्यों की रस विषयक मान्यताओं पर विचार किया गया है। इसमें सर्वप्रथम रस का महत्त्व और उसके स्वरूप पर प्रकाश डाला है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र की रस विषयक इस मान्यता की कि 'रस सुख-दुःखात्मक है' की समीक्षा प्रस्तुत की गई है। इसी क्रम में रसों के सभी भेदों पर पृथक्-पृथक् विचार किया है तथा अनुयोगद्वारसूत्रकार द्वारा भयानक रस के स्थान पर मान्य ब्रौहनक-रस का विवेचन किया है। तत्पश्चात् रसों के वण और देवता, रसों का परस्पर सम्बन्ध, विभाव, अनुभाव, व्यभिचारिभाव, सप्रतिबन्धकभाव और स्थायिभावों आदि पर विचार किया है।

चतुर्थ अध्याय 'दोष-गुण विवेचन' में सबप्रथम दोष का स्वरूप और अनुयोग-द्वारसूत्रकार द्वारा उल्लिखित बत्तीस दोषों को सलक्षण प्रस्तुत किया गया है। परवर्ती आचार्यों द्वारा मान्य पददोष, पदांशदोष, वाक्यदोष, उभयदोष, अर्थदोष और रसदोषों पर पृथक्-पृथक् विचार किया गया है। इसी क्रम में दोष-परिहार का भी उल्लेख है। पुनः काव्य में उपादेय गुण सम्बन्धी सिद्धान्तों का प्रतिपादन करते हुए गुण का महत्त्व, गुण का सामान्य स्वरूप और भिन्न-भिन्न आचार्यों द्वारा मान्य गुण-भेदों पर प्रकाश डाला गया है।

पंचम अध्याय 'अलकार-विवेचन' में सर्वप्रथम अलकार के सामान्य स्वरूप और उसके महत्त्व पर प्रकाश डाला गया है। तत्पश्चात् शब्द और अर्थ की प्रधानता को ध्यान में रखकर अलकार के शब्दालकार आदि भेदों पर विचार किया है। इसी क्रम में जैनाचार्यों द्वारा मान्य अलकारों की आचार्य मम्मटादि के साथ तुलना की गई है। अन्त में प्रकृति के आधार पर मान्य अर्धालकारों के वर्गीकरण का विवेचन है।

षष्ठ अध्याय 'ध्वनि-विचार' में ध्वनि का स्रोत, ध्वनि का स्वरूप तथा वाक्यार्थ से पृथक् प्रतीयमान व्यंग्यार्थ का विविध उदाहरणों द्वारा उल्लेख किया है। तत्पश्चात् ध्वनि-भेदों पर प्रकाश डाला है। आचार्य मम्मटादि के अनुसार

पुष्क-पुष्क ध्वनि-भेदों के स्पष्टीकरण हेतु अन्त में ध्वनि-तालिकाओं का भी समावेश किया गया है ।

सप्तम अध्याय 'नाट्य का समावेश' में नाट्यशास्त्रीय तत्त्वों पर विचार किया गया है । इसमें जैनाचार्यों द्वारा रचित अलंकारशास्त्रों में पाये जाने वाले नाट्य-तत्त्व ही प्रमुख हैं । नाट्य की उत्पत्ति, नाट्यशास्त्रीय प्रमुख ग्रन्थों का परिचय, नायक स्वरूप और उसके भेद, नायक के सात्त्विक-गुण, प्रतिनायक-स्वरूप, नायिका-स्वरूप, नायिका-भेद, नायिका के सस्वज अलंकार, प्रतिनायिका तथा उपनायको के अन्तर्गत विदूषक, पीठमर्द, विट, नागरिक और नर्मसचिव का स्वरूप तथा काम की दस अवस्थाएँ इसके विवेच्य विषय हैं । अन्त में रीति का महत्त्व, उसका स्वरूप और भेद तथा नाट्यवृत्तियाँ, शय्या और पाक पर भी संक्षेप में विचार किया गया है ।

अष्टम अध्याय शोध-प्रबन्ध का 'उपसंहार' है, जिसमें जैनाचार्यों द्वारा अलंकारशास्त्र के विकास और प्रतिष्ठा में किये गये योगदान की चर्चा की गई है तथा यह स्पष्ट किया गया है कि यद्यपि जैन अलंकारिकों ने अलंकारशास्त्र विषयक प्राचीन मान्यताओं का ही प्रमुख रूप से प्रतिपादन किया है, किन्तु उनके द्वारा कुछ ऐसे मौलिक चिन्तन-सूत्र भी प्रस्तुत किये गये हैं, जिनका अपलाप नहीं किया जा सकता है ।

इस ग्रन्थ के पृष्ठ ५७ पर रूपचन्द्रकृत 'रूपकमजरी' तथा तीन 'रूपकमाला' नाम के ग्रन्थों का उल्लेख अलंकारशास्त्र के अप्रकाशित ग्रन्थों की शृङ्खला में किया गया है, किन्तु स्व० श्री अमरचन्द्र नाहटा के एक लेख^१ से यह स्पष्ट होता है कि गोपाल के पुत्र रूपचन्द्र ने 'रूपमजरी नाममाला' नामक ग्रन्थ की रचना की है । ऐसा प्रतीत होता है कि 'रूपकमजरी' यह नाम किसी ने गलती से लिख दिया है, जिससे इसके अलंकारशास्त्रीय ग्रन्थ होने का सन्देह हो गया । वस्तुतः यह कोशग्रन्थ है, अलंकारग्रन्थ नहीं ।

इसी प्रकार उपाध्याय पुण्यनन्दनकृत 'रूपकमाला' भी अलंकारशास्त्रीय ग्रन्थ नहीं है । यह 'रूपकमाला' राजस्थानी भाषा में निबद्ध मात्र ३२ पद्यों की एक लघुकृति है, जिसमें शीलधर्म का विवेचन किया गया है तथा इसके लेखक पुण्यमन्दन न होकर पुण्यनदि हैं ।^२ पार्श्वचन्द्रसूरिकृत द्वितीय 'रूपकमाला' नामक

१ 'क्या रूपकमाला नामक रचनाएँ अलंकारशास्त्र सम्बन्धी हैं?'—श्री अमरचन्द्र नाहटा, अमण (मासिक), प्रकाशक—पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध स्थान, वाराणसी-५, जनवरी १९७८, पृष्ठ १२-१७ ।

२ वही, पृष्ठ १३

कृति भी राक्षस्थानी भाषा में निबद्ध ३० पद्यों की रचना है। यह भी अलंकार-शास्त्रीय ग्रन्थ नहीं है।^१ तृतीय 'रूपकमाला' नामक कृति के सन्दर्भ में भी स्व० नाहुटा ने अलंकारशास्त्रीय कृति न होने की सम्भावना व्यक्त की है।^२

प्रस्तुत ग्रन्थ काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी द्वारा सन् १९७७ में पी-एच० डी० की उपाधि हेतु स्वीकृत शोधग्रन्थ का अविकल मुद्रित रूप है। इसके प्रस्तुतीकरण में मुझे जिन गुरुजनों अथवा विद्वानों का सहयोग मिला है, उनका मैं हृदय से कृतज्ञ हूँ। सर्वप्रथम मैं पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध संस्थान, वाराणसी के तत्कालीन अध्यक्ष अद्वैत डॉ० मोहनलाल मेहता (प्रोफेसर, दर्शन विभाग, पूना विश्वविद्यालय, पूना) एवं अद्वैत गुरुवर्य डॉ० विश्वनाथ भट्टाचार्य (प्राफेसर, संस्कृत विभाग, का० हि० वि० वि०) का हृदय से आभारी हूँ, जिनके कुशल निर्देशन एवं विद्वत्पूर्ण दृष्टि से यह शोध-ग्रन्थ अनुप्राणित हुआ है। ग्रन्थ प्रकाशन के इस अवसर पर अद्वैत प्रो० भट्टाचार्य ने भूमिका लिखकर भी हमें कृतार्थ किया है। आदरणीय भाई सा० डॉ० कोमल-चन्द्र जैन (प्राध्यापक, पालि एवं बौद्ध-अध्ययन विभाग, का० हि० वि० वि०) का भी हृदय से आभारी हूँ, जिन्होंने इस कार्य को शीघ्र पूर्ण करने हेतु प्रोत्साहित किया है।

मैं संस्कृत विभाग के उन समस्त गुरुजनों का भी ऋणी हूँ, जिनसे यथा-समय शोध विषयक कठिनाइयों के समाधान में सहयोग मिला है। उनमें गुरुवर प्रो० वीरेन्द्रकुमार वर्मा, डॉ० रामायणप्रसाद द्विवेदी, डॉ० जयशकरलाल त्रिपाठी एवं डॉ० कमलाप्रसाद सिंह के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। अद्वैत डॉ० रेवाप्रसाद द्विवेदी (प्राफेसर, साहित्य विभाग, संस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसकाय, का० हि० वि० वि०) और पं० मनुदेव भट्टाचार्य (व्याकरण प्राध्यापक, सम्पूर्णानन्द सं० वि० वि०) ने भी मुझे शोध कार्य में सहायता प्रदान की है, अतएव उनका भी हृदय से आभारी हूँ।

इस प्रसंग में प्रातः स्मरणीय १०८ आचार्य श्री विद्यासागर जो महाराज का हृदय से कृतज्ञ हूँ, जिनका शुभाशीर्वाद इस कार्य को पूर्ण करने में सतत प्रेरणा-स्रोत रहा है। साथ ही सिद्धान्ताचार्य पं० कैलाशचन्द्र शास्त्री (अधि-ष्ठाता, स्याद्वाद महाविद्यालय, वाराणसी), सिद्धान्ताचार्य पं० फूलचन्द्र शास्त्री (निदेशक, श्री गणेश वर्णा शोध संस्थान, नरिया, वाराणसी), न्यायमनीषी पं० जगन्मोहनलाल शास्त्री (कटनी), प्रो० दलसुखभाई मालवधिया

१ वही, पृष्ठ १४

२ वही, पृष्ठ १४

(अहमदाबाद), प्रो० खुशालचन्द्र गोरावाला (काशी विद्यापीठ), सम्पूर्णानन्द सस्कृत विश्वविद्यालय वाराणसी के भूतपूर्व जैनदर्शन विभागाध्यक्ष प० अमृतलाल शास्त्री (जैनदर्शन-प्राध्यापक, जैन विश्व भारती, लाडनू), प० उदयचन्द्र जैन पूर्वरीडर एवं दर्शन विभागाध्यक्ष, सस्कृतविद्याधर्मविज्ञानसन्नाय, का० हि० वि० वि०), डॉ० राजाराम जैन (रीडर एवं अध्यक्ष, सस्कृत-प्राकृत विभाग, एच० डी० जैन कालेज, आरा) एवं स्व० अग्ररत्नन्द नाहटा (बीकानेर) प्रभृति विद्वानों का भी हृदय से आभारी हूँ, जिनके स्नेह एवं शुभाशीर्वाद से यह कार्य पूर्ण हो सका। इस कार्य को पूर्ण करने में जिन मित्रों का सहयोग मिला है, उनमें डॉ० जयकुमार जैन (सस्कृत-प्रवक्ता, एस० डी० पोस्ट ग्रेजुएट कालेज, मुजफ्फरनगर) डॉ० कु० मञ्जुला मेहता (पूना) एवं श्री अनुभवदास के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध सस्थान, वाराणसी द्वारा शोधवृत्ति, आधुनिक सुविधा सम्पन्न छात्रावास एवं पुस्तकालय सम्बन्धी सुविधाएँ प्राप्त हुई हैं, इसके लिये विद्याश्रम के सचालको का हृदय से कृतज्ञ हूँ। केन्द्रीय एवं विभागीय पुस्तकालय का० हि० वि० वि०, श्री गणेश वर्णी दि० जैन शोध सस्थान पुस्तकालय एवं श्री विश्वनाथ पुस्तकालय (गोयनका सस्कृत महाविद्यालय, वाराणसी) के अधिकारियों का भी आभारी हूँ, जिनकी कृपा से अनेक ग्रन्थों के अवलोकन तथा उपयोग करने की सुविधा मिली है।

प्रस्तुत ग्रन्थ के प्रकाशन का पूर्ण श्रेय पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध सस्थान वाराणसी के वतमान निदेशक आदरणीय डॉ० सागरमल जैन को है, अतः उनका हृदय से आभारी हूँ। प्रारम्भिक १६० पृष्ठों का प्रूफ सशोधन डॉ० रविशंकर मिश्र ने किया है और शब्दानुक्रमणिका तैयार करने में श्री अरुणकुमार जैन (शोध छात्र, सस्कृत विभाग, का० हि० वि० वि०) का सहयोग मिला है, अतः उक्त बन्धुद्वय धन्यवाद के पात्र हैं। ग्रन्थ-मुद्रण का कार्य बद्धमान मुद्रणालय ने सम्पन्न किया है, अतः उनके प्रति भी मैं अपना धन्यवाद ज्ञापित करता हूँ।

बी २/२४९ निर्वाण भवन
लेन न० १४, रवीन्द्रपुरी
वाराणसी-२२१००५
श्रुतपञ्चमी वि० स० २०४१

कमलेशकुमार जैन
ग्याख्याता, जैन-बौद्धदर्शन विभाग
सस्कृतविद्याधमविज्ञानसकाय
काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी-५

विषय-सूची

पृष्ठ-संख्या

प्रथम अध्याय - जैन आलंकारिक और अलंकारशास्त्र

१-६१

आर्यरक्षित २, अनुयोगद्वारसूत्र ३, अलंकारदम्पणकार ३, अलंकारदम्पण ४, वाग्भट-प्रथम ५, वाग्भटालंकार ७, आचार्य हेमचन्द्र ८, काव्यानुशासन १०, रामचन्द्र-गुणचन्द्र १२, नाट्यदपण १६, नरेन्द्रप्रमसूरि १८, अलंकारमहोदधि २०, अमरचन्द्रसूरि २२, काव्यकल्पलतावृत्ति २५, विनयचन्द्रसूरि २७, काव्यशिक्षा ३०, विजयवर्णी ३१, शृंगारार्णवचन्द्रिका ३३, अजितसेन ३५, अलंकारचिन्तामणि ३७, वाग्भट-द्वितीय ३९, काव्यानुशासन ४१, मङ्गल-मन्त्री ४२, अलंकारमण्डन ४३, भावदेवसूरि ४३, काव्यालंकारसारसंग्रह ४५, पद्मसुन्दरगणि ४५, अकबरसाहि-शृङ्गारदपण ४७, सिद्धिचन्द्रगणि ४८, काव्यप्रकाशखण्डन ५० ।

अप्रकाशित (अनुवृत्त), अनुपलब्ध एवं टीका-ग्रन्थ

कविशिक्षा ५२, कल्पलता ५२, कल्पलता-पल्लव (सकेत) ५२, कल्पपल्लवशेषविवेक ५२, वाग्भटालंकार-वृत्ति ५३, अलंकारचूडामणि-वृत्ति ५४, काव्यानुशासन-वृत्ति ५४, काव्यानुशासन-अवच्छरि ५४, कविशिक्षा ५४, कवितारहस्य ५४, काव्यकल्पलतापरिमल-वृत्ति ५४, काव्यकल्पलतामजरी-वृत्ति ५५, काव्यकल्पलतावृत्ति मकरन्द-टीका ५५, काव्यकल्पलतावृत्ति टीका ५५, काव्यकल्पलता-वृत्ति बालाबबोध ५५, अलंकारप्रबोध ५५, शृंगारमजरी ५५, काव्यकल्पलतावृत्ति बालाबबोध ५६, अलंकारसंग्रह ५६, कविमुखमण्डन ५६, कविमदपरिहार ५६, कविमद-परिहारवृत्ति ५६, मुग्धमेघालंकार ५६, मुग्धमेघालंकार-वृत्ति ५६, काव्यलक्षण ५६, कर्णालंकारमजरी ५६, प्रकान्ता-

लकारवृत्ति ५६, अलकारचूर्णि ५७, अलंकारचिन्तामणि-
वृत्ति ५७, बक्रोक्तिपंचाशिका ५७, रूपकमञ्जरी ५७,
रूपकमाला ५७, काव्यादर्श-वृत्ति ५७, काव्यालंकार-वृत्ति
५७, काव्यालंकार निबन्धन-वृत्ति ५७, काव्यप्रकाश सकेत-
वृत्ति ५८, काव्यप्रकाश टीका ५८, सारदीपिका वृत्ति ५८,
काव्यप्रकाश-वृत्ति (जयानन्दसूरि) ५८, काव्यप्रकाश-वृत्ति
(यशोविजयगणि) ५८, काव्यप्रकाश गुरु-टीका ५८,
काव्यप्रकाश टीका (नवमोल्लासस्य) ५९, सरस्वती-
कण्ठाभरण-वृत्ति (पदप्रकाश) ५९, विदग्धमुखमण्डन-अव-
चूरि ५९, विदग्धमुखमण्डन टीका ५९, विदग्धमुखमण्डन-
वृत्ति (विनयसागर) ५९, विदग्धमुखमण्डनवृत्ति (विनयरत्न)
५९, विदग्धमुखमण्डन-टीका ५९, विदग्धमुखमण्डन-अवचूरि
५९, विदग्धमुखमण्डन टीका ६०, विदग्धमुखमण्डन बालाव-
बोध ६०, विदग्धमुखमण्डन-दर्पण ६०, अलंकारावचूर्णि
६०, अनूपशृंगार ६०, भावशतक ६०, रसमञ्जरी ६०,
चतुरप्रिया ६१, पाण्डित्यदर्पण ६१, रसिकप्रिया टीका ६१ ।

द्वितीय अध्याय - कवि और काव्य

६२-९८

कवि ६२, कविभेद ६६, विषय विवेचन ६६,
अवस्था ६६, काव्यकला की उपासना ६६, प्रतिभा ६६,
रचना की मौलिकता ६६, अर्थापहरण ६७, रोचिक ६७,
वाचिक ६७, आर्थ ६७, शिल्पिक ६७, मार्दवानुग ६७,
विवेकी ६७, भूषणार्थी ६७, महाकवि ६७, मध्यमकवि
६७, अग्यकवि ६७, काव्यप्रयोजन ६८, काव्यहेतु ७२,
काव्यस्वरूप ७६, काव्यभेद ८१, महाकाव्य ८४, शब्द-
वैचित्र्य ८५, अर्थवैचित्र्य ८५, उभयवैचित्र्य ८५, राजा के
वर्णनीय गुण ८७, रानी के वर्णनीय गुण ८७, राजपुरोहित
के वर्णनीय गुण ८७, राजपुत्र के वर्णनीय गुण ८७,
राजमन्त्री के वर्णनीय गुण ८७, सेनापति के वर्णनीय
विषय ८७, देश के वर्णनीय विषय ८७, ग्राम के वर्णनीय
विषय ८८, नगर के वर्णनीय विषय ८८, सरोवर के
वर्णनीय विषय ८८, समुद्र के वर्णनीय विषय ८८, नदी के
वर्णनीय विषय ८८, उद्यान के वर्णनीय विषय ८८, पर्वत
के वर्णनीय विषय ८८, अरण्य के वर्णनीय विषय ८८,

मन्त्रणा के वर्णनीय विषय ८८, वृत्त के वर्णनीय विषय ८८, श्रयाण के वर्णनीय विषय ८८, मृगया के वर्णनीय विषय ८९, अश्व के वर्णनीय विषय ८९, हाथी के वर्णनीय विषय ८९, वसन्त-ऋतु के वर्णनीय विषय ८९, शीष्म-ऋतु के वर्णनीय विषय ८९, वर्षा-ऋतु के वर्णनीय विषय ८९, शरद-ऋतु के वर्णनीय विषय ८९, हेमन्त-ऋतु के वर्णनीय विषय ८९, शिशिर-ऋतु के वर्णनीय विषय ८९, सूर्य के वर्णनीय विषय ८९, चन्द्रमा के वर्णनीय विषय ८९, आश्रम के वर्णनीय विषय ९०, युद्ध के वर्णनीय विषय ९०, जन्मकल्याणक के वर्णनीय विषय ९०, विवाह के वर्णनीय विषय ९०, विरह के वर्णनीय विषय ९०, सुरत के वर्णनीय विषय ९०, स्वयंवर के वर्णनीय विषय ९०, मधुपान के वर्णनीय विषय ९०, पुष्पावचय के वर्णनीय विषय ९०, जलक्रीडा के वर्णनीय विषय ९१, आख्यायिका ९१, कथा ९२, आख्यान ९३, निदान ९३, प्रवहिका ९३, मतल्लिका ९३, मणिकुल्या ९४, परिकथा ९४, खण्डकथा ९४, सकल-कथा ९४, उपकथा ९४, बृहत्कथा ९४, चम्पू ९५, अनिबद्ध ९५, ध्वनि के आधार पर काव्यभेद ९६ ।

तृतीय अध्याय रस-विचार

९९-१३९

रसस्वरूप ९९, रसभेद १०४, शृङ्गाररस १०९, हास्यरस ११२, करुणरस ११३, रौद्ररस ११४, वीररस ११५, भयानकरस ११६, बीभत्सरस ११७, अद्भुतरस ११८, शान्तरस १२०, व्रीडनकरस १२१, रसों के वर्ण और देवता १२२, रसों के वर्ण एव देवता बोधक-चक्र १२४, रसों का परस्पर सम्बन्ध १२४, अबिरोधी रस १२४, विरोधी रस १२५, भाव १२६, विभाव १२६, अनुभाव १२८, वेपथु १२८, स्तम्भ १२८, रोमाञ्च १२९, स्वरभेद १२९, अश्रु १२९, मूर्च्छा १२९, स्वेद १२९, वैषम्य १२९, व्यभिचारिभाव १३०, सात्त्विकभाव १३४, रसाभास-भावाभास १३५, स्थायिभाव १३६, रति १३७, हास १३७, शोक १३७, क्रोध १३७, उत्साह १३७, मय १३७, जुगुप्सा १३७, विलम्ब १३७, क्षम १३७ ।

चतुर्थ अध्याय दोष-गुण विवेचन

१४०-२०२

दोषस्वरूप १४०, दोषभेद १४२, गूढार्थ १४३, अर्थान्तर १४३, अर्थहीन १४३, भिन्नाथ १४३, एकार्थ १४३, अभिप्लुताथ १४३, न्यायादपेत १४३, विषम १४३, विसन्धि १४३, शब्दभ्युत १४३, अलोक १४४, उपघात-जनक १४४, निरर्थक १४४, अपायक १४४, छल १४४, द्रुहिल १४४, निस्सार १४४, अधिक १४४, ऊन १४४, पुनरुक्त १४४, व्याहृत १४४, अमुक्त १४४, क्रमभिन्न १४४, वचनभिन्न १४४, विभक्तिभिन्न १४४, लिङ्गभिन्न १४४, अर्थाभिहित १४४, अपद १४५, स्वभावहीन १४५, व्यवहित १४५, कालदोष १४५, यतिदोष १४५, छविदोष १४५, समयविरुद्ध १४५, वचनमात्र १४५, अर्थापत्तिदोष १४५, असमासदोष १४५, उपमादोष १४५, रूपकदोष १४५, निर्देशदोष १४५, पदार्थदोष १४५, सन्धिदोष १४५, पददोष १४७, अनर्थक १४७, श्रुतिकटु १४७, व्याहृतार्थ १४७, अलक्षण १४७, स्वसकेतप्रकल्पताथ १४८, अप्रसिद्ध १४८, असम्मत १४८, ग्राम्य १४८, निरर्थक १४८, असाधु १४८, असमर्थ १४९, श्रुतिकटु १४९, निरर्थक १४९, अवाचक १४९, भ्युत्सङ्कति १४९, अप्रयुक्त १४९, ग्राम्य १४९, अश्लील १४९, नेयार्थ १४९, क्लिष्ट १४९, सन्दिग्ध १४९, अनुचिताथ १४९, अविमृष्टविषेयांश १४९, विरुद्धमतिकृत् १४९, अप्रतीत १४९, अपुष्टार्थ १५०, अन्यार्थ १५०, गूढार्थ १५०, अप्रयोजक १५०, निहृतार्थ १५१, पदाशगतदोष १५२, वाक्यदोष १५३, खण्डित १५३, व्यस्तसम्बन्ध १५३, असम्मित १५३, अपक्रम १५४, छन्दोभ्रष्ट १५४, रीति-भ्रष्ट १५४, यतिभ्रष्ट १५४, असतिक्रिया १५४, विसन्धि १५५, न्यूनपदता १५५, अधिकपदता १५६, उक्तपदता १५६, अस्थानस्थपदता १५६, पतत्रकष १५६, समाप्त-पुनरात् १५६, अविशर्गता १५७, हतवृत्ता १५७, सकीर्णता १५७, गर्भितता १५७, भग्नप्रक्रमता १५७, अनन्धिसता १५८, रसाद्यनुचिताक्षर १५९, अक्रमता १५९, अर्द्धान्तर-स्थैकपदता १५९, अनिष्टान्याथ १५९, अस्थानसमास-दु स्थित १५९, अप्रोक्तवाच्य १६०, त्यक्तप्रसिद्धि १६०,

रसक्युत १६०, अप्रस्तुतार्थ १६१, उभयदोष १६२,
 अप्रयुक्तत्व १६३, शास्त्रमात्रप्रसिद्ध १६३, अक्षलीलत्व १६३,
 त्रीडाभिव्यञ्जक १६३, असमर्थत्व १६४, कल्पितायत्व से
 असमर्थता १६४, सन्दिग्ध से असमर्थता १६५, अनुचि-
 तायता १६५, श्रुतिकटुता १६६, क्लिष्टता १६६, अवि-
 मृष्टविषयेयांश १६६, विरुद्धमतिक्रान्त १६७, अर्थदोष १६८,
 कष्टार्थता १६९, अपुष्टार्थता १७०, व्याहृतार्थत्व १७०,
 ग्राम्यत्व १७०, अक्षलीलता १७०, साकाक्षता १७१,
 सन्दिग्धता १७१, अक्रमत्व १७१, पुनरुक्तत्व १७२,
 भिन्नसहचरत्व १७२, विरुद्धव्यग्यत्व १७२, प्रसिद्धि-
 विरुद्धत्व १७३, विद्याविरुद्धत्व १७३, त्यक्तपुनरास्तत्व
 १७३, परिवृत्त-नियम १७४, परिवृत्त-अनियम १७४,
 परिवृत्त-सामान्य १७४, परिवृत्त-विशेष १७४, परिवृत्त-
 विधि १७५, परिवृत्त-अनुवाद १७५, अपार्थ १७६, व्यथ
 १७६, भिन्नाथ १७६, परुषार्थ १७६, अलकारहीनता
 १७६, विरस १७७, अतिमात्र १७७, विसदृश १७७,
 समताहीन और समतासाम्य १७७, रसदोष १७८,
 विभावानुभाव की कष्टकल्पना से अभिव्यक्ति १७९, रस
 की पुन पुन दीप्ति १७९, अनवसर में रस का विस्तार
 १७९, अनवसर में रस का विच्छेद १७९, अग का अति-
 विस्तार से वणन १८०, अगो की विस्मृति १८०, अनग
 का वर्णन १८०, प्रकृतिव्यत्यय १८०, दोषपरिहार १८३,
 गुणविचार १८५, गुणभेद १८९, औदार्य १९०, समता और
 कान्ति १९०, अर्थव्यक्ति १९१, प्रसन्नता १९१, समाधि
 १९१, श्लेष और ओज १९२, माधुर्य और सौकुमार्य १९२,
 माधुर्य १९३, ओजस् १९४, प्रसाद १९५, भाविक १९७,
 सम्मितत्व १९७, गाम्भीर्य १९७, रीति १९७, उक्ति १९८,
 गति १९८, और्जस्य १९८, सौक्ष्म्य १९८, विस्तार १९९,
 सूक्ति १९९, प्रौढ़ि १९९, उदात्तता १९९, प्रेक्षान् २००,
 सक्षेपक २००, शोभा २०१, अभिमान २०१, प्रतिषेध
 २०१, निरुक्त २०१, युक्ति २०१, कार्य २०१, प्रसिद्धि
 २०१, अक्षरसंहति २०१, मिथ्याव्यवसाय २०१ ।

पञ्चम अध्याय अलकार-विवेचन

२०३-२३२

अलकार स्वरूप और महत्त्व २०३, अलंकारों के भेद २०५, शब्दालकार २०६, अर्थालकार २१२, अलंकारों का वर्गीकरण २२६, वास्तवमूलकवग २२७, औपम्यमूलकवग २२७, अतिशयमूलकवग २२७, श्लेषमूलकवग २२७, सादृश्यमूलक २२८, विरोधमूलक २२९, शृङ्खलामूलक २२९, न्यायमूलक २२९, गुणार्थप्रतीतिमूलक २२९, अतिशयोक्तिमूलक २३०, विरोधमूलक २३०, शृङ्खलामूलक २३०, विशिष्टवाक्यसन्निवेशमूलक २३०, लोकन्यायमूलक २३०, रसवदादि २३०, प्रतीयमानशृङ्गाररस-भावादिरूप २३१, स्फुटप्रतीयमानवस्तुरूप २३१, अस्फुट-प्रतीयमानवस्तुरूप २३१, प्रतीयमान-औपम्यादिरूप २३१, अध्यवसायमूलक २३१, विरोधमूलक २३१, वाक्यन्यायमूलक २३१, लोकव्यवहारमूलक २३१, तकन्यायमूलक २३१, शृङ्खलावैचित्र्यमूलक २३२, अपह्लावमूलक २३२, विशेषणवैचित्र्यहेतुक २३२ ।

षष्ठ अध्याय ध्वनि-विचार

२३३-२५२

ध्वनि का स्रोत २३३, ध्वनि स्वरूप २३५, ध्वनि-वैविध्य २३६, असलक्ष्यक्रमव्यग्य २४१, शब्दशक्तिमूलकव्यग्य २४१, ससग २४२, विप्रयोग २४२, साहचर्य २४२, विरोध २४२, अथ २४२, प्रकरण २४२, लिङ्ग २४२, शब्दान्तर-सन्निधि २४२, सामध्य २४२, औचित्य २४२, देश २४२, काल २४३, व्यक्ति २४३, अभिनय २४३, अपदेश २४३, निर्देश २४३, सजा २४३, इगित २४४, आकार २४४, अथशक्तिमूलकव्यग्य २४५, उभयशक्तिमूलकव्यग्य २४७, असलक्ष्यक्रमव्यग्य २४७, आचाय हेमचन्द्रकृत ध्वनि-विभाजन २४९, नरन्द्रप्रभसूरिकृत ध्वनि-विभाजन २५०, मम्मटकृत ध्वनिविभाजन २५१ ।

सप्तम अध्याय नाट्य का समावेश

२५३-२८४

नाट्य की उत्पत्ति २५३, नाट्यसम्बन्ध २५४, दशरूपक २५४, नाटकलक्षणरत्नकोश २५५, नाट्यदर्पण २५५,

नायक २५६, नायक का स्वरूप २५६, नायकभेद २५८, नयक के सात्त्विकगुण २६०, शोभा २६०, विलास २६०, ललित २६०, माधुर्य २६०, स्थैर्य २६०, गाम्भीर्य २६०, औन्नत्य २६१, तेज २६१, प्रतिनायक २६१, नायिका २६२, नायिका स्वरूप २६२, नायिका-भेद २६३, अनुवा २६४, स्वकीया २६४, परकीया २६४, बेव्या २६४, मुग्धा २६४, मध्या २६५, प्रगल्भा २६५, धीरामध्या २६५, अधीरामध्या २६५, धीराऽधीरामध्या २६५, धीराप्रगल्भा २६५, अधीराप्रगल्भा २६५, धीराऽधीराप्रगल्भा २६५, स्वाधीनपतिका २६६, प्रोषितभर्तृका २६६, क्षण्डिता २६६, कलहान्तरिता २६७, बासकसज्जा २६७, विरहोत्कण्ठिता २६७, विप्रलम्ब २६७, अभिसारिका २६७, नायिका के सत्त्वज-अलकार २६७, हाव भाव और हंला २६९, लीला २६९, विलास २६९, विच्छिन्ति २६९, विब्लोक २६९, विभ्रम २६९, किलिकिञ्चत् २६९, मोट्टायित २६९, कुट्टमित २६९, ललित २६९, विलास २६९, विह्वत २६९, शोभा-कान्ति और दीप्ति २७०, माधुर्य २७०, धैर्य २७०, औदाय २७०, प्रागल्भ्य २७०, प्रतिनायिका २७१, उप-नायक २७१, विदूषक २७२, पीठमर्द २७२, विट २७४, नागरिक २७४, नमसचिव २७४, काम की अवस्थाएँ २७४, नयनप्रीति २७५, मन सक्ति २७५, संकल्प २७५, जागर २७५, तनुता २७५, विषयद्वेष २७५, त्रपानाश २७६, मोह २७६, मूर्च्छा २७६, मरण २७६, रीति २७६, रीति का महत्त्व २७६, रीति का स्वरूप २७७, रीति के भेद २७७, वैदर्भी २७७, गौडी २७७, पाञ्चाली २७७, लाटी २७७, वैदर्भी २७८, गौडी २७८, पाञ्चाली २७८, नाट्यवृत्तियाँ २७८, नाट्यवृत्तियों की उत्पत्ति २७८, वृत्ति का महत्त्व २७९, वृत्ति का स्वरूप २७९, वृत्ति के भेद २८०, कैशिकी २८०, आरभटी २८०, भारती २८०, सात्त्वती २८०, रस और वृत्ति २८१, शय्या २८२, पाक २८२, पाक का महत्त्व २८२, पाक का स्वरूप २८३, पाक के भेद २८३, द्राक्षापाक २८३, नाग्निकेरापाक २८४ ।

अष्टम अध्याय उपसंहार

२८५-२९५

आलंकारिक और अलंकारशास्त्र २८५, कवि २८७,
काव्य २८७, रस २८८, दोष २८९, गुण २९०, अलंकार
२९०, ध्वनि २९२, नाट्यतत्त्व २९३, नायक २९४,
रीति २९४, नाट्यवृत्तियाँ २९४, शय्या २९५, पाक
२९५।

सहायक ग्रन्थ-सूची

२९७-३०४

शब्दानुक्रमणिका

३०५-३५२



संस्कृत अलंकारशास्त्र के क्षेत्र में जैनधर्म के अनुयायी संस्कृतियों की सेवा एक विशेष महत्त्व रखती है। सम्प्रदायगत भेद के होते हुए भी जैन-आचार्यों ने दर्शनादि दूसरे विषयों के अनुरूप अलंकारशास्त्र सम्बन्धी चिन्तन में पूर्णरूपेण साधुकार योगदान किया है और उनके द्वारा रचित अनेक ग्रन्थ उपलब्ध होती हैं। जिनके मनन के बिना संस्कृत अलंकारशास्त्र की पूर्णता और व्यापकता का ज्ञान सम्भव नहीं है। इन आचार्यों ने प्रतिष्ठित अलंकार सम्बन्धी सिद्धान्तों का मौलिक ढंग से विवेचन किया है और काव्य के सभी उपादानों पर विचार प्रस्तुत किए हैं। अतः संस्कृत अलंकार शास्त्र में जैनाचार्यों की देन महत्त्वपूर्ण है।

प्राचीनतम आचार्य भरतमुनि के नाट्य सम्प्रदाय, भामहू तथा उद्भट के अलंकार सम्प्रदाय दण्डी और वामन के गुण-रीति सम्प्रदाय तथा अन्तिम ध्वनिकार के ध्वनि-सम्प्रदाय-अलंकार-शास्त्र के यही प्रमुख प्रस्थान अर्थात् सम्प्रदाय हैं। यद्यपि जैनाचार्य (आलंकारिक) ने किसी नये सम्प्रदाय का प्रारम्भ नहीं किया, फिर भी इन सभी सम्प्रदायों की मान्यताओं का पूर्णगम मूल्यांकन उनके ग्रन्थों की अद्वितीय बिलक्षणता है। प्रस्तुत प्रथम अध्याय में सभी जैन-आलंकारिकों का कालानुक्रमिक परिचय तथा उनकी कृतियों का उल्लेख करते हुए हम अलंकारशास्त्र में उनके योगदान की विशेषताओं का आकलन प्रस्तुत करेंगे।

काल की दृष्टि से प्रथम आचार्य आर्यरक्षित ईसा की प्रथम शताब्दी के हैं और अन्तिम आचार्य सिद्धिचन्द्रगणि ईसा की षोडश शती के हैं, इसके अतिरिक्त कई टीकाकार हैं, जिनकी परम्परा अष्टादश शती तक विस्तृत है। इन आचार्यों में आर्यरक्षित विशुद्ध आलंकारिक नहीं हैं, फिर भी उनका समावेश इसलिए किया गया है कि इनका कृति में प्रसंगवश अलंकारशास्त्र के कुछ महत्त्वपूर्ण तथ्य उपलब्ध होते हैं। प्रसंग के मिला होने पर भी उनके द्वारा प्रतिपादित तथ्य साहित्य के लिए उपयोगी सिद्ध होते हैं। अतः उनका विवेचन बांझनीय है। इस परम्परा में दूसरे हैं अलंकार-दम्पण के रचयिता अज्ञातनामा आचार्य। प्राकृत भाषा में निबद्ध होने पर भी 'अलंकार-दम्पण' का विशेष महत्त्व है;

क्योंकि इतने अलंकार सम्बन्धी विचार संस्कृत की ही परम्परा के अनुसार किया गया है और ये विमुक्त सभी संस्कृत जैन-आलंकारिकों के पूर्वजापी हैं।

प्रथम शती के आर्यरक्षित और एकादश शती के अलंकारवर्ण्यकार के अनन्तर हम वाग्भट-प्रथम से शुरू होने वाले जैन आलंकारिकों की परम्परा में प्रवेश करते हैं। यह परम्परा द्वादश शताब्दी से अधिच्छिन्न चलती है।

परिचयात्मक विवरण प्रारम्भ करने के पूर्व यह उल्लेखनीय है कि धर्म की दृष्टि से सम्प्रदाय-भेद के होते हुए भी ये सभी आचार्य अलंकार सम्प्रदाय के अधिकारी प्रवक्ता हैं और सबने अलंकार-शास्त्र के सभी प्रतिपाद्य तत्त्वों पर गम्भीर तथा सूक्ष्म विवेचन प्रस्तुत करते हुये संस्कृत अलंकार-साहित्य को परिपुष्ट किया है।

आर्यरक्षित

आर्यरक्षित की गणना एक विशिष्ट युग प्रधान आचार्य के रूप में की जाती है। इनका जन्म वीर-निर्वाण सम्वत् ५२२ में, दीक्षा (२२ वर्ष की आयु में) वीर-निर्वाण सम्वत् ५४४ (ई० सन् १७) में, युगप्रधान पद (६२ वर्ष की आयु में) वीर-निर्वाण सम्वत् ५८४ (ई० सन् ५७) में तथा स्वर्गवास (७५ वर्ष की आयु में) वीर निर्वाण सम्वत् ५९७ (ई० सन् ७०) में माना जाता है। कुछ आचार्यों के मतानुसार आर्यरक्षित का स्वर्गवास वीर-निर्वाण सम्वत् ५८४ (ई० सन् ५७) में हुआ था।^१

इनके पिता का नाम सोमदेव था, जो मासवान्तर्गत दशपुर (मन्दसौर) के राजा उदयन के पुरोहित थे तथा माता का नाम रुद्रसोमा था। आर्यरक्षित अल्पायु में ही वेद-वेदांगों का अध्ययन करने के लिये पाटलिपुत्र चले गये थे। अध्ययन करने के पश्चात् जब वे घर लौटे तब दशपुर के राजा और नगर-वासियों ने प्रसन्न होकर बड़ी धूमधाम से उन्हें नगर प्रवेश कराया। तत्पश्चात् दिन के अन्तिम प्रहर में घर पहुँचकर उन्होंने अपनी माता को प्रणाम किया। माता रुद्रसोमा जैन धर्म की उपासिका थी, अतः वेद-वेदांगों के अध्ययन से वह अत्यधिक प्रसन्न नहीं हुई। कारण ज्ञात कर आर्यरक्षित दूसरे दिन प्रातः काल ही जैनाचार्य तोसलीपुत्र के पास अध्ययन करने के लिए गये। अर्थात् यह जानकर कि दृष्टिवाद का ज्ञान प्रातः करने के लिए जैन-दीक्षा अनिवार्य है, अतः

१. जैनधर्म का मौखिक इतिहास, भाग २, पृ० ५६०।

उन्होंने दीक्षा ग्रहण की और ज्ञान प्राप्त किया। उत्पन्नात् से आगे अध्ययन के लिए उच्चशिक्षी मगरी से बध्स्वामी के पास गये। वहाँ जब उन्होंने भी पूर्ण का अध्ययन कर दत्तन पूर्व का अध्ययन प्रारम्भ किया, तभी उनके माता-पिता ने पुन-वियोग से चिन्तित होकर अपने कनिष्ठ पुत्र फल्गुरक्षित को उन्हें कुला-जाने के लिए भेजा। फल्गुरक्षित ने वहाँ पहुँचकर आर्यरक्षित से दशपुर लौटने का आग्रह किया। वहाँ उन्होंने अपने लघु भ्राता फल्गुरक्षित को जैनधर्म में दीक्षित किया और बध्स्वामी से आज्ञा लेकर दशपुर की ओर प्रस्थान किया। दशपुर पहुँचकर उन्होंने अपने माता-पिता तथा परिजनो को प्रबुद्ध कर अमण-धर्म की दीक्षा दी। पुन वे नव-दीक्षित मुनियों को लेकर अपने गुरु तोसली-पुत्र के पास गये। गुरु तोसली पुत्र ने सन्तुष्ट होकर उन्हें अपना उत्तराधिकारी आचार्य नियुक्त किया।^१

अनुयोगद्वार-सूत्र

जैन-परम्परा में आगम साहित्य का विशेष महत्त्व है। यह आगम साहित्य अग-प्रविष्ट और अग-ब्राह्म के रूप में दो प्रकार का है। अग-ब्राह्म आगमों में एक है अनुयोगद्वार सूत्र, जो प्राकृत-भाषा में लिखित है। इसे कूलिका-सूत्र भी कहते हैं।

अनुयोगद्वार-सूत्र में अनुयोग के चार द्वार—उपक्रम, निक्षेप, अनुगम और नय पर विचार किया गया है। उपक्रम के द्वितीय भेद नाम निरूपण के प्रसंग में एक-नाम, द्विनाम, त्रिनाम आदि क्रमशः दस नामों तक उत्तनी-उत्तनी सख्या वाले विषयों का प्रतिपादन है। नौ नामों के अन्तर्गत रसों का विवेचन किया गया है। रसों के नाम हैं—रीर, शृङ्गार, अद्भुत, रौद्र, व्रीहमक, बीभत्स, हास्य, करुण और प्रशान्त।

इसी प्रकार अनुगम के अन्तर्गत अस्तीक, उपघातजनक, निरर्थक, छल आदि बत्तीस दोषों का उल्लेख किया गया है।

अलंकार-दप्पणकार

अलंकार-दप्पण के लेखक का नाम अज्ञात है। तथापि इसके प्रारम्भिक

१ प्रभावकरित्त-आर्यरक्षितचरित्त, पृ० ६-१८।

आर्यरक्षित का जीवन चरित्त प्रभावकरित्त के पूर्ण रचित ग्रन्थों-आवस्यक कृति और अवस्यकमलयगिरि-कृति आदि में भी पाया जाता है।

समयाचरण^१ में लेखक ने श्रुत देवता को नमस्कार किया है, अतः इसका ही कहा जा सकता है कि इसकी रचना किसी जैनाचार्य ने की होगी।^२ श्री अग्रचन्द्र जी नाहटा के एक लेख^३ से ज्ञात होता है कि जैसलमेर के बृहद् ज्ञान भण्डार की ताडपत्रीय प्रति में 'अलंकार दप्पण' के अतिरिक्त काव्यादर्श और उद्भटालंकार लघु-वृत्ति भी लिखी है, काव्यादर्श के अन्त में प्रति का लेखन-काल 'सम्बत् ११६१ भाद्रपदे' लिखा है। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रस्तुत रचना सम्बत् ११६१ के पूर्व की होगी। उक्त श्रीयुक्त नाहटा जी ने भँवरलाल नाहटा के अलंकारदप्पण के अनुवाद के प्रारम्भ में (भूमिका स्वरूप) प्रस्तुत ग्रन्थ के अलंकार सम्बन्धी विवरण को ध्यान में रखते हुए इसका निर्माण काल दवी से ११वीं शताब्दी माना है।^४ जैनाचार्य प्रणीत संस्कृत भाषा में निबद्ध प्रायः सभी अलंकारशास्त्र सम्बत् ११६१ के पश्चात् रचे गये हैं। अतः पूर्ववर्ती होने से 'अलंकारदप्पण' की महत्ता स्वयंसिद्ध है।

अलंकार-दप्पण :

प्रस्तुत कृति प्राकृत भाषा में निबद्ध एक मात्र कृति है। इसमें केवल १३४ गाथाएँ हैं। जिनका सीधा सम्बन्ध अलंकारों से है। इसमें कुछ ऐसे नवीन अलंकारों का समावेश किया गया है, जो इसके पूर्व रचित ग्रन्थों में उपलब्ध नहीं हैं। इसीलिए इसकी महत्ता पर प्रकाश डालते हुए श्री अग्रचन्द्र नाहटा ने लिखा है कि इस ग्रन्थ में निरूपित रसिक, प्रेमातिशय, द्रव्योत्तर, क्रियोत्तर, गुणोत्तर, उपमारूपक, उरप्रेक्षायमक अलंकार अन्य लक्षण ग्रन्थों में प्राप्त नहीं हैं। ये अलंकार नवीन निर्मित हैं, या किसी प्राचीन अलंकारशास्त्र का अनुसरण

१ सुदरपञ्च विष्णुणाण विमलालकाररेहिअसरीर ।

सुहदेविअ च कठव च पणविअ पवरवणणड्ड ॥ १ ॥

२ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० ६६ ।

३ 'प्राकृत भाषा का एक मात्र आलंकारिक ग्रन्थ अलंकार दर्पण'

—गुरूदेव श्रीरत्नमुनि स्मृति ग्रन्थ, पृ० ३६४-३६८ ।

४. 'प्राकृत भाषा का एक मात्र अलंकारशास्त्र अलंकारदप्पण'

—मरुवरकेसरी मुनिश्री मिश्रीमलजी महाराज अभिनन्दन ग्रन्थ में प्रकाशित, चतुर्थ खण्ड, पृ० ४२६ ।

हैं, निश्चित नहीं कहा जा सकता^१। फिर भी उपमा आदि के महत्त्वपूर्ण विवेचन से प्रस्तुत ग्रन्थ की मौलिकता अक्षुण्ण है।

प्रस्तुत ग्रन्थ में मंगलावरण करने के पश्चात् सर्वप्रथम अलंकारों की महत्ता पर प्रकाश डाला गया है। पुन उपमा, रूपक, दीपक, रोच, अनुभास, अतिशय, विशेष, आक्षेप, जातिव्यतिरेक, रसिक, पर्याय, यथासंख्य, समाहित, विरोध, संशय, विभावना, भाव, अर्थान्तरन्यास, परिकर सहोक्ति, ऊर्जा, अपह्नुति, प्रेमातिशय (उद्वर्त्स, परिवृत्त, द्रव्योत्तर, क्रियोत्तर, गुणोत्तर), बहुश्लेष, व्यपदेश, स्तुति, समज्योति, अप्रस्तुतप्रकाशा, अनुमान, आदर्श, उत्प्रेक्षा, ससिद्धि, आशीष, उपमारूपक, निदर्शना, उपेक्षावयव, उद्भिद्, वक्षित, अमेदवलित, और यमक इन ४० अलंकारों का नामोल्लेख किया है। तत्पश्चात् इन्हीं अलंकारों के समेद लक्षण और उदाहरण प्रस्तुत कर विषय-विवेचन किया गया है। ग्रन्थकार ने उपमा के १७ भेद किए हैं, जो निम्न प्रकार हैं—प्रतिवस्तूपमा, गुणकलिता, उपमा, असमा-उपमा, मालोपमा, विगुणरूपा-उपमा, सम्पूर्णा-उपमा, गूढा-उपमा, निन्दाप्रशंसोपमा, सल्लिप्सा-उपमा, निन्दोपमा, अतिशयिता-उपमा, श्रुतिमिलितोपमा, विकल्पिकोपमा (एकत्र विकल्पिकोपमा और बहुधा विकल्पिकोपमा)। इसमें किसी-किसी अलंकार का मात्र उदाहरण प्रस्तुत किया गया है।

वाग्भट-प्रथम

वाग्भटालंकार के यशस्वी प्रणेता वाग्भट-प्रथम और आचार्य हेमचन्द्र ये दोनों समकालीन आचार्य होते हुए भी काल की दृष्टि से वाग्भट-प्रथम हेमचन्द्र के पूर्ववर्ती हैं, किन्तु वाग्भट-प्रथम की अपेक्षा आचार्य हेमचन्द्र की अधिक प्रसिद्धि प्राप्त हुई है, इसलिए कुछ विद्वानों ने आचार्य हेमचन्द्र को पूर्व में स्थान दिया है और वाग्भट-प्रथम को पश्चात् में^२। काव्यानुशासन के रचयिता

१ अलंकारद्वयण-भूमिका।

—सरस्वर केशरी मुनिश्री मिश्रीमल जी महाराज अभिनन्दन ग्रन्थ चतुर्थ-
खण्ड, पृ० ४२६।

२ द्रष्टव्य—संस्कृत साहित्य का इतिहास—अनु० मणसूदेव शास्त्री, पृ० ४६८।

„ अलंकार धारणा विकास और विद्वेषण; पृ० २२४ एवं
पृ० २२६।

वाग्भट को अमिनव-वाग्भट अथवा वाग्भट-द्वितीय के नाम से अभिहित किया जाता है। डॉ० वेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य ने नेमिनिर्वाण-काव्य के कर्त्ता वाग्भट को वाग्भट-प्रथम कहा है^१। किन्तु आधुनिक विद्वान् सामान्यतः वाग्भटात्मकार के कर्त्ता को वाग्भट-प्रथम और काव्यानुशासन के कर्त्ता को वाग्भट-द्वितीय मानते हैं^२।

आचार्य वाग्भट का प्राकृत नाम बाहूड तथा पिता का नाम सोम था^३। यह एक कुशल कवि और किसी (जयसिंह राजा के) राज्य के महामात्य थे^४। प्रभावक-चरित में बाहूड के स्थान पर बाहूड का प्रयोग किया गया है^५। इनको प्रभावक चरित के अन्य कई स्थलों पर भी बाहूड नाम से अभिहित किया गया है। वाग्भट प्रथम धनवान् और उच्चकोटि के आबक थे, एक बार इन्होंने गुरुचरणों में निवेदन किया कि मुझे किसी प्रथमनीय कार्य में धन-व्यय करने की आज्ञा दीजिए। उनके उत्तर में गुरुदेव ने जिनमन्दिर बनवाने में व्यय किए गए धन को सफलीभूत बतलाया था, तदनन्तर गुरु के आदेशानुसार वाग्भट ने एक भव्य जिनालय का निर्माण कराया था, जो हिमालय के सहस्र श्वेत, उत्तुंग और बहुमूल्य मणिओं वाले कलश से सुशोभित था। उसमें विराजमान बर्धमान

१ तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, खण्ड चतुर्थ, पृ० २२।

२ वाग्भट-विवेचन-आचार्य प्रियव्रत शर्मा, पृ० २८२।

३ बभण्डसुत्तिसपुड-मुक्तिअ-मणिगोपहासमूह ब्ब।

सिरि बाहूडत्ति तणओ आसि कुहो तस्य सोमस्य ॥

—वाग्भटालंकार, ४।१४८।

४ बभण्डसुत्तिसपुड—इत्यादि पद्य की उत्पत्तिका में लिखा है—इदानीं ग्रन्थकार इदमलंकारकर्तृत्वख्यापनाय वाग्भटामिघस्य महाकवेर्महामात्यस्य तन्नाम गाथेकया निदर्शयति।—सिंहदेवगणि टीका—वाग्भटालंकार, ४।१४८, आचार्य हेमचन्द्र ने वाग्भट को जयसिंह का अमात्य कहा है।

—इयाश्रयं महाकाव्य, २०।११-१२।

५ अथासित बाहूडो नाम धनवान् धामिकाग्रणी।

गुरुपादान् प्रणम्याय चक्रे विज्ञापनामसौ ॥

वत्सरे तत्र चैकत्र पूर्णे श्रीदेवसूरिभिः।

श्री वीरस्य प्रतिष्ठां सा बाहूडोऽकारयन्मुदा ॥

—प्रभावकचरित-वादिदेवसूरिचरित ६७, ७३।

(महावीर) स्वामी की प्रतिष्ठा बहुशून्य होना से युक्त थी, जिसके लेख से चन्द्र-कान्त और सूर्यकान्त चर्च की प्रशंसा लीकी गई नहीं थी ।

आचार्य वाग्भट-ब्रह्म ने समुच्चयार्थकार के उदाहरण में निम्न तीन रत्नों का उल्लेख किया है—(१) अणहिल्लपाटनपुर नामक नगर, (२) राजा कर्णदेव के पुत्र-राजा जयसिंह और (३) श्रीकल्याण नाथक हाथी^२ । इन्होंने यह निश्चित हो जाता है कि आचार्य वाग्भट-ब्रह्म चालुक्यवर्षाव कर्णदेव के पुत्र राजा जयसिंह के समकालीन थे । राजा जयसिंह का राज्य काल वि० सं० ११५० से ११६६ (१०६३ ई० से ११४३ ई०) तक माना जाता है^३ । अतः वाग्भट-ब्रह्म का भी यही काल प्रतीत होता है । इसकी पुष्टि प्रभावक-चरित के इस कथन से भी होती है कि वि० सं० ११७८ में मुनिबन्धसूरि के समाधिमरण होने के एक वर्ष पश्चात् देवसूरि के द्वारा बाह्य (वाग्भट) ने श्रुति प्रतिष्ठा कराई^४ । तात्पर्य यह कि उस समय वाग्भट विद्यमान थे । अतः वाग्भट का समय उक्त राजा जयसिंह का ही काल युक्तियुक्त माना जाता है । अब तक उपलब्ध प्रमाणों के अनुसार उनका एक मात्र आर्वाङ्मूलिक ग्रन्थ वाग्भटार्थकार ही प्राप्त है ।

वाग्भटार्थकार

वाग्भटार्थकार एक बहुचर्चित कृति है । इसकी संस्कृत टीकाएँ जैन विद्वानों

१ प्रभावक चरित-वादिदेवसूरि चरित, ६७-७० ।

२ अणहिल्लपाटल पुरमबनिपति कर्णदेवनृपसूनु ।

श्रीकल्याणनामधेय करी च जयसीह रत्नानि ॥-वाग्भटार्थकार, ४।१३२।

३ जैन साहित्य और इतिहास, पृ० ३२८ ।

जगन्नाथ श्यामक देशपांडे ने वाग्भट का लेखन काल वि० ११२२ से ११३६ माना है ।
—भारतीय साहित्य-शास्त्र, पृ० १३५ ।

४ शतिकादशके साहास्यपत्नी विक्रमांकल ।

वत्सराणां ध्यत्तिकान्ते श्रीमुनिचन्द्रसूरयः ॥

आराधनाविभिन्नं कृत्वा आयोपवेशनम् ।

सद्यपीड्यकलत्रोत्प्लुतास्ते त्रिविधं त्रयुः ॥

वत्सरे तत्र श्रीकम पुर्णे श्रीदेवसूरिभिः ।

श्रीवीरेश्वर प्रतिष्ठां स बाह्यो कारयन्मुदा ॥

—प्रभावकचरित-वादिदेवसूरिचरित, ७१-७३ ।

के अतिरिक्त जैनेतर विद्वानों द्वारा भी लिखी गई हैं। वाग्भटालंकार पर लिखी गई उपलब्ध एवं अनुपलब्ध कुल टीकाओं की संख्या लगभग १७ है। इतनी अधिक टीकाओं से ही इस ग्रन्थ की महत्ता सिद्ध हो जाती है कि यह कितना लोकप्रिय ग्रन्थ रहा है।

वाग्भटालंकार को ५ परिच्छेदों में विभाजित किया गया है। इसके प्रथम परिच्छेद में मगलाचरण के पश्चात् काव्य-स्वरूप, काव्य प्रयोजन, काव्यहेतु, काव्य में अर्थ-स्फूर्ति के पांच हेतु-मानसिक आह्लाद, नवनवोन्मेषशालिनी बुद्धि, प्रभातवेला, काव्य-रचना में अभिनिवेश और समस्त शास्त्रों का अनुशीलन आदि का निरूपण किया गया है। तत्पश्चात् कवि-समय का वर्णन किया गया है, इसके अन्तर्गत लोको और दिशाओं की संख्या निर्धारण, यमक, श्लेष और चित्रालंकार में ब और व, ड और ल आदि में अभेद, चित्रबन्ध के अनुस्वार और विसर्ग की छूट आदि का सोदाहरण वर्णन किया गया है।

द्वितीय परिच्छेद में सर्वप्रथम काव्य-शरीर का निरूपण करते हुए बतलाया गया है कि संस्कृत, प्राकृत, उस (संस्कृत) का अपभ्रंश और पैंशाची ये चारों भाषाएँ काव्य का अंग होती हैं। काव्य के भेद, काव्य-दोष और उसके भेदों का अन्त में विवेचन किया गया है।

तृतीय परिच्छेद में औदार्य, समता आदि दस गुणों का सोदाहरण लक्षण प्रस्तुत किया गया है। कुछ गुणों का लक्षण और उदाहरण एक ही पद्य में दिया गया है। यद्यपि वाग्भटालंकार में सर्वत्र पद्यों का प्रयोग किया गया है, किन्तु ओजगुण का उदाहरण गद्य में प्रस्तुत किया है।

चतुर्थ परिच्छेद में सर्वप्रथम अलंकारों की उपयोगिता पर प्रकाश डाला गया है। पुनः चित्रादि चार शब्दालंकारों और जाति आदि पैंतीस अर्थालंकारों का सोदाहरण लक्षण निरूपण किया गया है। इसके साथ ही यत्र-तत्र अलंकारों के भेदोपभेदों का भी सोदाहरण वर्णन किया है। तत्पश्चात् गौडीया और वैदर्भी इन दो रीतियों का सोदाहरण लक्षण प्रस्तुत किया गया है।

पंचम एवं अन्तिम परिच्छेद में रस-स्वरूप, सभेद शृङ्गारादि नौ रस और उनके स्थायी भाव, अनुभाव तथा भेदों का निरूपण किया गया है। प्रसंगवशात् बीष में नायक के चार भेद और उनका स्वरूप, नायिका के चार भेद और उनका स्वरूप आदि का वर्णन किया गया है।

आचार्य हेमचन्द्र

अश्वचार्य हेमचन्द्र बहुमुखी प्रतिभा सम्पन्न विद्वान् थे। उनकी साहित्य

साधकों अत्यन्त बिलाल और व्यापक है। जीवन को संस्कृत संवर्द्धित और संवासित करने वाले जितने पहलू हैं, उन सब पर उन्होंने अपनी अधिकारपूर्ण लेखनी चलाई है। उसकी साहित्य सेवा को देखकर विद्वानों ने उन्हें 'कलिका-ससर्बज्ञ' जैसी उपाधि से विभूषित किया है^१।

आचार्य हेमचन्द्र का जन्म विक्रम सं० ११४५ में कार्तिक पूर्णिमा की रात्रि को घुघुंका नामक नगर (गुजरात) के मोठ क्वा में हुआ था। उनका बाल्यनाम-वस्था का नाम चांगदेव था तथा उनके पिता का नाम चाचिम और माता का नाम पाहिणी देवी था^२। 'होनहार बिरवान के होत थीकने पात' के अनुसार बालक चांगदेव का धीरे-धीरे विकास होने लगा। उसे बचपन से ही घर्म गुरुओं के संपर्क में रहने का सौभाग्य प्राप्त हुआ था। अतः उन्होंने आठ वर्ष की अल्पायु में ही अपने समय के प्रसिद्ध आचार्य देवचन्द्र से दीक्षा ग्रहण कर ली थी^३। दीक्षा के पश्चात् उनका नाम सोमचन्द्र रखा गया^४।

सोमचन्द्र ने थोड़े ही समय में तर्क-साहित्य आदि सभी विद्याओं में अत्यन्त प्रवीणता प्राप्त कर ली। तत्पश्चात् उन्होंने अपने गुरु के साथ विभिन्न स्थानों में भ्रमण किया और अपने छात्रों को एव व्यावहारिक ज्ञान में काफी वृद्धि की^५। विक्रम सवत् ११६६ में २१ वर्ष की अल्पायु में ही मुनि सोमचन्द्र को उनके गुरु ने आचार्य पद पर प्रतिष्ठित करके हेमचन्द्र नाम दिया^६। जिसके कारण उन्होंने

१ हिस्ट्री आफ इंडियन लिटरेचर (एम० विन्टरनिट्स) वाल्यूम सेकेण्ड, पृ० २८२।

२ (क) संस्कृत शास्त्रों का इतिहास—बलदेव उपाध्याय, पृ० २३४।

(ख) अर्द्धाष्टमनामनि देशे घुघुंकाभिधाने नगरे श्रीमन्मोदवंशे चाचिमनामा व्यवहारी सतीजनमतल्लिका जिनशासनशासनदेवीव तत्सधर्मचारिणी शरीरिणीव श्री पाहिणीनाम्नी चामुण्डागोत्रजाया आद्याक्षरेणाकितनामा तयो पुत्रश्चांगदेवोऽभूत् । —प्रबन्धचिन्तामणि-हेमसूरिचरित्र, पृ० ८३।

३ प्रबन्धचिन्तामणि-हेमसूरिचरित्र, पृ० ८३।

४ प्रनाथकचरित-हेमचन्द्रसूरिचरित, श्लोक ३४।

५ काव्यानुशासन-हेमचन्द्र, प्रो० पारील की अंग्रेजी प्रस्तावना, पृ० २६६।

६ कुमारपाल प्रतिबोध-हेमचन्द्रजन्मशिववर्णन, पृ० २१।

आचार्य हेमचन्द्र के नाम से प्रतिष्ठा प्राप्त की। उनकी मृत्यु वि० सं० १२२९ में हुई थी^१।

आचार्य हेमचन्द्र ने व्याकरण, कोश, छन्द, अलंकार, दर्शन, पुराण, इतिहास आदि विविध विषयों पर सफलतापूर्वक साहित्य सृजन किया है। शब्दानुशासन, काव्यानुशासन, छन्दोनुशासन, द्वायाश्रय महाकाव्य, बीमशास्त्र, द्वात्रिंशिकाएँ, अभिधान-चिन्तामणि तथा त्रिषष्टिशलाकामुखचरित ये उनकी प्रमुख रचनाएँ हैं।

इस प्रकार आचार्य हेमचन्द्र एक साध कवि, कथाकार, इतिहासकार, एवं आलोचक थे। वे सफल और समर्थ साहित्यकार के रूप में प्रख्यात हुए हैं। पाश्चात्य विद्वान् डा० पिटर्स ने उनके विद्वतापूर्ण ग्रन्थों को देखकर उन्हें 'ज्ञान-महोदधि' जैसी उपाधि से अलंकृत किया है।

काव्यानुशासन

काव्यानुशासन आचार्य हेमचन्द्र का अलंकार विषयक एकमात्र ग्रन्थ है। इसकी रचना वि० सं० ११६६ के लगभग हुई है^२। इसमें सूत्रात्मक शैली का प्रयोग किया गया है। काव्य प्रकाश के पश्चात् रचे गये प्रस्तुत ग्रन्थ में ध्वन्यालोक, शोचन, अभिनव भारती, काव्य-मीमांसा और काव्य-प्रकाश से लम्बे-लम्बे उद्धरण प्रस्तुत किए गए हैं। जिससे कुछ विद्वान् इसे सग्रह ग्रन्थ की कोटि में मानते हैं, किन्तु उनकी कुछ नवीन भाष्यताओं का प्रस्तुत ग्रन्थ में विवेचन मिलता है। आचार्य मम्मट ने कुल ६७ अलंकारों का उल्लेख किया है, किन्तु हेमचन्द्र ने मात्र २६ अलंकारों का उल्लेख कर शेष का इन्हीं में अन्तर्भाव किया है। मम्मट ने जिस अलंकार को अप्रस्तुतप्रशंसा नाम दिया है, उसे हेमचन्द्र ने "अन्योक्ति" नाम से अभिहित किया है। मम्मट काव्य प्रकाश को १० उल्लासों में विभक्त करके भी उतना विषय नहीं दे पाये हैं, जितना हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन के केवल ८ अध्यायों में प्रस्तुत किया है। इसके साथ ही हेमचन्द्र ने अलंकार-शास्त्र में सर्वप्रथम नाट्य विषयक तत्त्वों का समावेश कर एक नवीन परम्परा का प्रणयन किया है, जिसका अनुसरण परवर्ती आचार्य विद्वनाथ आदि ने भी किया है।

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० ७६।

२ हेमचन्द्राचार्य का शिष्य मण्डल, पृ० ४।

३ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १००।

काव्यानुशासन में तीन अर्थ पाये जाते हैं—(१) सूत्र, (२) अर्थकार-चूडासणि नामक कृति और (३) विवेक नामक टीका। इन तीनों के रचयिता आचार्य हेमचन्द्र ही हैं। यह ग्रन्थ आठ अध्यायों में विभक्त है।

प्रथम अध्याय में काव्य-प्रयोजन, काव्य-हेतु, कवि-समय, काव्य-लक्षण, गुण-दोष का सामान्य लक्षण, अर्थकार का सामान्य लक्षण, अर्थकारी के ग्रहण और त्याग का नियम, शब्दार्थ-स्वरूप, लक्ष्य और व्यंग्य अर्थ का स्वरूप, शब्द-शक्तिमूलक-व्यंग्य से नानार्थ निबन्धन, अर्थशक्तिमूलक-व्यंग्य के वस्तु और अर्थ अलंकार इन दो भेदों तथा इसके पद वाक्य और प्रबन्ध के अनेक भेदों का विवेचन किया गया है। साथ ही अर्थशक्त्युद्भव-ध्वनि के स्वतः सश्वी, कविप्रौढोक्तिमाननिष्पन्न-शरीर, इन अथवा कविनिबद्धवस्तुप्रौढोक्तिमाननिष्पन्न-शरीर इन भेदों के कथन को अनुचित बताया गया है।

द्वितीय अध्याय में रस-स्वरूप, रस के भेद-प्रभेद तथा उनका सोदाहरण लक्षण-निरूपण, स्वाधिभाव और व्यभिचारिभावों की गणना एवं उनका सोदाहरण लक्षण, आठ सात्त्विक-भावों की गणना तथा काव्यभेदों का विवेचन किया गया है।

तृतीय अध्याय में दोष का विशेष लक्षण, आठ रसदोषों, १३ वाक्यदोषों और उभय, (पद-वाक्य) दोषों तथा अर्थदोषों का सोदाहरण विवेचन किया गया है।

चतुर्थ अध्याय में माधुर्य, प्रसाद और ओज इन तीन गुणों के समेद लक्षण और उदाहरण तथा तत्-तत् गुणों में आवश्यक वर्णों का सुम्पन किया है।

पंचम अध्याय में अनुप्रास, यमक, चित्र, श्लेष, वक्रोक्ति और पुनस्तवदाभास शब्दालंकारों के समेद लक्षण और उदाहरणों का विवेचन किया गया है।

षष्ठ अध्याय में उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, निदर्शना, वीपक, अन्वोक्ति, पर्यायोक्ति, अतिशयोक्ति, आक्षेप, विरोध, सहोक्ति, समासोक्ति, जाति (स्वभावोक्ति) व्यङ्ग्यस्तुति, श्लेष, व्यतिरेक, अर्थान्तरन्यास, ससन्देह, अपह्नुति, परिदृष्टि, अनुमान, स्मृति, भ्रान्ति, विषम, सम, समुच्चय, परिसंख्या, कारण-मात्रा और अकार, इन २६ अर्थालंकारों का विवेचन किया गया है।

सप्तम अध्याय में वाक्य का स्वरूप, उसके आठ सात्त्विकगुणों का सोदाहरण लक्षण, वाक्य के चार भेद, उनका सोदाहरण स्वरूप, वाक्य के अवस्था भेद और उनका सोदाहरण लक्षण, प्रतिनायक, नायिका-भेद, उसकी स्वाधीन-

पत्रिका आदि आठ अवस्थाओं का सोदाहरण वर्णन तथा स्त्रियों के बीस सत्त्वज अलंकारों का सलक्षण-सोदाहरण विवेचन किया गया है ।

अष्टम अध्याय में प्रबन्धकाव्य के दो भेद—दृश्य और श्रव्य, पुनः दृश्य के दो भेद—पाठ्य और गेय, तत्पश्चात् पाठ्य के नाटक, प्रकरण, नाटिका, समबकार, ईहामृग, डिम, व्यायोग, उत्सृष्टिकाक, प्रहसन, भाण, बीथी और सट्टक आदि भेदों का लक्षण दिया गया है । इसी शृङ्खला में गेय के डोम्बिका, भाण, प्रस्थान, शिगक, भाणिका, प्रेरण, रामाक्रीड, हल्लीसक, रासक, गोष्ठी, श्रीगदित, राग और काव्य का लक्षण दिया गया है । तदनन्तर महाकाव्य, आख्यायिका, कथाभाष्यान, निदर्शन प्रबल्लिका, मतल्लिका, मणिकुल्या, परि-कथा, लण्डकथा, सकलकथा, उपकथा, बृहत्कथा तथा चम्पू इन श्रव्य काव्यों का सलक्षण विवेचन किया गया है । अन्त में मुक्तक, सन्दानितक, विशेषक, कलापक, कुलक और कोश का सलक्षण विवेचन है ।

रामचन्द्र-गुणचन्द्र

रामचन्द्र और गुणचन्द्र का नाम प्रायः साथ-साथ लिया जाता है । इन विद्वानों के माता-पिता और वंश इत्यादि के विषय में कोई उल्लेख नहीं मिलता है । अतः इतना ही कहा जा सकता है कि ये दोनों विद्वान् सतीर्थ्य के थे । आचार्य रामचन्द्र ने अपने अनेक ग्रन्थों में अपने को आचार्य हेमचन्द्र का शिष्य बतलाया है^१ । ये उनके पट्टधर शिष्य थे । एक बार तत्कालीन गुर्जर नरेश सिद्धराज जयसिंह ने आचार्य हेमचन्द्र से पूछा कि आपके पट्ट के योग्य

१ शब्द-प्रमाण—साहित्य छन्दोलक्षमविधायिनाम् ।

श्री हेमचन्द्रपादाना प्रसादाय नमो नम ॥

—हिन्दी नाट्य-दर्पण विवृत्ति, अन्तिम प्रशस्ति. पृष्ठ १ ।

सूत्रधार—दत्त श्रीमदाचार्यहेमचन्द्रस्य शिष्येण रामचन्द्रेण विरचित नलविलासाभिधानमाद्य रूपकमभिनेतुमादेश ।

—नलविलास, पृ० १ ।

श्रीमदाचार्यश्रीहेमचन्द्रशिष्यस्य प्रबन्धसातकर्तुर्महाकवे. रामचन्द्रस्य भूवास प्रबन्धा ।

—निर्भयभीम व्यायोग पृ० १ ।

गुणवान् शिष्य कौन है ? इसके उत्तर में हेमचन्द्र ने रामचन्द्र का नाम लिया था^१ ।

रामचन्द्र अपनी असाधारण प्रतिभा एवं कवि-कर्म कुशलता के कारण 'कविकटारमल्ल' की सम्मानित उपाधि से अलंकृत थे । यह उपाधि उन्हें सिद्धराज जयसिंह ने प्रसन्न होकर प्रदान की थी । इसका उल्लेख रत्नमन्दिर-गणि-गुम्फत उपवेशतरंगिणी में इस प्रकार मिलता है^२ कि एक बार जयसिंहदेव ग्रीष्म-ऋतु में श्रीडोछान जा रहे थे, उसी समय मार्ग में रामचन्द्र मिल गये । उन्होंने रामचन्द्र से पूछा कि, ग्रीष्म-ऋतु में दिन बड़े क्यों होते हैं ? इसके उत्तर में उन्होंने (तत्काल पद्य-रचना करके) निम्न पद्य कहा—

देव श्रीगिरिदुर्गमल्ल भवतो दिग्जैत्रयात्रोत्सवे,
धावद्धीरतुरगनिष्ठुरखुरक्षुण्णक्षमामण्डलात् ।
बातोद्धूतरजो मिलत्सुरसरित्सजातपकस्थली-
दूर्वाचुम्बनचञ्चुरा रविहयास्तेनाति वृद्ध दिनम् ॥

यह सुनकर सिद्धराज द्वारा पुन 'तत्काल पत्तन-नगर का वर्णन करो' यह कहे जाने पर उन्होंने निम्न पद्य की रचना की—

एतस्यास्य पुरस्य पौरवनिताचानुर्यता निर्जिता,
मन्ये नाथ ! सरस्वती जडतया नीर वहन्ती स्थिता ।
कीर्तिस्तम्भमिषोच्चदण्डश्चिरामुत्सूय वाहावली—
तन्त्रीका गुहसिद्धभूपतिसरस्तुम्बी निजा कच्छपीम् ॥

१ राज्ञा श्रीसिद्धराजेनाप्यदा नुयुयुजे प्रभु ।

भवता कोऽस्ति पट्टस्य योग्य शिष्यो गुणाधिक ॥

—प्रभावकचरित-हेमसूरिप्रबन्ध, पद्य १२६ ।

२ आह धीहेमचन्द्रस्य न कोऽप्येव हि चिन्तक ।

आद्योप्यभूदिलापाल सत्पात्राम्भोधिचन्द्रमा ॥

सज्जानमहिमस्यैर्यं मुनीना किं न जायते ।

कल्पद्रुमसमे राज्ञि त्वयीदृशि कृतस्थितौ ॥

अस्तवानुप्यायणो रामचन्द्राख्य कृतिशेखर ।

प्रातरैव प्रातरूप संधे विद्वकलानिधि ॥ —वही, १३१-१३३ ४

३. द्रष्टव्य—उपवेशतरंगिणी, पृ० ६३ ।

सदस्यस्तर सिद्धराज ने प्रसन्न होकर सबके सामने 'कविकटारचल्ल' की उपाधि प्रदान की थी ।

महाकवि रामचन्द्र समस्यापूर्ति करने में भी चतुर थे । एक बार वाराणसी से विश्वेश्वर कवि पसन नामक नगर आये तथा वे आचार्य हेमचन्द्र की सभा में गए । वहा राजा कुमारपाल भी विद्यमान थे । विश्वेश्वर ने कुमारपाल को आशीर्वाद देते हुए कहा—'पातु वो हेमगोपाल कम्बलं दण्डमुद्रहन्' 'कूँकि राजा जैन थे, अत उन्हें कृष्ण द्वारा अपनी रक्षा की बात अच्छी नहीं लगी । अतः उन्होंने क्रोध भरी दृष्टि से देखा । तभी रामचन्द्र ने उक्त श्लोकार्थ की पूर्ति के रूप में "षड्दर्शनपद्युग्राम चारयत् जैन गोचरे" यह कहकर राजा को प्रसन्न कर दिया ।

आचार्य रामचन्द्र की विद्वता का परिचय उनकी स्वलिखित कृतियों में भी मिलता है । रघुविलास में उन्होंने अपने को "विद्यात्रयीचणम्" कहा है । इसी प्रकार नाट्यदर्पण-विवृति की प्रारम्भिक प्रशस्ति में "त्रैविद्यवेदिन" तथा अंतिम प्रशस्ति में व्याकरण-न्याय और साहित्य का ज्ञाता कहा है^१ ।

प्रारम्भ में कहे गये प्रभावकचरित और उपदेशतरंगिणी से यह ज्ञात होता है कि आचार्य हेमचन्द्र और सिद्धराज जयसिंह समकालीन थे तथा उस समय तक रामचन्द्र अपनी असाधारण प्रतिभा के कारण प्रतिष्ठा प्राप्त कर चुके थे । सिद्धराज जयसिंह ने स० ११५० से स० ११६६ (ई० सन् १०६३-११४२) पर्यन्त राज्य किया था^२ । मालवा पर विजय प्राप्त करने के उपलक्ष्य में सिद्धराज का स्वागत समारोह ई० सन् ११६६ (बि० स० ११६३) में हुआ

१ प्रबन्ध-चिन्तामणि-कुमारपालादि प्रबन्ध पृ० ८६ ।

२ एचप्रबन्धमिषपचमुखानकेन विद्वन्मन सदसि नृत्यति यस्य कीर्ति ।
विद्यात्रयीषणमचुम्बितकाव्यतन्द्र कस्त न वेद सुकृती किल रामचन्द्रम् ॥
—नलविलासनाटक—प्रस्तावना, पृ० ३३ ।

३ प्राणा कवित्व विद्यानां लाभण्यमिव योषिताम् ।
त्रैविद्यवेदितोऽप्यस्मै ततो नित्य कृतस्पृहा ॥ —प्रारम्भिक प्रशस्ति, ६ ।
शब्दलक्षम-प्रभालक्षम-काव्यलक्षम-कृतश्रम ।

वाग्विलासस्त्रिभाग्यो नो प्रवाह इव जाह्नव ॥ —अंतिम प्रशस्ति, ४ ।

४ प्रबन्धचिन्तामणि-कुमारपालादि प्रबन्ध, पृ० ७६ ।

था, सभी हेमचन्द्र का सिद्धराज से प्रबन्ध-परिचय हुआ था^१। सिद्धराज की मृत्यु सं० ११६६ में हुई थी^२। इस बीच रामचन्द्र का परिचय सिद्धराज से हो चुका था तथा प्रसिद्धि भी प्राप्त कर चुके थे। सिद्धराज जबसिंह के उत्तराधिकारी कुमारपाल ने सं० ११६६ से १२३०^३ तथा उसके भी उत्तराधिकारी अजयदेव ने सं० १२३० से १२३३^४ तक गुर्जर भूमि पर राज्य किया था। इसी अजयदेव के शासन काल में रामचन्द्र को राजाज्ञा द्वारा तत्त तान्त्र-पट्टिका पर बैठाकर मारा गया था^५।

उपरोक्त विवेचन से अनुमान लगाया जा सकता है कि आचार्य रामचन्द्र का साहित्यिक-काल वि० सं० ११६३ से १२३३ के मध्य रहा होगा।

सहाकवि रामचन्द्र प्रबन्ध-शातकर्ता के नाम से विख्यात हैं। इसके संबंध में विद्वानों ने दो प्रकार से विचार अभिव्यक्त किए हैं। कुछ विद्वान् प्रबन्धशातकर्ता का अर्थ "प्रबन्धशात" नामक ग्रन्थ के प्रणेता-ऐसा करते हैं। दूसरे विद्वान् इसका अर्थ "सौ ग्रन्थों के प्रणेता" के रूप में स्वीकार करते हैं। डा० के० एच० त्रिवेदी ने अनेक तर्कों के आधार पर यह सिद्ध किया है कि रामचन्द्र सौ प्रबन्धों के प्रणेता थे^६। यह मत अधिक मान्य है, क्योंकि ऐसे बिलक्षण एक प्रतिभा सम्पन्न विद्वान् के लिए यह अमम्भव भी प्रतीत नहीं होता है। उन्होंने अपने नाट्य-दर्पण में स्वरचित ११ रूपकों का उल्लेख किया है। इसकी सूचना प्रायः "अस्मदुपज्ञे——" इत्यादि पदों से दी गई है। जिनके नाम निम्न प्रकार हैं—(१) सत्य हरिश्चन्द्र नाटक, (२) नलविलास-नाटक, (३) रघुविलास-नाटक, (४) यादवाम्बुदय, (५) राघवाम्बुदय, (६) रोहिणीमृगाक-प्रकरण, (७) निर्भयभीम-व्यायोग, (८) कौमुदीमित्राणन्द-प्रकरण, (९) सुधा-

१ हिन्दी नाट्य-दर्पण, भूमिका, पृ० ३।

२ द्वादशत्यस्र वर्षाणां शतेषु विरतेषु च।

एकोवेषु महीनाथे सिद्धाधीशे दिव गते ॥

—प्रभावकचरित-हेमसुरिचरित, पृ० १६७।

३ प्रबन्धचिन्तामणि-कुमारपालादि प्रबन्ध, पृ० ६५।

४ वही, पृ० ६७।

५ प्रबन्धचिन्तामणि-कुमारपालादि प्रबन्ध, पृ० ६७।

६ सौ नाट्य-दर्पण आशु रामचन्द्र एण्ड गुणचन्द्र . एक क्रिटिकल स्टडी,
पृ० २१६-२०।

काल्या, (१०) मत्स्यकामकरन्द-प्रकरण और (११) वनमाला-नाटिका । कुमार विहार शतक, द्रव्यालंकार और मदुविलास ये उनके अन्य प्रमुख ग्रन्थ हैं । एतदतिरिक्त कुछ छोटे-छोटे स्तव भी पाये जाते हैं । इस प्रकार उनके उपलब्ध ग्रन्थों की कुल सख्या ३० के० एच० त्रिवेदी ने ४७ स्वीकार की है ।^१

नाट्य-दर्पण

यह नाट्य विषयक प्रामाणिक एवं मौलिक ग्रन्थ है । इसमें महाकवि रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने अनेक नवीन तथ्यों का समावेश किया है । आचार्य भरत से लेकर घनजय तक चली आ रही नाट्यशास्त्र की अधुण्ण परम्परा का युक्ति-पूर्ण विवेचन करते हुए आचार्य ने प्रस्तुत ग्रन्थ में पूर्वाचार्य स्वीकृत नाटिका के साथ प्रकरणिका नाम की एक नवीन विधा का संयोजन कर द्वादश-रूपको की स्थापना की है । इसी प्रकार रस की सुख-दुःखात्मकता स्वीकार करना इस ग्रन्थ की सबसे बड़ी विशेषता है^२ । नाट्य दर्पण में नौ रसों के अतिरिक्त वृष्णा, आद्र ता, आसक्ति, अरति और सतोष को स्थायीभाव मानकर क्रमशः लौल्य, स्नेह, व्यसन, दुःख और मुख-रस की भी सम्भावना की गई है^३ । इसमें शान्त-रम का स्थायीभाव शम स्वीकार किया गया है । प्रस्तुत ग्रन्थ में ऐसे अनेक ग्रन्थों का उल्लेख मिलता है जो अद्यावधि अनुपलब्ध हैं । कारिका रूप में निबद्ध किसी भी गूढ विषय को अपनी स्वोपज्ञ विवृति में इतने स्पष्ट और विस्तार के साथ प्रस्तुत किया है कि साधारण बुद्धि वाले व्यक्ति को भी विषय समझने में कठिनाई का अनुभव नहीं करना पड़ता है । इसीलिए इस ग्रन्थ की कतिपय विशेषताओं को ध्यान में रखते हुए आचार्य बलदेव उपाध्याय ने लिखा है—कि नाट्य विषयक शास्त्रीय ग्रन्थों में नाट्यदर्पण का स्थान महत्त्वपूर्ण है । यह वह शृङ्खला है जो घनजय के साथ विश्वनाथ कविराज को जोड़ती है । इसमें अनेक विषय बड़े महत्त्वपूर्ण हैं तथा परम्परागत सिद्धान्तों से

१ वही, पृ० २२१-२२२ । नलविलास के सपा० जी० के० गोन्डेकर एवं नाट्यदर्पण के हिन्दी व्याख्याकार आचार्य विश्वेश्वर ने उक्त ग्रन्थों की भूमिका में रामचन्द्र के ज्ञात ग्रन्थों की कुल सख्या ३६ मानी है ।

२ स्थायीभाव अितोत्कर्षो विभावव्यभिचारिभि ।

स्पष्टानुभावनिरुच्य सुखदुःखात्मको रसः ॥

—हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।७ ।

३ वही, पृ० ३०६ ।

विलक्षण हैं, जैसे रस का सुखात्मक होने के अतिरिक्त दुःखात्मक रूप^१ । इसके अतिरिक्त आचार्य उपाध्याय ने प्राचीन और अधुना लुप्तप्राय रूपकों के उद्धार प्रस्तुत करने के कारण इसका ऐतिहासिक मूल्य भी स्वीकार किया है^२ । इन सब विशेषताओं के कारण नाट्यदर्पण अनुपम एव उत्कृष्ट कोटि का ग्रन्थ है ।

प्रस्तुत ग्रन्थ में दो भाग पाये जाते हैं—प्रथम कारिकाबद्ध मूलग्रन्थ और द्वितीय उसके ऊपर लिखी गई स्वोपज्ञ विवृति । कारिकाओं में ग्रन्थ का भाषाणिक भाग निबद्ध है तथा विवृति में तद्बिषयक उदाहरण एव कारिका का स्पष्टीकरण । यह ग्रन्थ चार विवेकों में विभाजित किया गया है ।

इसके प्रथम विवेक में मगलाचरण और विषय प्रतिपादन की प्रतिज्ञा के पश्चात् १२ रूपकों की सूची गिनायी गयी है । पुन रूपक के प्रथम भेद नाटक का स्वरूप, नायक के चार भेद, वृत्त (चरित) के सूच्य, प्रयोज्य, अम्यूह्य (कल्पनीय) और उपेक्षणीय नामक चार भेद, तथा कुछ अन्य भेदों के साथ काव्य में चरित निबन्धन विषयक शिक्षाओं का विवेचन किया गया है । तत्पश्चात् अक स्वरूप, उममें अदर्शनीय तत्त्व, विष्कम्भ, प्रवेशक, अकास्य, चूलिका और अकावतार नामक पाच अर्थोपक्षेपक, बीज, प्रताका, प्रकरी, बिन्दु और कार्य नामक पाच फल-हेतु आरम्भ, प्रयत्न, प्राप्त्याशा, नियताति और फलागम नामक पाच अवस्थाएँ, मुख, प्रतिमुख, गर्भ, विमर्श और निर्बहण नामक पाच सधियाँ एव उनके कुल ६५ भेदों (१२ + १३ + १३ + १३ + १४ = ६५) का मागोपाग निरूपण किया है ।

द्वितीय विवेक में नाटक के अतिरिक्त प्रकरण, नाटिका, प्रकरणी, व्यायोग, समवकार, भाण, प्रहसन, डिम, उत्सृष्टिकाक ईहामृग और वीथि नामक शेष ११ रूपकों का लक्षणोदाहरण सहित विस्तृत विवेचन किया गया है । पुन वीथि के १३ अंगों का भी लक्षणोदाहरण विषय प्रतिपादन किया गया है ।

तृतीय विवेक में सर्वप्रथम भारती, सात्वती, कौशिकी और आरभटी नामक चार वृत्तियों का विवेचन किया गया है, पुन रस-स्वरूप, उसके भेद, काव्य में रस का सन्निवेश, विद्वद् रसों का विरोध और परिहार, रस-दोष, स्यायीभाव, ३३ व्यभिचारिभाव, वेपथु, स्तम्भ, रोमाच, स्वरभेद, अश्रु, मूर्च्छा, स्वेद और विवर्णता नामक आठ अनुभाव, तथा वाक्विक, आगिक,

१ संस्कृत शास्त्रों का इतिहास, पृ० २३५ ।

२ वही, २३५ ।

काल्पिक और आहार्य नामक चार अभिनयों का विस्तृत विवेचन किया गया है ।

चतुर्थ विवेक में समस्त रूपकों के लिए उपयोगी कुछ सामान्य बातों को प्रस्तुत किया गया है । इसमें सर्वप्रथम, नान्दी-स्वरूप, कविब्रूवा-स्वरूप, उसके प्रावेशिकी, नैष्कामिकी, आक्षेपिकी, प्रासादिकी और आन्तरी नामक पांच भेदों का सोदाहरण प्रतिपादन, पुरुष और स्त्री पात्रों के उत्तम, मध्यम और अधम भेदों का कथन, मुख्य नायक का स्वरूप और उसके तेज, विलास, माधुर्य, शोभा, स्थैर्य, गाम्भीर्य, औदार्य और ललित नामक आठ गुणों का विवेचन, प्रतिनायक, नायक के सहायक, नायिका-स्वरूप, नायिका के मुग्धा, मध्या और प्रगल्भा नामक तीन सामान्य भेद तथा प्रोषितपतिका और विप्रलब्धा आदि प्रसिद्ध आठ भेद एव स्त्रियों के जीवनजन्य हाव-भाव आदि तीन आंगिक, विभ्रम-विलास आदि दस स्वाभाविक तथा शोभाकान्ति आदि सात अयत्नज को मिलाकर कुल बीस अलंकारों का विवेचन किया गया है । पुन नायिकाओं का नायक के साथ सन्ध, नायिकाओं की सहायिकाएँ, पात्रों द्वारा भाषा प्रयोग के औचित्य का विस्तृत विवेचन, पात्रों के लिए पात्रों के द्वारा सम्बोधन में प्रयुक्त नामावली तथा पात्रों के नामकरण में ज्ञातव्य बातों आदि का विवेचन किया गया है । अन्त में प्रथम और द्वितीय विवेक में कहे गये १२ रूपकों के अतिरिक्त सट्टक, त्रीगदित, दुर्मिलिता, प्रस्थान, गोष्ठी, हल्लीसक, शम्पा, प्रेक्षणक, रासक, नाट्य-रासक, काव्य, भाण और भाणिका नामक १३ अन्य रूपकों का संक्षेप विवेचन प्रस्तुत किया गया है ।

नरेन्द्रप्रभसूरि

नरेन्द्रप्रभसूरि हर्षपुरीय गच्छ परम्परा के आचार्य थे । इनके गुरु का नाम नरचन्द्रसूरि और दादा-गुरु का नाम देवप्रभसूरि था^१ । गुरु नरचन्द्रसूरि न्याय, व्याकरण, साहित्य और ज्योतिष के प्रकाण्ड विद्वान् थे । जिसकी पुष्टि उक्त विषयों पर लिखे गये उनके ग्रन्थों और टिप्पणियों से होती है^२ ।

गुजरात के धोलका नामक नगर के वाघेला-वंशीय राजा वीरधवल के

१ अलंकारमहोदधि-प्रारम्भिक प्रशस्ति, १।६ ।

२ ब्रह्मव्य-महामात्य वस्तुपाल का साहित्य मण्डल और संस्कृत साहित्य में उसकी दैन, विभाग २, अध्याय ५, पृ० १०२ ।

महाभात्य वस्तुपाल एक विद्या-मण्डल का संचालन करते थे, जिसने संस्कृत साहित्य के विकास में अमूल्य योगदान दिया है। विद्यामंडल के संघर्ष में अनेक विद्वान् थे, उनमें नरचन्द्रसूरि भी एक थे। महाभात्य वस्तुपाल और नरचन्द्रसूरि में प्रगाढ़ मैत्री थी। महाभात्य वस्तुपाल के साथ नरचन्द्रसूरि अनेक बार तीर्थयात्रा के लिए गये थे। एक बार वस्तुपाल ने श्रद्धापूर्वक हाथ जोड़कर नरचन्द्रसूरि से निवेदन किया कि अलंकार विषयक कुछ ग्रन्थ विस्तृत और दुर्बोध हैं, कुछ सक्षिप्त और दोषपूर्ण हैं, दूसरे विषयान्तरो से युक्त और क्लेश पूर्वक समझे जाने वाले हैं, ऐसे काव्य-रहस्य निर्णय से रहित अनेक ग्रन्थों को सुनते-सुनते मेरा मन ऊब गया है। अतः मेरे लिए अति विस्तार रहित ऐसे शास्त्र का उपदेश दीजिए, जो अलंकार सार से युक्त और अल्प बुद्धियों के द्वारा भी ग्राह्य हो^१। वस्तुपाल की इस प्रकार की प्रार्थना सुनकर नरचन्द्रसूरि ने अपने सुयोग्य शिष्य नरेन्द्र-प्रभसूरि को उक्त प्रकार का ग्रन्थ रचने की आज्ञा दी। गुरु के आदेशानुसार नरेन्द्रप्रभसूरि ने वस्तुपाल की प्रसन्नता हेतु अलंकार-महोदधि नामक ग्रन्थ की रचना की थी^२। इसका लेखन काल वि० स० १२८० (ई० सन् १२२३) है^३ तथा इसकी स्वोपज्ञ टीका का लेखन काल वि० स० १२८२ (ई० सन् १२२५) है^४। अतः नरेन्द्रप्रभसूरि का समय विक्रम की १३वीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध निश्चित होता है।

राजशेखर-सूरि ने न्यायकन्दली-पत्रिका में नरेन्द्रप्रभसूरि की दो रचनाओं का उल्लेख किया है—अलंकार-महोदधि और काकुत्स्थ-केलि^५। इसके अतिरिक्त

१ अलंकारमहोदधि-प्रारम्भिक प्रशस्ति, १।१७-१८।

२ वही, १।१९।

३ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १०६।

४. नयन-बसु-सूर (१२८२) वर्षे निष्पन्नाया प्रमाणमेतस्या।

अजनि सहस्रचतुष्टयमनुष्टुभामुपरि पञ्चशती ॥

—अलंकार-महोदधि-ग्रन्थान्तप्रशस्ति, श्लोक ११।

५. तस्य गुरो प्रियशिष्य प्रभुनरेन्द्रप्रभ प्रभावाढ्य।

योऽलंकारमहोदधिभक्तरोत् काकुत्स्थकेलिच ॥

—महाभात्य वस्तुपाल का साहित्य मण्डल और संस्कृत साहित्य में उसकी जैन, विभाग २, अध्याय ५, पृ० १०४।

विवेक-पादप और विवेक-कलिका नामक दो सुभाषित संग्रह तथा दो वस्तुपाल प्रशस्ति-काव्य भी पाये जाते हैं। साथ ही गिरनार के वस्तुपाल के एक शिखा-लेख के श्लोक भी नरेन्द्रप्रभसूरि रचित हैं^१।

अलकार-महोदधि

यह एक अलकार विषयक ग्रन्थ है। नरेन्द्रप्रभसूरि द्वारा रचे गये ग्रन्थों में यह सर्वोच्च है। प्रस्तुत ग्रन्थ पर काव्यप्रकाश की छाया प्रतीत होती है। अतः डॉ० भोगीलाल साडेसरा का यह कथन उचित ही है कि “अलकार-महोदधि” का सारा तीसरा तरंग काव्य-प्रकाश के चौथे अध्याय का एक लम्बा और सरलीकृत सस्करण है।^२ डॉ० साडेसरा के उपर्युक्त कथन से यह भी सिद्ध होता है कि अलकार महोदधि काव्यप्रकाश जैसे दुर्लभ ग्रन्थों की अपेक्षा सरल है। जिसकी पृष्टि अलकार-महोदधि के रचने में कारणभूत महामात्य वस्तुपाल के निवेदन से भी होती है।^३ इसके साथ ही प्रस्तुत ग्रन्थ पर काव्यप्रकाश की अपेक्षा हेमचन्द्राचार्य के काव्यानुशासन का प्रभाव अधिक प्रतीत होता है। क्योंकि कवि शिक्षा प्रसंग में काव्यानुशासन की स्वोपज्ञ अलकार-चूडामणि नामक टीका का एक सम्पूर्ण अंश ही प्रायः उद्धृत कर दिया गया है।^४ लेकिन इसके साथ ही अलकार-महोदधि में कुछ ऐसी विशेषताएँ पायी जाती हैं, जो उसे काव्यप्रकाश और काव्यानुशासन से पृथक् सिद्ध करती हैं। उदाहरणार्थ काव्यप्रकाश में ६१ अर्थालकारों का समावेश किया गया है और काव्यानुशासन में मात्र ३५ का। किन्तु अलकार महोदधि में ७० अर्थालकारों का समावेश किया गया है। इसी प्रकार काव्यप्रकाश में कुल मिलाकर ६०३ उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं, जबकि अलकार-महोदधि में १८२ इत्यादि। उपर्युक्त के अतिरिक्त अन्य कई विशेषताएँ रहने के बावजूद भी लेखक ने

१ महामात्य वस्तुपाल का साहित्य मण्डल और संस्कृत साहित्य में उसकी दिन, विभाग २, अध्याय ५, पृ० १०५-१०६।

२ वही, विभाग ३, अध्याय १४, पृ० २२५।

३ द्रष्टव्य-अलकार-महोदधि, प्रारम्भिक प्रशस्ति, १।१७-१८।

४ तुलना कीजिए—अलकार-महोदधि, १।१० की टीका और काव्यानुशासन, १।१० की स्वोपज्ञ अलकार-चूडामणि टीका में।

इसकी मौलिकता का दावा नहीं किया है,^१ जो निरभिमानता की दृष्टि से उपयुक्त भी है। इसमें यत्र-तत्र भरत, भामहू और जातन्वदवर्षन आदि प्राचीन आचार्यों के उद्धरण प्रस्तुत किये गये हैं।

प्रस्तुत ग्रन्थ आठ तरंगों में विभाजित किया गया है। प्रथम तरंग में सर्वप्रथम मंगलाचरण और गुरुपरम्परा का स्मरण करते हुए महामात्य वस्तुपाल और तेजपाल का यशोगान किया गया है। तदनन्तर ग्रन्थ रचना के कारणों पर प्रकाश डाला गया है। पुन काव्य-प्रयोजन, काव्य-हेतु, कवि-शिक्षा, काव्य-लक्षण और उसके भेदों का निरूपण किया गया है।

द्वितीय तरंग में शब्द-स्वरूप, शब्द-वैचित्र्य (अभिधा), उपचारमूल शब्द वैचित्र्य (लक्षणा) और व्यंग्यमूल शब्द-वैचित्र्य का सभेद विवेचन करते हुए सयोगादिकों का निरूपण किया गया है।

तृतीय तरंग में सर्वप्रथम अर्थवैचित्र्य का सभेद निरूपण किया गया है। पुन रस-स्वरूप, उसके भेद-प्रभेद, स्थायी-भाव, सात्त्विक-भाव, स्त्रियों के भीम अलङ्कार, व्यभिचारिभाव, रसप्रक्रिया, स्थिति-उदय आदि व्यभिचारि-भावों की अवस्थाएँ और भाव-स्वरूप आदि का विवेचन किया गया है। इसी क्रम में शब्द-शक्तिमूला और अर्थशक्तिमूला-व्वनि के स्वरूप तथा भेद-प्रभेदों का विस्तृत वर्णन किया गया है।

चतुर्थ तरंग में गुणोभूत-व्यंग्य काव्य के भेदों का सोदाहरण निरूपण किया गया है तथा अन्त में व्वनि का द्वितीय स्वरूप प्रस्तुत किया गया है।

पंचम तरंग में दोषों का सामान्य स्वरूप, षट्-दोष, वाक्य-दोष, उभय-दोष, अर्थदोष, वक्ता आदि के विशेषता से दोषों का भी गुण होना तथा रस-दोष आदि का सभेद निरूपण किया गया है। अन्त में रस-विरोध परिहार का निरूपण है।

षष्ठ तरंग में सर्वप्रथम वामनादि आचार्यों के अनुसार दस शब्द-गुणों और दस अर्थ-गुणों का विवेचन क्रम खण्डन किया है। पुन माधुर्य, ओज और प्रसाद इन तीन गुणों का मण्डन किया है। साथ ही तद्-तद् गुणों के व्यञ्जक वर्णों का विवेचन किया गया है।

१ नास्ति प्राच्यैरलंकारकारैराविष्कृतं न यत् ।

कृतिस्तु तद्वचः सारसंग्रहव्यसनादियम् ॥

सप्तम तरंग में अनुप्रास, यमक, श्लेष और वक्रोक्ति नामक चार शब्दालंकारों का सभेद-प्रभेद विवेचन किया गया है ।

अष्टम तरंग में अतिशयोक्ति आदि ७० अर्थालंकारों का सलक्षणोदाहरण सभेद-प्रभेद निरूपण किया गया है । अन्त में अलंकार-दोषों का विवेचन करते हुए ग्रन्थकार-प्रशस्ति के साथ ग्रन्थ समाप्त हुआ है ।

अमरचन्द्रसूरि

प्रबन्धकोश के उल्लेख से ज्ञात होता है कि अणहिल्ल नामक नगर के समीप वायट नाम का महास्थान है । उसमें परपुर प्रवेश विद्या में निपुण जीवदेवसूरि की शिष्य परम्परा में श्री जिनदत्तसूरि नामक आचार्य हुए हैं । उनके शिष्य प्रज्ञाल-चूडामणि अमरचन्द्रसूरि थे । उन्होंने जिनदत्तसूरि के भक्त कविराज अरिसिंह से सिद्ध-सारस्वत मन्त्र ग्रहण किया था, जिसका जप कोष्ठागारिक पथ के विशाल भवन के निर्जन एकदेश में २१ दिन पर्यन्त किया था । तत्पश्चात् हुवन किया था । इक्कीसवीं रात्रि के मध्य आकाश में उदित चन्द्रबिम्ब से निकलकर साक्षात् सरस्वती देवी ने इन्हें सिद्ध कवि होने एवं निशेष नरपतियों से सम्मानित होने का वरदान दिया था ।^१ काव्यकल्पलता आदि ग्रन्थों से भी ज्ञात होता है कि अमरचन्द्रसूरि श्वेताम्बर सम्प्रदाय के आचार्य और वायडगच्छीय आचार्य जिनदत्तसूरि के शिष्य थे ।^२ इनकी 'बाल-भारत' नामक कृति से ज्ञात होता है कि ये साधु होने से पूर्व कदाचित् (वायड) ब्राह्मण थे । इस सम्बन्ध में डा० भोगीलाल साँडेसरा ने लिखा है कि 'यह भी असम्भव प्रतीत नहीं होता कि वह ब्राह्मण ही था । क्योंकि जैन साधु होने के बावजूद उसने अपने 'बालभारत' ग्रन्थ के प्रत्येक सर्ग

१ प्रबन्ध-कोश—अमरचन्द्रकवि प्रबन्ध, पृ० ६१ ।

२ श्रीमद्वायडगच्छवारिषिषिषो पादारविन्दद्वये
येन श्रीजिनदत्तसूरिसुगुरो मृ गारभृ गायितम् ।
स श्वेताम्बरमौलिरत्नममरः श्रीवीरतीर्थङ्कर-
प्रह्लात्माकृत काव्यकल्पलताकृतित्ति सता संमताम् ॥

के प्रारम्भ में व्यास की और उसी ग्रन्थ की प्रशस्ति में वायव्यों के देव धातु (पवनदेव) की स्तुति की है ।^१

अमरचन्द्रसूरि अपनी काव्यकला के कारण अनेक उपाधियों से विभूषित थे । प्रबन्धकोश से ज्ञात होता है कि जिस प्रकार कालिदास दीपिका-कालिदास और माघ घण्टा-माघ के नाम से जाने जाते हैं, उसी प्रकार अमरचन्द्रसूरि अपनी कृति 'बालभारत' के प्रभातकालीन वर्णन में वेणी को अर्नग की कृपाण रूप में वर्णन करने के कारण वेणीकृपाणअमर के नाम से प्रसिद्ध थे ।^२ इसका उल्लेख नयचन्द्रसूरि के हम्मीर-काव्य में भी मिलता है ।^३ गुर्जरविधिपति वीसलदेव की राज्यसभा में इन्होंने विद्वानों द्वारा दी गई १०८ समस्याओं की तत्काल पूर्ति कर राजा द्वारा बहुमान और 'कविसार्धभौम' की उपाधि अर्जित की थी । इनके कलागुरु का नाम अरिसिंह था, जिनका परिचय अमरचन्द्रसूरि ने महाराजा वीसलदेव से बाद में कराया था ।^४

उपर्युक्त उल्लेखों से यह निर्विवाद सिद्ध है कि अमरचन्द्रसूरि और राजा वीसलदेव समकालीन थे । इतिहासज्ञो ने राजा वीसलदेव का राज्यकाल वि० सं० १२६४ से वि० सं० १३२८ (ई० सन् १२३७ से १२७१) तक माना है ।^५ अमरचन्द्रसूरि की एक सुप्रसिद्ध कृति 'पद्मानन्द' महाकाव्य है, जिसमें आद्य तीर्थङ्कर ऋषभदेव का चरित्र-चित्रण किया गया है । डॉ० भोगीलाल साडेसरा और डॉ० श्यामसुन्दर दीक्षित ने विभिन्न स्रोतों के आचार पर यह सिद्ध किया है कि अमरचन्द्रसूरि कृत पद्मानन्द महाकाव्य की रचना वि० सं० १२६४ से वि० सं० १२६७ (ई० सन् १२३७-१३४०) के मध्य

१ महामात्य वस्तुपाल का साहित्य मण्डल और संस्कृत साहित्य में उसकी देन, पृ० ६० ।

२ प्रबन्धकोश-अमरचन्द्रकवि प्रबन्ध, पृ० ६२ ।

३ "ब्रह्माक्षत्रवेरो महाव्रतघरो वेणीकृपाणोऽमर"

—हम्मीरमहाकाव्य, १४।३१ ।

४ प्रबन्धकोश-अमरचन्द्रकवि प्रबन्ध, पृ० ६२-६३ ।

५ तेरहवीं-बीसवीं सताब्दी के जैन संस्कृत महाकाव्य, पृ० २५६ ।

हुई है।^१ उनके प्रमुख स्रोतों का आधार यह है कि पद्मानन्द महाकाव्य की रचना वीसलदेव के राज्यकाल में हुई है। वीसलदेव के राज्यारोहण की तिथि ई० सन् १२३८ (वि० स० १२६४) है तथा पद्मानन्द महाकाव्य की खण्डमात की प्रति की लेखन तिथि ई० १२३८ (वि० स० १२६७) है। अतः उक्त दोनों तिथियों के मध्य ही पद्मानन्द महाकाव्य का लेखन काल होगा, जो उचित प्रतीत होता है तथा इससे भी पूर्व इनकी अमरकृति 'बालभारत' की रचना अवश्य हुई होगी, क्योंकि अमरचन्द्रसूरि और वीसलदेव के प्रथम मिलन, जिसका समय वि० स० १२६४-६५ के आसपास है, के समय बालभारत की पर्याप्त प्रसिद्धि हो चुकी थी^२ और यह समय उनकी प्रौढावस्था का रहा होगा। तत्पश्चात् अन्य ग्रन्थों का निर्माण किया होगा। अतः इनका समय विक्रम की तेरहवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध तथा चौदहवीं शताब्दी का प्रथम चरण मानना उपयुक्त प्रतीत होता है।

इनकी रचनाओं पर दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि अमरचन्द्रसूरि काव्य, व्याकरण, छन्द, अलंकार और कला आदि विविध विषयों के प्रौढ कवि थे। इनका आशुकवित्व इनकी कविता-चातुरी का द्योतक है। डॉ० श्यामसुन्दर दीक्षित और डॉ० गुलाबचन्द्र चौधरी आदि विद्वानों ने इनके ग्रन्थों की संख्या १३ स्वीकार की है^३। जिनके नाम निम्न प्रकार हैं—१ बालभारत, २ पद्मानन्दमहाकाव्य, ३ काव्यकल्पलता-वृत्ति, ४ काव्यकल्पलता या कविशिक्षा, ५ चतुर्विंशतिजिनेन्द्रसक्षितचरितानि, ६ सुकृत सकीर्तन के प्रत्येक सर्ग के चार श्लोक, ७ स्यादिशब्दसमुच्चय (व्याकरण), ८ काव्यकल्पलता-परिमल, ९ छन्दोरत्नावली, १० अलंकार-प्रबोध, ११ कलाकलाप, १२ काव्यकल्पलता-मजरी और १३ मृतावली।

१ सांख्यसंज्ञा-महामात्य वस्तुपाल का साहित्य मंडल और संस्कृत साहित्य में उसकी देन, पृ० ६४।

दीक्षित-तेरहवीं-चौदहवीं शताब्दी के जैन संस्कृत महाकाव्य, पृ०, ३०३-३०४।

२ तेरहवीं-चौदहवीं शताब्दी के जैन संस्कृत महाकाव्य, पृ० २५६।

३ वही, पृ० २५५ एवं जैन साहित्य का वृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० ७७, ५१४।

काव्यकल्पलता-वृत्ति

यद्यपि कवि-शिक्षा पर प्रकाश डालने वाले काव्यमीमांसा (राजशेखर) कविकण्ठाभरण (शेखेन्द्र) और कविशिक्षा (जयमंगल) आदि अनेक ग्रन्थ पाये जाते हैं तथापि अमरचन्द्रसूरि कृत काव्यकल्पलता नामक ग्रन्थ कविशिक्षा के लिए सर्वोपरि है ।

आचार्य अमरचन्द्रसूरि ने अपने कलागुरु अरिसिंहकृत कविता-रहस्य को ध्यान में रखकर कुछ अरिसिंह रचित सूत्रों और कुछ स्वरचित सूत्रों को लेकर काव्यकल्पलता नामक ग्रन्थ की रचना की है । अतः मूल सूत्रों का नाम काव्य-कल्पलता है, पुनः उन सूत्रों पर अमरचन्द्रसूरि ने कविशिक्षा नामक वृत्ति लिखी है, जो अब काव्यकल्पलता वृत्ति के नाम से प्रसिद्ध है ।

अमरचन्द्रसूरि के परवर्ती आचार्य देवेश्वर (१४ वीं शताब्दी का आरम्भ) ने अपने ग्रन्थ कवि-कल्पलता के लिए अमरचन्द्रसूरि की काव्यकल्पलता को ही आदर्श माना है, जिसमें से बहुत से नियमों तथा लक्षणों का अक्षररस ग्रहण किया गया है । कालान्तर में कविकल्पलता के ऊपर अनेक टीकाएँ रची गई हैं^१ । इससे यह सिद्ध होता है कि विद्वत्समाज में भी काव्यकल्पलता को महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त था ।

इस ग्रन्थ में अमरचन्द्रसूरि ने कवि-पद के अभिलाषियों को प्रारम्भ में होने वाली कठिनाइयों से बचने के लिए कविशिक्षा पर विस्तृत प्रकाश डाला है । ये छन्द को काव्य का मूल मानते हैं^२ । अतः छन्द-रचना की प्रक्रिया का विभिन्न प्रकार से विवेचन है तथा छन्दों में प्रयुक्त होने वाले अनेक प्रकार के सहस्रों शब्दों का सकलन किया गया है, जो छन्द कोष के अभाव की पूर्ति करता है । अतः इस ग्रन्थ के अध्ययन से कवियों का मार्ग प्रशस्त है ।

प्रस्तुत ग्रन्थ छन्दसिद्धि, शब्दसिद्धि, श्लेषसिद्धि और अर्थसिद्धि नामक चार प्रतानों में विभक्त है । पुनः प्रत्येक के उपविभाग किये गये हैं, जो स्तवक कहलाते हैं । प्रत्येक प्रतान में क्रमशः ५, ४, ५ और ७ स्तवक हैं जिनकी कुल संख्या २१ है ।

छन्दसिद्धि नामक प्रथम प्रतान के प्रथम स्तवक का नाम अनुष्टुप्-शास्त्र है, इसमें कवियों के द्वारा सर्वाधिक प्रयुक्त होने वाले अनुष्टुप् छन्द का प्रयोग करने

१. द्रष्टव्य-संस्कृत शास्त्रों का इतिहास, पृ० २४० ।

२. काव्यस्य छन्दोमूलत्वात्-काव्यकल्पलता-वृत्ति, पृ० २ ।

के नियमों का निर्देश दिया गया है तथा मात्रा और वर्णों की गणना-विधि बतलाई गई है। द्वितीय स्तवक का नाम छन्दोभ्यास है, इसमें एक पाद में ६ से २१ वर्ण वाले प्रमुख छन्दों की नामावली प्रस्तुत की गयी है। पुनः छन्दोभ्यास के विविध प्रकार बतलाये गये हैं तथा उनमें प्रयुक्त होने वाले सहस्रों शब्दों का संकलन किया गया है। इसी क्रम में एकछन्द को दूसरे छन्द में परिवर्तन करने के अनेक उपाय बतलाये गये हैं। अन्त में यति नियमों का उल्लेख किया गया है। तीसरा स्तवक छन्दपूर्ति के लिए सामान्य शब्दों का है, इसमें विभिन्न छन्दों के लिए उपयोगी एक से चार वर्ण वाले पदों का संकलन किया गया है, जिसे किसी भी छन्द में अपनी आवश्यकतानुसार पदों का ग्रहण कर छन्द-पूर्ति की जा सकती है। चतुर्थ स्तवक का नाम वाद-शिक्षा है, इसमें सर्वप्रथम वाद की परिभाषा प्रस्तुत की गई है। पुनः अनुप्रास में उपयोगी शब्दों का संकलन किया गया है, अन्त में वाद (शास्त्रार्थ) के नियमों का उल्लेख है। पाचवे स्तवक का नाम वर्णस्थिति है, इसमें महाकाव्य आदि प्रबन्धों में वर्णनीय राजा, मंत्री, पुरोहित, रानी, कुमार, सेनापति, देश, ग्राम, नगर, सरोवर, समुद्र, नदी, उद्यान, पर्वत, जंगल, आश्रम, मन्त्र, राजदूत, युद्ध, प्रयाण, मृगया, घोडा, हाथी, ऋतु, सूर्य-चन्द्र का उदय और अस्त, विवाह, विरह, स्वयंवर, सुरापान, पुष्पचयन, जलक्रीडा और कामक्रीडा का विस्तृत विवेचन किया गया है। अन्त में कवि-समय पर प्रकाश डाला गया है।

शब्दसिद्धि नामक द्वितीय प्रतान के प्रथम स्तवक का नाम रूढयौगिक मिश्र है, इसमें रूढ, यौगिक और मिश्र शब्दों का सोदाहरण विवेचन किया गया है। द्वितीय स्तवक में वास्तविक अथवा काल्पनिक पदार्थों अथवा व्यक्तियों अथवा देवताओं के यौगिक पर्यायवाची शब्दों का संकलन किया गया है। तृतीय स्तवक में सर्वप्रथम अनुप्रास की सिद्धि हेतु साधारण शब्दों का सग्रह किया गया है, पुनः चित्र-अनुप्रास और यमक में सहायक तत्सहस्र अन्य शब्दों का उल्लेख किया गया है। चतुर्थ स्तवक में अभिधा, लक्षणा और व्यजना का विस्तृत विवेचन करके काव्य में प्रयुक्त साक्षणिक शब्दों का गुम्फन किया गया है, अन्त में उन शब्दों का उपमान और उपमेय रूप में प्रयोग करने की विधि बतलाई गई है।

श्लेषसिद्धि नामक तृतीय प्रतान के प्रथम स्तवक में पदच्छेद द्वारा भिन्न-भिन्न अर्थों को निकालकर श्लेष का विस्तृत विवेचन किया गया है, पुनः सदुपयोगी शब्दों की विस्तृत सूची दी गई है। दूसरे स्तवक का नाम सर्ववर्णन है, इसमें ऐसे श्लेष पर विचार प्रस्तुत किया है, जहाँ एक वस्तु का वर्णन होने पर श्लेष

के मध्यम से अन्य वस्तु के गुण-वर्ष का ज्ञान होता है। तृतीय स्तवक का नाम उद्दिष्ट वर्णन है, इसमें भिन्नार्थक शब्दों का प्रयोग करके अनेक अर्थों को प्रकाशित करने की विधि बतलाई गई है। चतुर्थ स्तवक का नाम अद्भुत-विधि है, इसमें वर्ण, भाषा, लिंग, पद, प्रकृति, प्रत्यय, वचन और विभक्ति के आचार पर होने वाले आठ प्रकार के दोषों का वर्णन किया गया है, पुनः समक के उपाय बतलाये गये हैं। अन्त में वक्रोक्ति, विरोधाभास, प्रदोत्तर और पुनस्त-बदाभास भी दोष-साध्य हैं, ऐसा कहकर उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं। पंचम स्तवक का नाम चित्र-प्रपञ्च है। इसमें चित्र-काव्य का प्रपञ्च दर्शाया गया है, तदुपरान्त एकाक्षर और द्वयक्षर शब्द तथा एकाक्षरी धातुओं की सूची प्रस्तुत की गयी है। साथ ही अनुलोम और प्रतिलोम शब्दों का भी संकलन किया गया है, अन्त में विभिन्न चित्र-काव्यों के उदाहरण दिये गये हैं।

अर्थसिद्धि नामक चतुर्थ प्रतान के प्रथम स्तवक में सर्वप्रथम 'उपमा पर विचार किया गया है, पुनः अभ्यासार्थ उपमा वाचक शब्दों और उपमानों की नामावली प्रस्तुत की गयी है। इसी क्रम में यह भी बतलाया गया है कि किस प्रकार उपमा अनेक अलंकारों के मूल में विद्यमान है। अन्त में रूपक का विस्तार से विवेचन किया गया है। द्वितीय स्तवक में वर्णों (रंगों) के अर्थोत्पत्ति हेतु प्रत्येक रंग के वाचक अनेक शब्दों का संकलन किया गया है। तृतीय स्तवक में भिन्न कार्य के वर्णन की विधि है। चतुर्थ स्तवक में भिन्न रूप के वर्णन की विधि है। पंचम स्तवक में यह बतलाया गया है कि कवि को किस प्रकार भिन्न-भिन्न नवीन कल्पनाओं का आश्रय लेकर रचना करनी चाहिए। अन्त में तीक्ष्ण महत्तम और सूक्ष्म आदि लगभग चालीस शब्दों के साहचर्य वाचक शब्दों का संकलन किया गया है। षष्ठ स्तवक में एक से बीस तथा सौ और सहस्र वाचक शब्दों का संकलन किया गया है। सप्तम और अन्तिम स्तवक में समस्या पूर्ति हेतु कवियों के लिए आवश्यक व्यावहारिक ज्ञान पर प्रकाश डाला गया है।

विनयचन्द्रसूरि

विभिन्न कालों में विनयचन्द्र नाम के अनेक आचार्य हुए हैं।^१ किन्तु प्रस्तुत स्थल में जिन आचार्यों का कथन किया जा रहा है, वे काव्य शिक्षा के रचयिता

१ धम्मकखानाय कोस (धर्माख्यान कोश) के टीकाकार, वि० सं० १९६६।

—जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० २३३।
 चूबड़ीरास, निर्भरपंचमीहारास और कल्याणकरास के रचयिता अर्थ-

आचार्य विनयचन्द्रसूरि हैं। इनका परिचय देते हुए डॉ० गुलाबचन्द्र चौधरी ने लिखा है कि विनयचन्द्र चन्द्रगच्छीय थे। चन्द्रगच्छ में शीलगुणसूरि नामक प्रसिद्ध विद्वान्द्वये। उनके शिष्यमाननु गसूरि और माननु गसूरि के शिष्य रविप्रभसूरि हुए, जो बड़े विद्वान् थे। उनके शिष्यो मे नरसिंहसूरि, नरेन्द्रप्रभसूरि और विनयचन्द्रसूरि हुए।^१ इससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि विनयचन्द्रसूरि चन्द्रगच्छीय आचार्य और रविप्रभसूरि के शिष्य थे। वे संस्कृत और प्राकृत के विद्वान् थे तथा काव्याशास्त्र उनका प्रिय विषय था। काव्यशिक्षा के अध्ययन से ज्ञात होता है कि विनयचन्द्रसूरि न केवल अलंकार शास्त्र के ही ज्ञाता थे, अपिन्तु व्याकरण, कोश आदि पर भी उनका समान अधिकार था।

यद्यपि विनयचन्द्रसूरि का समय निश्चित रूप से ज्ञात नहीं है तथापि उनकी कृतियों के लेखन एव अन्य स्रोतो से उनकी कालावधि निश्चित की जा सकती है। मोहनलाल दलीचन्द देसाई ने लिखा है कि स० १२८५ मे पादर्व-नाथचरित आदि २० प्रबन्धो के कर्ता आचार्य विनयचन्द्रसूरि विद्यमान थे।^२ इन्होंने स० १२८६ मे मल्लिनाथ-चरित नामक महाकाव्य की रचना की और उदयसिंह रचित धर्मशिक्षावृत्ति का सशोधन किया था।^३ उपर्युक्त के अतिरिक्त डॉ० गुलाबचन्द्र चौधरी ने लिखा है कि विनयचन्द्रसूरि ने कल्पनिस्त की की रचना सम्बत् १३२५ और दीपमालिका-कल्प की रचना स० १३४५ मे की

अश कवि (ई० १२वीं शती) —तीर्थकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, भाग ४, पृ० १६१।

कालिकाचार्य कथा (प्राकृत) के रचयिता एव रविप्रभ के शिष्य (स० १२८६) —जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० २१०।

कालिकाचार्य कथा (संस्कृत) के रचयिता एव रत्नसिंहसूरि के शिष्य (१४वीं शती) —वही, पृ० २११।

आदिनाथ चरित्र के रचयिता (वि० स० १४७४) जिनरत्नकोश, पृ० २८।

भेषदूत पर अवचरि के रचयिता (वि० स० १६६४)।

—जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० ६०५।

१ वही, पृ० १२२।

२ जैन साहित्यनो सक्षिप्त इतिहास, पृ० ३६३।

३ वही, पृ० ३६५।

है ।^१ अतः डॉ० चौधरी ने उनका साहित्यिक काल सं० १२८६ से लेकर सं० १३४५ तक स्वीकार किया है ।^२ किन्तु यह उचित प्रतीत नहीं होता है क्योंकि प्रथम बात तो यह है कि विनयचन्द्र नाम के अनेक आचार्य हुए हैं, अतः एक ही विनयचन्द्र का लगभग ६० साल साहित्यिक काल मानना सामान्य से कुछ अधिक प्रतीत होता है । द्वितीय बात यह है कि रत्नसिंहसूरि के शिष्य विनयचन्द्र ने भी दीपमालिका-कल्प की रचना की है ।^३ सम्भव है दीपमालिकाकल्प भिन्न-भिन्न आचार्यों की दो रचनायें न होकर केवल रत्नसिंहसूरि के शिष्य विनयचन्द्र की ही एक रचना हो । क्योंकि इनकी अन्य रचना पर्युषणाकल्प से उक्त रचना का नामसादृश्य मिलता है जिसका सम्बन्ध कालान्तर में प्रभाव-वशात् काव्यशिक्षा के रचयिता विनयचन्द्रसूरि से भी जुड़ गया हो । इस प्रसंग में डॉ० हरीप्रसाद शास्त्री का निम्न कथन ध्यातव्य है कि—“मल्लिस्वामी चरित और काव्यशिक्षा के लेखक विनयचन्द्र की अभिन्नता कभी-कभी कल्प-निष्कन्, दीपमालिकाकल्प, मुनिसुव्रतचरित, नेमिनाथचतुष्पादिका और उव-स्समालाकहाणय-छप्पय के रचयिता के साथ प्रदर्शित की जाती है, किन्तु रविप्रभसूरि के शिष्य आचार्य विनयचन्द्र स्पष्ट रूप से रत्नसिंहसूरि के शिष्य विनयचन्द्र से भिन्न है । ये (रविप्रभसूरि के शिष्य विनयचन्द्र से) कनिष्ठ और समकालीन प्रतीत होते हैं । इसलिए उनकी अभिन्नता दिखाना त्रुटिपूर्ण है, उसे हम बहुत समय तक स्वीकार नहीं कर सकते ।^४ अतः काव्य-शिक्षाकार आचार्य विनयचन्द्रसूरि का समय विक्रम की तेरहवीं शती का उत्तरार्ध मानना समीचीन होगा और काव्यशिक्षा का प्रणयन काल विक्रम की तेरहवीं शती का चतुर्थ चरण ।

डॉ० हरीप्रसाद शास्त्री ने काव्यशिक्षा और मल्लिस्वामी (नाथ) चरित इन दो को ही आचार्य विनयचन्द्र सूरि की रचनायें स्वीकृत की हैं, जो विनय शब्दांकित है ।^५ किन्तु इनके अतिरिक्त पार्श्वनाथचरित और कालिकाचार्य-कथा (प्राकृत) भी उनकी रचनायें प्रतीत होती हैं, क्योंकि पार्श्वनाथचरित

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० १२२ ।

२ वही, पृ० १२२-१२३ ।

३ वही, पृ० २११, टिप्पणी ३ ।

४ काव्यशिक्षा—भूमिका, पृ० ११ ।

५ वही, भूमिका, पृ० १० ।

विनय शब्दांकित महाकाव्य है।^१ अतः यह कृति भी उक्त लेखक की होनी चाहिये तथा कालिकाचार्य-कथा (प्राकृत) की रचना सं० १२८६ में हुई है।^२ यह काल काव्यशिक्षाकार विनयचन्द्रसूरि का है। अतः यह कृति भी उक्त कवि की होगी, इसमें सन्देह नहीं। इस प्रकार विनयचन्द्रसूरि की चार कृतियाँ तर्क की कसौटी पर खरी उतरती हैं—काव्यशिक्षा, मन्दिस्वामीचरित, पार्वनाथचरित और कालिकाचार्यकथा (प्राकृत)। इनके अतिरिक्त जब तक कोई पुष्ट आधार नहीं मिल जाते हैं तब तक अन्य कृतियों अथवा अन्य काल से आचार्य विनयचन्द्रसूरि का सम्बन्ध जोड़ना उचित नहीं है।

काव्य शिक्षा

प्रस्तुत रचना आचार्य विनयचन्द्रसूरि की सग्रहीत कृति है। इसमें कवि ने काव्यरचना हेतु कवि के लिए आवश्यक व्यावहारिक ज्ञान की शिक्षा दी है। ग्रन्थकार का दावा हो अथवा नहीं किन्तु निष्पक्ष समालोचक की दृष्टि से इतना अवश्य कहा जा सकता है कि संस्कृत का सामान्य ज्ञान रखने वाला व्यक्ति भी प्रस्तुत ग्रन्थ की सहायता से पद्य रचना कर सकता है। इसके अध्ययन से कई ऐतिहासिक एवं भौगोलिक तथ्यों पर प्रकाश पड़ता है। इसीलिए डॉ० भोगी लाल साडेसरा ने लिखा है कि विनयचन्द्र की कवि (काव्य) शिक्षा इसलिए विशेष उपयोगी है कि उसमें इतिहास, भूगोल और मध्यकालीन भारत की साहित्यिक स्थिति की अनेक सूचनाएँ मिलती हैं।^३ प्रस्तुत ग्रन्थ में विभिन्न आचार्यों के विभिन्न ग्रन्थों का उपयोग किया गया है। उसमें कालिदास, बाण, भवभूति और हेमचन्द्र आदि के ग्रन्थ उल्लेखनीय हैं।

प्रस्तुत ग्रन्थ छ' परिच्छेदों में विभक्त है। प्रथम परिच्छेद का नाम शिक्षा-परिच्छेद है। इसमें काव्यस्वरूप, काव्यशिक्षा, कविसमयप्रसिद्धि, इन्द्रवज्रा आदि छन्दों में चारों पादों में आवश्यक अक्षरों का सन्निवेश, रक्तवर्ण आदि वस्तुओं की सूची, वर्णनीय वस्तुओं तथा महाकाव्य के लक्षण आदि पर विचार किया गया है।

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० १२१।

२ वही, पृ० २१०।

३ महामात्य वस्तुपाल का साहित्य मण्डल और संस्कृत साहित्य में उसकी देन, पृ० २२८-२२९।

द्वितीय परिच्छेद का नाम क्रियानिर्णयपरिच्छेद है। इसमें विभिन्न क्रियाओं के विषय में निर्णय किया गया है कि कौन सी क्रिया परस्मैपदी है, कौन सी आत्मनेपदी तथा कौन सी उभयपदी।

तृतीय परिच्छेद का नाम लोक कौशल्य परिच्छेद है। इसमें लोक व्यवहार में कुशलता के निमित्त एक से लेकर अठारह, बाईस, अट्ठाइस, बत्तीस, चौबीस, बयालीस, चौंसठ, अड़सठ, बहत्तर, चौरासी, सौ, एक सौ आठ, साठ हजार, अठ्ठासी हजार, चौरासी लाख संख्या वाली वस्तुओं की गणना की गई है। तदनन्तर समूहवाचक शब्द, आमानक (लोकोक्तिर्था), विभिन्न पारिभाषिक शब्दों का परिचय, उनकी व्याख्या एवं मान्यव्या वर्णन, स्त्रैणालापवर्णन, सेनाप्रयाणवर्णन तथा उत्तम पुरुष आदि के वर्णन में कौशल्य प्राप्ति का विवेचन किया गया है। अन्त में खड्गादि शस्त्रो का नाम सग्रह है।

चतुर्थ परिच्छेद का नाम बीजव्यावर्णन परिच्छेद है। इसमें जितेन्द्र भगवान् के माता-पिता, नगरी, चिह्न, वर्ण, कीर्ति, प्रातिहार्य, देशना आदि का वर्णन, कारकशिक्षा, ब्रह्मा, हरि, बुद्ध, विनायक, सखीभट, बलभीनाथ, स्वैताम्बराचार्य, ब्राह्मण, योगी, चण्डी, जिनयक्ष आदि का वर्णन, आश्रमबीज, बालक्रीडनक, विभिन्न देवों के चैत्य, अर्थोत्पत्तिबीज, दोषबीज, परमार्थबीज, राजद्वारवर्णन-बीज तथा योगादि के लक्षणों का वर्णन है।

पचम परिच्छेद का नाम अनेकार्थ शब्दसंग्रह है। इसमें एक से पचासकर काण्ड, अव्ययार्थ काण्ड, मूलाक्षरार्थकाण्ड, अन्त्याक्षरवर्गकाण्ड भेद करके अनेकार्थक शब्दों का विवेचन किया गया है। मुद्रित प्रति में एकाक्षरकाण्ड मुद्रित नहीं है।

षष्ठ परिच्छेद का नाम रसभावनिरूपण परिच्छेद है। इसमें रस का लक्षण उसके भेद, स्थायीभाव, व्यभिचारिभाव, सात्त्विकभाव तथा रसाभाव और भावाभास पर विचार किया गया है। यह परिच्छेद हेमचन्द्र के काव्यानुशासन से उद्धृत है।

विजयवर्णी

विजयवर्णी विद्यम्बर जैन मुनि विजयकीर्ति के शिष्य थे।^१ इन्होंने राजा

१. श्रीमद्विजयकीर्त्याख्य गुरुराजपदाम्बुजम् ।

कामिराज की प्रार्थना पर शृङ्गारार्णव चन्द्रिका नामक ग्रन्थ की रचना की थी।^१ इसमें इन्होंने कर्नाटक के सुप्रसिद्ध कवि गुणवर्मा का नामोस्लेख किया है।^२ गुणवर्मा का समय ई० सन् १२२५ (वि० स० १२८२) के लगभग माना जाता है।^३ अतः विजयवर्णी का समय कर्नाटक-कवि गुणवर्मा के पश्चात् मानना होगा।

‘शृङ्गारार्णव-चन्द्रिका’ के प्रारम्भिक भाग से स्पष्ट होता है कि श्री वीर-नरसिंह नामक राजा वगभूमि का प्रशासक था। उनकी राजधानी वगवाटी थी। ई० सन् १२०८ (वि० स० १२६५) में वीरनरसिंह के पुत्र चन्द्रशेखर वगभूमि के शासक हुए थे, पुनः ई० सन् १२२४ में इनके छोटे भाई पाण्ड्यप्प सिंहासनारूढ हुए। तत्पश्चात् इनकी बहिन विट्टलादेवी राज्य की सचालिका नियुक्त की गईं। इसी क्रम में ई० सन् १२४४ (वि० स० १३०१) में विट्टला देवी के पुत्र कामिराज राजसिंहासन पर आरूढ हुए थे।^४ इन्हीं कामिराज की प्रार्थना पर विजयवर्णी ने ‘शृङ्गारार्णव-चन्द्रिका’ की रचना की थी, अतः विजयवर्णी कामिराज के समकालीन ठहरते हैं तथा उक्त ग्रन्थ की रचना भी इसी के आस-पास होने से ईसा की तेरहवीं शती के मध्य में हुई होगी। विजयवर्णी ने कामिराज को ‘गुणार्णव’ और ‘राजेन्द्रपूजित’ ये दो विशेषण दिए हैं, साथ ही पाण्ड्यवग का भागिनेय और महादेवी विट्ठलाम्बा का पुत्र लिखा है।^५ इससे भी दोनों की समकालीनता सिद्ध होती है। अतः कामिराज

१ इन्ध नृपप्रार्थितेन मयालंकारसंग्रहः ।

त्रियते सूरिणा नाम्ना शृङ्गारार्णवचन्द्रिका ॥

—शृङ्गारार्णवचन्द्रिका, १।२२ ।

२ गुणवर्मादिकर्नाटककवीना सुक्तिसचयः ।

वाणीविलास देयात्ते रसिकानन्द दायिनम् ॥वही, १।७ ।

३ तीर्थकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, खण्ड ४, पृ० ३०६ ।

४ शृङ्गारार्णव-चन्द्रिका, १।११-१२ ।

५ प्रशस्ति संग्रह—के० भुजबली शास्त्री, पृ० ७७-७८ ।

६ तस्य श्रीपाण्ड्यवगस्य भागिनेयो गुणार्णवः ।

विट्ठलाम्बा महादेवी पुत्रो राजेन्द्रपूजितः ॥

—शृङ्गारार्णवचन्द्रिका, १।१६ ।

और विजयवर्णी इन दोनों का समय ईसा की १३वीं शताब्दी का मध्य भाग मानना समीचीन होगा ।

विजयवर्णी द्वारा रचित अलंकार विषयक शृङ्गारार्णव-चन्द्रिका नामक ग्रन्थ के अतिरिक्त अन्य कोई ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है, किन्तु उक्त ग्रन्थ के आधार पर इतना अवश्य कहा जा सकता है कि विजयवर्णी एक राजमान्य महाकवि थे । संभव है इन्होंने अन्य ग्रन्थों का भी प्रणयन किया हो, किन्तु इस सन्दर्भ में ऐतिहासिक सामग्री उपलब्ध न होने से निश्चयपूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता है ।

शृङ्गारार्णवचन्द्रिका :

‘शृङ्गारार्णव-चन्द्रिका’ अलंकार विषयक ग्रन्थ है । इसमें विजयवर्णी ने कुछ ऐसे विषयों का भी समावेश किया है, जिनका उल्लेख अलंकारशास्त्रों में प्रायः कम ही मिलता है । जैसे—वर्ण-गणफल निर्णय आदि । जिस प्रकार एकावली, प्रतापहृदयशोभूषण और रसगगाधर में कवियों ने स्वरचित पद्यों का प्रयोग किया है, उसी प्रकार विजयवर्णी ने शृङ्गारार्णव-चन्द्रिका में सभी उदाहरण स्वरचित प्रस्तुत किये हैं । ये सभी उदाहरण कवि ने अपने आश्रयदाता गगवंशीय राजा कामिराज की स्तुति में लिखे हैं, अतः इस ग्रन्थ का अपर नाम कामिराज स्तुति ग्रन्थ कहा जाये तो अत्युक्ति न होगी ।

प्रस्तुत ग्रन्थ दस परिच्छेदों में विभक्त है । इसके प्रथम परिच्छेद में कवि ने सर्वप्रथम अपने आश्रयदाता गंगनरेश कामिराज की वधावली का उल्लेख करते हुए प्रस्तुत ग्रन्थ को रचने में कारणभूत कामिराज की प्रार्थना आदिका वर्णन किया है । पुनः काव्य-स्वरूप, उसके भेद-प्रभेद आदि पर प्रकाश डालता है । तत्पश्चात् किस वर्ण और किस व्रण से काव्य प्रारम्भ होने पर सुख-दुःख अथवा अनिष्ट आदि की प्राप्ति होती है इसका विवेचन किया गया है ।

द्वितीय परिच्छेद के प्रारम्भ में कवि-स्वरूप, उसके भेद, वाक्यों का षटुविध अर्थ आदि का वर्णन किया गया है । पुनः लक्षणा-स्वरूप, उसके भेद और व्यञ्जना स्वरूप का निरूपण किया गया है । इसी क्रम में अभिधा-शक्ति के नियामक सयोगादि तत्त्वों को सोदाहरण प्रस्तुत किया गया है ।

तृतीय परिच्छेद में सर्वप्रथम रस का महत्त्व क्लायीभाव-स्वरूप, उसके दो भेद, रस-स्वरूप, उसके भेद-प्रभेद, भाव-स्वरूप तथा उसके विभाव, अनुभाव, सात्त्विकभाव और व्यभिचारिभाव रूप चार भेदों का निरूपण किया गया है । पुनः शृङ्गाररस के सन्दर्भ में काम की दस अवस्थाओं का सलक्षणोदाहरण

उल्लेख किया गया है। इसी क्रम में कवि ने रसों के वर्ण, उनके अन्वेषण, कार्यकारण-भाव, रसों में पारस्परिक विरोध और अविरोध आदि का विवेचन किया है।

चतुर्थ परिच्छेद में नायक-स्वरूप, उसके भेद-प्रभेद आदि का सोदाहरण लक्षण, विदूषक, पीठभर्ता, विट और नागरिक इन चार उपनायकों तथा प्रति-नायक का स्वरूप और नायक के आठ सात्त्विक गुणों का विवेचन किया गया है। पुनः स्वकीया, परकीया, अनूढा और साधारण रूप नायिका के चार भेद, उनके प्रभेद, नायिका की आठ अवस्थाओं और सखि, दासी आदि उसकी सहायिकाओं का सलक्षणोदाहरण निरूपण है। इसी क्रम में नायिका के जीवन काल में सभ्य तीन शरीरज, सात अयत्नज और दस स्वाभाविक इस प्रकार बीस अलंकारों का सलक्षणोदाहरण विवेचन किया गया है।

पंचम परिच्छेद में गुण का महत्त्व और उसके दस भेदों का सलक्षणोदाहरण वर्णन किया गया है।

षष्ठ परिच्छेद में रीति का महत्त्व, स्वरूप तथा उसके वैदर्भी, गौणी, लाठी और पाचाली इन चार भेदों पर प्रकाश डाला गया है।

सप्तम परिच्छेद में वृत्ति का महत्त्व, स्वरूप तथा उसके कैशिकी, आरभटी, भारती और सात्त्वती इन चार भेदों का विवेचन किया गया है। पुनः अति-प्रीठ-सन्दर्भ, अतिमृदु-सन्दर्भ, ईशान्मृदु-सन्दर्भ और ईषन्प्रीठ-सन्दर्भ इन चार सन्दर्भों का स्वरूप प्रस्तुत किया गया है।

अष्टम परिच्छेद में शय्या और पाक का महत्त्व तथा उसके स्वरूप पर प्रकाश डाला गया है। पुनः पाक के दो भेद-द्राक्षापाक और तारिकेरपाक का सोदाहरण लक्षण निरूपण किया गया है।

नवम परिच्छेद के प्रारम्भ में अलंकार का महत्त्व और उसके स्वरूप पर प्रकाश डाला गया है। पुनः ४ शब्दालंकारों और ४७ अर्थालंकारों का सभेद सलक्षणोदाहरण विवेचन किया गया है।

दशम परिच्छेद में सर्वप्रथम निर्दोष काव्य का महत्त्व तथा पद-पदाश, वाक्य, रस और अर्थगत दोषों का सभेद सलक्षणोदाहरण निरूपण, पुनः पद-दोष, वाक्यदोष और अर्थदोष कहीं-कहीं गुण कैसे बन जाते हैं, इसका विवेचन किया गया है। तत्पश्चात् कविसमय-प्रसिद्धि आदि विषयों का प्रतिपादन किया गया है।

अजितसेन

जैन परम्परा में अजितसेन नाम के अनेक आचार्य हुए हैं । प्रस्तुत अलंकारिक दिग्गज सम्प्रदाय के जैनाचार्य थे^१ । अलंकारशास्त्र पर रचित उनकी अलंकार-चिन्तामणि नामक कृति इस बात का सबल प्रमाण है कि उन्हें अलंकार-शास्त्र का तलस्पर्शी ज्ञान था ।

यद्यपि आलंकारिक अजितसेन की गुरू परम्परा आदि के सम्बन्ध में कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता है तथापि आधुनिक शोध-मर्मज्ञो का कथन ध्यान देने योग्य है । डॉ० ज्योतिप्रसाद जैन ने लिखा है कि अजितसेन यतीश्वर दक्षिणदेशान्तर्गत तुलुव प्रदेश के निवासी सेनगण-पोगरिगच्छ के मुनि, संभवतया पार्श्वसेन (ज्ञात तिथि ११५४ ई०) के प्रशिष्य और पद्मसेन (ज्ञाततिथि १२७१ ई०) के गुरु महासेन के सधर्मा या गुरु थे^२ । डॉ० नेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य ने भी अजितसेन के सेनसभ के आचार्य होने की पुष्टि की है^३ । उनकी इस मान्यता का हेतु शृ गारमजरी का अन्तिम भाग है^४ ।

आचार्य अजितसेन ने अलंकार-चिन्तामणि में जिन विद्वानों के ग्रन्थों से उदाहरण प्रस्तुत किये हैं, उसमें महाकवि अर्हंदास का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है । उनके मुनिसुव्रत-काव्य से अलंकार-चिन्तामणि में अनेक पद्य उद्धृत किये गये हैं^५ । प० आशाधर जी ने वि० सं० १२९६ में सागारधर्मावृत

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२२ ।

२ जैन-सन्देश (शोषाक २) १८ दिसम्बर, १९५८, पृ० ७६ ।

३ तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, भाग ४, पृ० ३१ ।

४ श्रीसेनगणाग्रगण्यतपोलक्ष्मीविराजितसेनदेवयतीश्वरविरचित ।

—वही, पृ० ३० ।

५ द्रष्टव्य—चन्द्रप्रभं नीमि. . . । मुनिसुव्रतकाव्य, १।२ ।

अलंकारचिन्तामणि, ४।२५, ४।१३४, ५।१५० ।

यत्रार्तवत्त्वं फलिताटवीषु . . . । —मुनि० १।३४ । अलं—चि०,

४।२८६ ।

मुक्तागुणच्छायमिवेन तन्व्या . . । मुनि०, २।३१ । अलं चि०, ५।१० ।

अनर्षणायाः श्रवणावृत्तं . . . । मुनि०, २।३२ । अलं चि०, ५।११ ।

वहस्तु वस्त्राहरणे प्रवृत्ताः . . . । मुनि०, २।३३ । अलं चि० ४।३३५,

५।१२, ५।१४२ ।

टीका और वि० स० १३०० में अनगारधर्मामृत टीका का लेखन कार्य समाप्त किया है^१। अतः प० आशाधर जी का समय विक्रम की तेरहवीं शताब्दी का कुछ पूर्वार्द्ध और सम्पूर्ण उत्तरार्द्ध प्रतीत होता है। महाकवि अर्हदास ने प० आशाधर जी का नाम अपने तीनों ग्रन्थों (मुनिसुव्रतकाव्य पुरुदेवचम्पू और भव्यजनकण्ठाभरण) में श्रद्धापूर्वक स्मरण किया है। अतः अर्हदास का समय प० आशाधर जी के पश्चात् विक्रम की चौदहवीं शताब्दी का प्रथम चरण मानना होगा और चूँकि अलंकार-चिन्तामणि में मुनिसुव्रत-काव्य के अनेक पद्य उद्धृत हैं, इसलिए आचार्य अजितसेन का लेखनकाल उनके भी पश्चात् लगभग विक्रम की चौदहवीं शताब्दी का मध्य भाग (ई० १२६३ के लगभग) होगा। यही समय प० अमृतलाल शास्त्री को भी अभीष्ट है^२।

नेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य ने अलंकार-चिन्तामणि का रचना काल ई० सन् १२५०-६० (वि० स० १३०७-१३१७) के मध्य माना है,^३ जो उचित प्रतीत नहीं होता है। क्योंकि ज्योतिषाचार्य जी ने महाकवि अर्हदास को प० आशाधर जी का समकालीन सिद्ध करने के लिए जिन प्रशस्ति-पद्यों^४ को प्रमाण स्वरूप प्रस्तुत किया है, वे उनके न तो समकालीन होने की पुष्टि करते हैं और न परवर्ती होने की तथापि उनके परवर्ती होने की ही सम्भावना अधिक है। इस सम्बन्ध में मुनिसुव्रत-काव्य में भूमिका लेखक हरनाथ द्विवेदी का यह कथन ध्याताव्य है कि—“प्रशस्तियों से यह नहीं सिद्ध होता है कि आशाधर जी की साक्षात्कृति अर्हदास जी की थी कि नहीं। सूक्ति और उक्ति की अधिकता से यह अनुमान करना कि साक्षात् आशाधर-सूरि से अर्हदास जी ने

१ जैन साहित्य और इतिहास, पृ० ३४६।

२ महावीर जयन्ती स्मारिका, अग्रेल, १९६३, पृ० ६५।

३ अलंकार-चिन्तामणि, प्रस्तावना, पृ० ३४।

४ मिथ्यात्वकर्मपटलैश्वरमाकृते मे घुग्मे दृशो कुपथयाननिदानभूते।

आशाधरोक्तिस्तलसदजनसप्रयोगरच्छीकृते पृथुलसत्यथमाश्रितोऽस्मि ॥

—मुनिसुव्रतकाव्य, १०।६५।

सूक्त्यैव तेषां भवभीरवो ये गृह्णाश्चमस्थाश्चरितात्मवर्मा।

त एव शेषाश्चमिणा सहाय्या धन्या स्युराशाधरसूरिमुख्या ॥

—भव्यजनकण्ठाभरण, २३६।

उपदेश ग्रहण कर उन्हें गुरु मान रखा था यह प्रामाणिक प्रतीत नहीं होता है। क्योंकि सूक्ति और उक्ति का अर्थ रचनाबद्ध ग्रन्थ सन्दर्भ का भी हो सकता है^१।" इससे स्पष्ट है कि अर्हदास जी अशाधर जी से कुछ काल पश्चात् हुए होंगे। अतः उक्त प्रमाणों से यह सिद्ध होता है कि अलंकार-चिन्तामणि का लेखन काल विक्रम की चौदहवीं शताब्दी का मध्यभाग (ई० सन् १२६३ के आसपास) होगा, यही अजितसेन का लेखन काल भी मानना चाहिए।

अम्बालाल प्रे० शाह ने अलंकार चिन्तामणि का लेखन काल ईसा की १८ वीं शताब्दी माना है^२। जो प्रमाणाभाव के कारण अप्रामाणिक प्रतीत होता है।

अजितसेन की सामान्यतः दो रचनाएँ मानी जाती हैं—(१) अलंकार-चिन्तामणि और (२) शृङ्गारमजरी। ये दोनों अलंकार विषयक हैं, इनके अतिरिक्त डॉ० ज्योतिप्रसाद जैन ने वृत्तवाद, छन्द प्रकाश और श्रुतबोध इन तीन ग्रन्थों के कर्ता के रूप में भी प्रस्तुत अजितसेन की सम्भावना व्यक्त की है^३। लेकिन किसी निश्चित प्रमाण के अभाव में कुछ भी कहना उचित प्रतीत नहीं होता है। शृङ्गारमजरी अद्यावधि अप्रकाशित है।

अलंकार-चिन्तामणि

अलंकार चिन्तामणि अजितसेन का अलंकार विषयक ग्रन्थ है। अलंकार-शास्त्र के अन्तर्गत जिन विषयों का कथन किया जाता है, उन सभी विषयों का समावेश प्रस्तुत ग्रंथ में किया गया है। कही-कही इस ग्रन्थ की भाषा इतनी सरल है कि संस्कृत का सामान्य ज्ञान रखने वाला व्यक्ति भी इसके मर्म को समझ सकता है। किसी भी व्यक्ति को कवि बनने के लिए प्रारम्भ में किसी सामान्य विषय को लेकर पद्य-रचना करने का निर्देश किया गया है, उसका निम्न उदाहरण देखिये कितना सरल है—

गद्योत्थितः कृतस्नानो वराक्षतसमन्वितः ।

गत्वा देवार्चनं कृत्वा श्रुत्वा शास्त्रं गृहं गतः ॥

१ मुनिमुजतकाव्य, धूमिका, पृ० ३ ।

२ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२२ ।

३ जैन सन्देश (शोधक २) १८ दिसम्बर, १९५८, पृ० ७६ ।

४ अलंकार-चिन्तामणि, १।१५ ।

प्रस्तुत पद्य में एक ध्रावक के दैनिक जीवन का स्वाभाविक एवं मनोहारी चित्र प्रस्तुत किया गया है ।

अलंकारों के लिए तो यह ग्रन्थ अलंकार चिन्तामणि ही सिद्ध होता है । इसके अधिकांश भाग अर्थात् सम्पूर्ण पाँच परिच्छेदों में से द्वितीय, तृतीय और चतुर्थ में अलंकारों का ही विस्तृत विवेचन किया गया है, शेष प्रथम और पंचम में अन्य विषयों का समावेश है ।

जिन अलंकार-शास्त्रों में स्वरचित उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं, उनकी सख्या अल्प है । अतः अधिकांश अलंकार विषयक ग्रन्थों में उदाहरणों का चयन अन्य कवियों के ग्रंथों से किया गया है । इसमें अलंकारिकों ने प्रायः एक ही सरणी का अनुसरण किया है अर्थात् अपने ग्रन्थों में उन्हीं चुने-चुनाये उदाहरणों को स्थान दिया है, जो परम्परा से प्राप्त हैं । किन्तु अलंकार-चिन्तामणि में प्रायः नवीन उदाहरणों का चयन किया गया है, जो लेखक के व्यक्त परिश्रम के द्योतक हैं । सभी उदाहरण पुराणों और स्तोत्रों से ग्रहीत होने के कारण लेखक ने प्रस्तुत ग्रन्थ को स्तोत्रग्रन्थ की सजा से विभूषित किया है । इसमें अन्य आचार्यों के मतों को भी यत्र-तत्र स्थान दिया गया है ।

यह ग्रन्थ पाँच परिच्छेदों में विभक्त है । प्रथम परिच्छेद में सर्वप्रथम मंगलाचरण किया गया है, पुनः काव्य-स्वरूप, काव्य-हेतु, महाकाव्य के वर्णनीय विषय कवि-शिक्षा, वर्णों का शुभाशुभ फल, गणों के देवता, गणों का फल, काव्य के तीन भेद, ममस्यापूर्ति का औचित्य और कवि-स्वरूप तथा उसके भेदों पर प्रकाश डाला गया है ।

द्वितीय परिच्छेद में शब्दालंकार के अन्तर्गत चित्रालंकार का विस्तृत विवेचन प्रस्तुत किया गया है ।

तृतीय परिच्छेद में शब्दालंकार के अन्तर्गत ग्रहीत शेष वक्रोक्ति, अनुप्रास और यमक का समेद वर्णन किया गया है ।

चतुर्थ परिच्छेद में अलंकार-स्वरूप, गुण और अलंकार में भेद, प्रतीयमान और सादृश्यमूलकता के आधार पर अलंकारों का वर्गीकरण, अलंकारों में परस्पर भेद तथा ७० अलंकारों का समेद-संलक्षणोदाहरण विस्तृत विवेचन किया गया है । इसका उपमालंकार विवेचन महत्त्वपूर्ण है ।

१ अत्रोदाहरण पूर्वपुराणादिसुभाषितम् ।

पुण्यपुरुषसस्तोत्रपर स्तोत्रमिदं तत् ॥ —अलंकार चिन्तामणि, १।५ ।

पंचम परिच्छेद में विविध विषयों का समावेश है। इसमें सर्वप्रथम स्वाधीभाव, बिभाव, अनुभाव, सात्त्विक-भाव और व्यभिचारिणियों का सभेद-सखसभो-दाहरण विवेचन किया गया है। पुनः काम की दस अवस्थाएँ, रस-स्वरूप, रस-भेद, प्रत्येक रस के विभावादि भावों का पृथक्-पृथक् निर्वचन, प्रसंगवशात् नायिका-स्वरूप और उसके भेद, रसों का परस्पर विरोध, रसों के वर्ण और वेगता, रीति-स्वरूप और उसके भेद, शय्या और पाक का स्वरूप, काव्य-सामग्री, शब्द और अर्थ के प्रकार, वृत्तियों का स्वरूप, उसके सोदाहरण भेद, काव्य-भेद और अनेकार्थवाची शब्दों के अर्थ-नियामक संयोगादि का सोदाहरण निरूपण तथा दोष स्वरूप और उसके भेदों का विस्तृत विवेचन किया गया है। तत्पश्चात् काव्य के २४ गुण, नायक के गुण-भेद, नायक के पीठमर्द आदि अन्य भेद, पुरुषों के युवावस्था में सत्त्वोत्पन्न आठ गुण आदि पर प्रकाश डाला गया है। परिच्छेद के अन्त में नायिका-भेद, उसकी दूतियाँ तथा स्त्रियों के युवावस्था में सत्त्वोत्पन्न २० अलंकारों का सोदाहरण विवेचन प्रस्तुत किया गया है।

वाग्भट-द्वितीय

वाग्भट नामधारी अनेक जैनाजैन विद्वानों ने भारतभूमि को अलंकृत किया है। प्रस्तुत आलंकारिक काव्यानुशासन आदि अनेक ग्रन्थों के यशस्वी प्रणेता जैनाचार्य वाग्भट द्वितीय हैं। वाग्भट-द्वितीय अपने समय के उच्चकोटि के विद्वान् थे। ये अभिनव-वाग्भट के नाम से भी जाने जाते हैं। प० अमृतलाल शास्त्री^१ एव डॉ० नेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य^२ ने इनका उल्लेख अभिनव-वाग्भट के नाम से ही किया है। आचार्य प्रियव्रत शर्मा ने भिन्न-भिन्न विद्वानों द्वारा मान्य अनेक वाग्भटों की सूची प्रस्तुत की है, जिसमें काव्यानुशासन और छन्दो-नुशासन आदि के कर्ता जैन कुलोत्पन्न नेमिकुमार के पुत्र वाग्भट का भी उल्लेख किया है।^३ इसी प्रकार प० नाथूराम प्रेमी ने चार वाग्भटों में से एक को काव्यानुशासन और छन्दोनुशासन का कर्ता स्वीकार किया है।^४

वाग्भट-द्वितीय का समय विक्रम की १४ वीं शताब्दी है, क्योंकि उन्होंने

१ आचार्य भिक्षु स्मृति ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० २०८।

२ तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, चतुर्थखण्ड, पृ० ३७।

३ वाग्भट-विवेचन, पृ० २८१।

४ जैन साहित्य का इतिहास, पृ० ३३०।

उदात्तालंकार के प्रसंग में स्वोपज्ञ अलंकारिक नामक टीका में अलंकार-महोदधि से एक पद्य उद्धृत किया है, जो अलंकार-महोदधि के अतिरिक्त अन्यत्र नहीं पाया जाता है^१। अलंकार-महोदधि का लेखन समाप्ति काल वि० सं० १२८२ है^२। इसी प्रकार प० आशाधर जी की रचना “राजीमती विप्रलम्भ” अथवा ‘राजीमती परिरयाग’ के कुछ पद्यों का उल्लेख भी इसमें किया गया है^३। प० आशाधर जी के अनगारधर्माभूत की भव्यकुमुदचन्द्रिका नामक टीका का लेखन काल वि० सं० १३०० है^४। अतः वाग्भट-द्वितीय का समय उपर्युक्त विद्वानों के पश्चात् विक्रम की चौदहवीं शताब्दी मानना युक्तिसंगत प्रतीत होता है। वाग्भट का यही समय प० नाथूराम प्रेमी को भी अभीष्ट है^५।

वाग्भट-द्वितीय मेदपाट (मेवाड) निवासी नेमिकुमार के पुत्र और मवकल्प तथा महादेवी के पौत्र थे^६। इनके ज्येष्ठ भ्राता का नाम श्रीराहड था, जिनके प्रति वाग्भट को अगाध श्रद्धा थी^७। इनके पिता नेमिकुमार ने अपने द्वारा उपाजित द्रव्य से राहडपुर में उत्तुङ्ग शिखर वाला भगवान् नेमिनाथ एव नसोटकपुर में २२ देवकुलिकाओं से युक्त आदिनाथ का मंदिर बनवाया था^८।

आचार्य वाग्भट-द्वितीय ने अनेक नवीन और सुन्दर नाटकों एव महाकाव्यों के अतिरिक्त छन्द तथा अलंकार विषयक ग्रन्थों का निर्माण किया है^९। काव्यानु-

१ आचार्य भिक्षु स्मृति-ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० २०८।

२ नयनवसुसूर १२८२ वर्षे निष्पन्नाया प्रमाणमेतस्या।

—अलंकारमहोदधि, ग्रन्थकार प्रशस्ति, पद्य ११।

३ तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, चतुर्थ खण्ड, पृ० ३६।

४ वही, पृ० ४३।

५ जैन साहित्य और इतिहास, पृ० ३३१।

६ काव्यानुशासन-वाग्भट, अलंकारतिलक-वृत्ति, पृ० १।

७ वही, पृ० १।

८ वही, पृ० १।

९ (क) श्रीमन्नेमिकुमारस्य नदनो विनिमित्तानेकनव्यमव्यनाटकच्छन्दोऽलंकार महाकाव्यप्रमुखमहाप्रबन्धबन्धुरो पारतरक्षास्वसागरसमुत्तरणतीर्थीयमानश्रेमुषीषमभ्यस्तसमस्तानवधविद्या विनोदकन्दलितसकलकलाकलापसपदुद्भटो महाकवि श्रीवाग्भटोऽभीष्टदेवतानमस्कारपूर्वमुपक्रमते।

—वही, पृ० १-२।

शास्त्र के वतिरिक्त उनकी दो अन्य रचनाएँ भी उपलब्ध हैं—(१) शूद्रभवे-
चरित महाकाव्य और (२) छन्दोऽनुशासन । जिनका उल्लेख काव्यानुशासन (पृ०
१५, २० क्रमशः) में मिलता है । इनका विषय-विवेचन नाम से ही स्पष्ट है ।

काव्यानुशासन

काव्यानुशासन महाकवि वाग्भट-द्वितीय का अलंकार विषयक ग्रन्थ है ।
इसकी रचना सूत्र शैली में की गई है । इस पर उन्होंने अलंकार-तिबक नामक
स्वोपशब्दुक्ति की भी रचना की है जिससे विषय को समझने में सहायता मिलती
है । इस पर हेमचन्द्रकृत काव्यानुशासन की छाया स्पष्ट प्रतीत होती है ।

प्रस्तुत ग्रन्थ पाँच अध्यायों में विभक्त किया गया है । प्रथम अध्याय में
काव्य प्रयोजन, काव्य-हेतु, काव्य शिक्षा, काव्य-स्वरूप, महाकाव्य, मुक्तक,
रूपक, आख्यायिका और कथा आदि का स्वरूप निरूपण किया गया है ।

द्वितीय अध्याय में सर्वप्रथम निरर्थक आदि १६ शब्द-दोषों का विवेचन
किया गया है । ये दोष पद और वाक्य दोनों में होते हैं । बीच-बीच में दोष-
परिहार का भी उल्लेख किया गया है । पुन विसृष्टि आदि वाक्य दोषों और
कष्ट-अपुष्ट आदि अर्थ दोषों का निरूपण किया गया है । अन्त में कान्ति-
सौकुमार्य आदि दस गुणों का विवेचन कर वैदर्भी, गौडी और पाचाली नामक
तीन रीतियों का संक्षेप विवेचन है ।

तृतीय अध्याय में जाति, उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक आदि ६३ अर्थालंकारों
का संक्षेप निरूपण किया गया है । इसमें कितने ही अन्य, अपर, विहित आदि
नवीन अलंकारों का समावेश किया है ।

चतुर्थ अध्याय में चित्र, श्लेष, अनुप्रास, वक्रोक्ति, यमक और पुनस्त-
वदाभास नामक शब्दालंकारों का भेद-प्रभेद सहित विवेचन किया है ।

पंचम अध्याय में सर्वप्रथम नव रसों का सागोपांग निरूपण किया है ।
पुन स्वसम्बोधि आदि दस रस-दोषों का दिग्दर्शन कराया गया है । तत्परचात्
नायक के धीरोदात्तादि चार भेद, धीरशलित के अनुकूल शठ, धृष्ट और दक्षिण

(क) नव्यानेकमहाप्रबन्धरचनात्तुर्विस्फूर्जितस्फारोदारवध,

प्रचारसततव्याकीर्णविवश्रय ।

औपम्येभिकुमारसूरसिवाप्रसात्सुहृदाभिनि,

काव्यान्वयानुशासनं वरमिदं चक्रे कविवाग्भट ॥—वही, पृ० ६८ ।

नासिक चार प्रभेद, नायक के गुण, नायक के अनुचर, नायिका-भेद, स्त्री की आठ अवस्थाएँ, दस कामावस्थाएँ, और कालादि-औचित्यों का विवेचन किया गया है ।

मण्डन-मन्त्री

मण्डन का नाम प्रायः मण्डन मन्त्री के रूप में जाना जाता है । ये श्रीमाल^१ वंश में पैदा हुए थे । इनके पिता का नाम बाहूड और पितामह का नाम भ्रांभडू था । ये बड़े प्रतिभा सम्पन्न विद्वान् और राजनीतिज्ञ थे । श्रीमन्स कुल में उत्पन्न होने के कारण उनमें लक्ष्मी एव सरस्वती का अभूतपूर्व मेल था । ये उदार और दयालु प्रकृति के थे । अल्पवय में ही मण्डन मालवा में मांडवगढ़ के बादशाह होशग के कृपापात्र बन गये थे और कालान्तर में उनके प्रमुख मन्त्री बने । सम्राट होशग इनकी विद्वता पर मुग्ध थे । राजकार्य के अतिरिक्त बचे समय को मण्डन विद्वत्-सभाओं में ही व्यतीत करते थे । ये प्रत्येक विद्वान् और कवि का बहुत सम्मान करते थे तथा उनको भोजन-वस्त्र एव योग्य पारितोषिक आदि देकर उनका उत्साहवर्धन करते थे । मण्डन संगीत के विशेष प्रेमी थे । इसके अतिरिक्त वे ज्योतिष, छन्द, अलंकार, न्याय, व्याकरण आदि अन्य विद्याओं में भी निपुण थे । मण्डन की विद्वत्सभा में कई विद्वान् एवं कुशल कवि स्थायी रूप से रहते थे, जिनका समस्त व्यय वह स्वयं वहन करते थे । मण्डन के द्वारा लिखे एव लिखवाये गये ग्रन्थों की प्रतियों में प्रदत्त प्रशस्तियों से ज्ञात होता है कि मण्डन विक्रम की पन्द्रहवीं शताब्दी तक जीवित थे ।^२

मण्डन ने अनेक ग्रन्थों की रचना की है जिनमें से निम्न ग्रन्थ प्रकाश में आए हैं—(१) कादम्बरी दर्पण, (२) चम्पूमण्डन, (३) चन्द्रविजयप्रबन्ध,

- १ श्रीमद्वन्यजिनेन्द्रनिर्भरतते श्रीमालवंशोन्नते
श्रीमद्बाहूडनन्दनस्य दशत श्रीमण्डनाख्या कवे ।
काव्येकौरवपाण्डवोदयकथारम्ये कृतौ सद्गुणे
माधुर्यं पृष्ठु काव्यमण्डन इतं सर्गोऽयमाद्योऽभवत् ॥

—काव्यमण्डन, प्रथम सर्ग—अन्तिम प्रशस्ति ।

- २ श्री यतीन्द्रसूरि अभिनन्दन ग्रन्थ, 'मन्त्रीमण्डन और उनका गौरवशाली वंश'

—पृ० १२८, १३४ ।

(४) अलंकारमण्डन, (५) काव्यमण्डन, (६) मृच्छारमण्डन, (७) संकीर्णमण्डन,
(८) उपसर्ग-मण्डन, (९) सारस्वतमण्डन, (१०) कविकल्पद्रुम^१ ।

अलंकारमण्डन

प्रस्तुत कृति मण्डन मन्त्री की अलंकार विषयक रचना है । इसमें उन्होंने अलंकार-शास्त्रीय विषयों का समावेश किया है, जो नाम से ही स्पष्ट है ।

अलंकार-मण्डन षोडश परिच्छेदों में विभाजित है । इसके प्रथम परिच्छेद में काव्य का लक्षण, उसके प्रकार और रीतियों का निरूपण है । द्वितीय परिच्छेद में दोषों का वर्णन है । तृतीय परिच्छेद में गुणों का स्वरूप-दर्शन है । चतुर्थ परिच्छेद में रसों का निदर्शन है । पंचम परिच्छेद में अलंकारों का विवरण है ।^२

भावदेवसूरि

आचार्य भावदेवसूरि प्रतिभा सम्पन्न विद्वान् थे । उनका समय ईस। की चौदहवीं शताब्दी का उत्तरार्ध और पन्द्रहवीं शताब्दी का पूर्वार्ध प्रतीत होता है, क्योंकि इन्होंने पार्ष्वनाथ-चरित की रचना वि०सं० १४१२ में श्रीपत्तन नामक नगर में की थी, जिसका उल्लेख पार्ष्वनाथ-चरित की प्रशस्ति में किया गया है ।^३ भावदेवसूरि के गुरु का नाम जिनदेवसूरि था ।^४ ये कालिकाचार्य सन्तानीय खडिल्लगच्छ की परम्परा के आचार्य थे ।^५

आचार्य भावदेवसूरि ने अलंकार विषयक 'काव्यालंकारसारसंग्रह' के अति-रिक्त और कितने तथा कौन-कौन से ग्रन्थों की रचना की है, यह स्पष्ट नहीं कहा जा सकता है । क्योंकि इन ग्रन्थों में परस्पर एक दूसरे का कहीं भी

१ श्री यतीन्द्रसूरि अभिनन्दन ग्रन्थ, 'मंवीमण्डन और उनका गौरवशास्त्री वश', पृ० १३३ ।

२ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० ११८ ।

३ तथा विनेयविनयी बहु भावदेव सूरि प्रसन्न जिनदेवगुरुप्रसादात् ।

श्रीपत्तनाख्यनगरे रवि विश्ववर्षे पार्ष्वप्रमोदचरितरत्नमिव ततान् ॥

—पार्ष्वनाथ-चरित, प्रशस्ति, १४ ।

४ वही ।

५. आसीत् स्वामिसुधर्मसन्ततिबबो देवेन्द्रवन्धनम्,

श्रीमान् कालिकसूरिरद्भुतगुण भ्रामाभिराम पुरा ।

जीयादेव तदन्वये जिनपति-प्रासाद तुंगाबल,

भ्राजिष्णुमुनिरत्नगौरवनिधि सण्डिल्लगच्छाम्बुधि ॥ वही, प्रशस्ति, ४ ॥

उल्लेख नहीं है, किन्तु 'पार्श्वनाथ-चरित' 'जह्दिगचरिया (यति-दिन-चर्या)'^{१२} और 'कालिकाचार्यकथा'^{१३} नामक ग्रन्थों में कालिकाचार्य-सन्तानीय भावदेवसूरि का स्पष्ट उल्लेख किया गया है, अतः यह कहा जा सकता है कि उपर्युक्त ग्रन्थों के रचयिता प्रस्तुत भावदेवसूरि ही होंगे। उपर्युक्त समय निर्धारण उनके 'पार्श्वनाथ-चरित' के आधार पर किया गया है।

अगरचन्द नाहटा के एक लेख^{१४} से ज्ञात होता है कि भावदेवसूरि पर एक रास की रचना की गई है, जिसमें उनके शीलदेव आदि १८ स्यविर शिष्यों का उल्लेख है। रास में यह भी कहा गया है कि स० १६०४ में भावदेवसूरि को प्रसिद्धि प्राप्त हुई थी। इसके अतिरिक्त उक्त लेख से यह भी ज्ञात हुआ है कि अनूप सस्कृत लाइब्रेरी में सूरि जी के शिष्य मालदेव रचित 'कल्पान्तर्वाच्य' नामक ग्रन्थ की प्रति उपलब्ध है जिसकी रचना स० १६१२ या १४ में की गई है, उसकी प्रशस्ति के एक पद्य^{१५} में कालिकाचरित का उल्लेख है इत्यादि। उक्त रास के नायक भावदेवसूरि को स० १६०४ में प्रसिद्धि प्राप्त हुई थी तथा 'पार्श्वनाथ-चरित' के रचयिता भावदेवसूरि ने 'पार्श्वनाथचरित' की रचना स० १४१२ में की है। इन दोनों तिथियों में पर्याप्त अन्तराल है। अतः उक्त दोनों आचार्यों को एक ही मानना युक्ति सगत प्रतीत नहीं होता है। सम्भव है प्रशस्ति बाद में जोड़ी गई हो और लिपिकार ने भावदेवसरि की प्रसिद्धि के कारण प्रसाद-वशात् कालिकाचरित का उल्लेख करने वाले उक्त पद्य का समावेश कर दिया हो।

१ पार्श्वनाथचरित, प्रशस्ति, ५, १४।

२ सिरीकालिकसूरीणं वसुध्वयव भावदेवसूरीहि ।
सकलिया दिगचरिया एसा योवमहजग(ई) जोगगा ॥

—यति दिनचर्या—प्रान्ते, गा० १५४ (अलंकार-महोदधि, प्रस्तावना,
पृ० १७)।

३ तत्पादपदमधुपा' विज्ञा श्रीभावदेवसूरीणा ।

श्री कालिकाचरित पुन कृत ये स्वर्गी पुत्त्ये ॥

—जैन सिद्धान्त भास्कर, भाग १४, किरण २, पृ० ३८।

४ 'भावदेवसूरि एव ज्ञाहौर के सुलतान सम्बन्धी विशेष ज्ञातव्य'—यह लेख जैन सिद्धान्त-भास्कर भाग १४, किरण २ के ३७ पृष्ठ पर प्रकाशित है।

५ तत्पादपदमधुपा —स्वर्गी पुत्त्ये । —जैन सिद्धान्त भास्कर, भाग १४,
किरण २, पृ० ३८।

काव्यालंकारसार-संग्रह *

आचार्य भावदेवसूरि विरचित 'काव्यालंकारसार-संग्रह' नामक ग्रन्थ संक्षिप्त किन्तु महत्त्वपूर्ण है। इसमें आचार्य भावदेवसूरि ने प्राचीन ग्रन्थों से सारभूत तत्त्वों को ग्रहण कर संप्रहीत किया है।^१ यह ग्रन्थ आठ अध्यायों में विभक्त है, जिसकी विषयवस्तु निम्न प्रकार है—

प्रथम अध्याय में काव्य-प्रयोजन, काव्य-हेतु और काव्य-स्वरूप का निरूपण किया गया है।

द्वितीय अध्याय में मुख्य, लाक्षणिक और व्यंजक नामक तीन शब्द-भेद, उनके अभिधा, लक्षण और व्यञ्जना नामक तीन अर्थभेद तथा वाच्य, लक्ष्य और व्यग्य नामक तीन व्यापारों का संक्षेप में विवेचन किया गया है।

तृतीय अध्याय में श्रुतिकट्ट, च्युतसंस्कृति आदि ३२ पद-दोषों का निरूपण किया गया है। ये ३२ दोष वाक्य के भी होते हैं। तत्पश्चात् अपुष्टार्थ-कष्ट आदि आठ अर्थदोषों का नामोल्लेख कर किंचित् विवेचन किया गया है।

चतुर्थ अध्याय में सर्वप्रथम बामन सम्मत दस गुणों का विवेचन कर भामह और आनन्दवर्धन सम्मत तीन-गुणों का विवेचन किया गया है। पुन शोभा, अभिधा, हेतु, प्रतिषेध, निरुक्ति, युक्ति, कार्य और सिद्धि नामक आठ काव्य-चिन्हों का विवेचन किया है।

पंचम अध्याय में वक्रोक्ति, अनुप्रास, यमक, श्लेष, चित्र और पुनरुक्त-वदाभाम नामक छ शब्दालंकारों का सोदाहरण निरूपण किया है।

षष्ठ अध्याय में उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक आदि ५० अर्थालंकारों का विवेचन किया गया है।

सप्तम अध्याय में पांचाली, लाटी, गौडी और वैदर्भी नामक चार रीतियों का निरूपण किया है।

अष्टम अध्याय में भाव, विभाव, अनुभाव आदि का मात्र नामोल्लेख है। पद्ममुन्दरगणि ।

वैशेताम्बर जैन विद्वान् ९० पद्यमुन्दरगणि नागरी तपागच्छ के प्रसिद्ध

३ आचार्य भावदेवेन प्राच्यशास्त्र महोदये ।

आदाय साररत्नानि कृतो अलंकार-संग्रह ॥

भट्टारक यति थे। इनके गुरु का नाम पद्ममेघ और प्रगुरु का नाम आनन्दमेघ था। पद्मसुन्दरगणि को मुगल बादशाह अकबर की सभा में बहु-सम्मान प्राप्त था। उनकी परम्परा के परवर्ती भट्टारक यति 'हर्षकीर्तिसुरि' की 'धानुतरंगिणी' के पाठ से ज्ञात होता है कि उन्होंने बादशाह अकबर की सभा में किसी महा-पण्डित को पराजित किया था, जिसके सम्मान स्वरूप उन्हें बादशाह अकबर की ओर से देशमी वस्त्र, पालकी और ग्राम आदि भेंट में प्राप्त हुए थे, वे जोध-पुर के हिन्दू नरेश मालवदेव द्वारा सम्मानित थे।^१ इतना ही नहीं इनके गुरु पद्ममेघ और प्रगुरु आनन्दमेघ को क्रमशः अकबर के पिता हुमायूँ और पितामह बाबर की राजसभा में प्रतिष्ठा प्राप्त थी।^२

पद्मसुन्दरगणि ने (अकबरसाहि)-शृङ्गार दर्पण की रचना वि० स० १६२६ के आसपास की है तथा श्वेताम्बराचार्य हीरविजय की बादशाह अकबर से भेंट वि० स० १६३६ में हुई थी, उस समय पद्मसुन्दरगणि का स्वर्गवास हो चुका था।^३ अतः पद्मसुन्दरगणि का समय विक्रम की १७वीं (ईसा की १६वीं का उत्तरार्ध) शताब्दी मानना उपयुक्त होगा।

पद्मसुन्दरगणि ने साहित्य, नाटक, कोष, अलंकार, ज्योतिष और स्तोत्र विषयक अनेक ग्रन्थों का प्रणयन किया है। दिगम्बर सम्प्रदाय के विद्वान् राय-मल्ल से उनकी प्रगाढ़ मैत्री थी। इसलिए उन्होंने कुछ ग्रन्थों की रचना राय-मल्ल के अनुरोध पर भी की है। उनके प्रमुख ग्रन्थ निम्न प्रकार हैं—राय-मल्लाम्बुदयकाव्य, बहुसुन्दर महाकाव्य, पादर्वनाथचरित, जम्बूचरित, राज-

- १ साहे ससदि पद्मसुन्दरगणिजित्वा महापण्डित,
 औमग्राम-सुलासनाअकबर श्रीसाहितो लब्धवान् ।
 हिन्दूकाधिपमालदेवनृपतेर्मान्यो वदाम्योधिक,
 श्रीमद्योधपुरे सुरेप्सितबच्च पद्याह्वय पाठकम् ॥

—जैन साहित्य और इतिहास—नाथूराम प्रेमी, पृ० ३६५ का सन्दर्भ ।

- २ मान्यो बाप (व) र मृभुजोऽत्र जयराट् तद्वत् हमारुं नृपो-
 त्यर्थे प्रीतिभना सुमान्यमकरोदानंदराया भिव ।
 तद्वत्सा हि शिरोमणेरकबरकमापाल - चूडामणे-
 र्मान्य पडितपद्मसुन्दर इहाभूत् षडितन्नातजित् ॥

—अकबरसाहि-शृङ्गारदर्पण-भूमिका, पृ० २० ।

- ३ जैनसाहित्य और इतिहास, पृ० ३६६ ।

प्रथमीय नाट्यपदसंज्ञिका, परमतव्यवच्छिन्नस्याह्वयद्वारिचिका, प्रथमसुन्दर, सारस्वतकल्पमाला, सुन्दरप्रकाशशब्दार्णव, हायन-सुन्दर, यद्भाषागणितनेमिस्तव, शरभमलिकास्तोत्र, भारतीस्तोत्र, भविष्यदत्तचरित और ज्ञान-बन्धोदय नाटक आदि । डॉ० नेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य ने इनकी केवल दो ही रचनाओं का उल्लेख किया है । भविष्यदत्त-चरित और रायमल्लाम्युदय महाकाव्य ।^१ जबकि पं० नाथूराम प्रेमी^२ और डॉ० गुलाबचन्द्र चौधरी^३ ने इनकी अन्य कृतियों का भी सप्रमाण उल्लेख किया है ।

अकबरसाहि शृंगार दर्पण

प्रस्तुत अलकारशास्त्र विषयक ग्रन्थ मुगल बादशाह अकबर की प्रशंसा में रचा गया है । इसके प्रत्येक उल्लास के अन्त में अकबर प्रशस्ति-पद्यों की रचना की गई है । अकबरसाहिशृंगार-दर्पण की तुलना दशरूपक और नाट्य-दर्पण से की जा सकती है, क्योंकि इसमें नाट्यशास्त्रीय तत्वों का विशेष रूप से उल्लेख किया गया है । चार उल्लासों में विभाजित इस ग्रन्थ में कुल ३४५ पद्य हैं ।

प्रथम उल्लास में कवि ने सर्वप्रथम आठ पद्यों में अकबर के पूर्वजों तथा अकबर का बिलदगान किया है । पुन नवरस, स्थायीभाव गणना, रस-लक्षण तथा व्यभिचारी भावों और सात्त्विक भावों की संख्या का निर्देश किया है । शृंगाररस स्वरूप, उसके भेद-प्रभेदों का सोदाहरण निरूपण, नायक-स्वरूप, सलक्षणोदाहरण नायक-भेद, नर्मसचिब-स्वरूप, उसके पीठमर्द, बिट और विदूषक इन तीन भेदों का निरूपण, नायिका-स्वरूप, उसके भेद-प्रभेद आदि का सोदाहरण वर्णन किया गया है ।

द्वितीय उल्लास में परकीया के दो भेद बतलाये गये हैं—कन्या और उदा । पुन परबधू द्वारा नायक के अनेक प्रकार से दर्शनों का अनुभव करने का उल्लेख है । उत्पश्चात् अन्यदीयकन्या-स्वरूप, मुग्धा (नायिका) चेष्टा, उद्धतमन्मथा, दुःखसंस्था, पणांगना तथा रत्नाचीनपतिका, उल्का, वासकसंज्ञिका अमिसन्विता, विप्रसन्धा, लम्बिता, अमिसारिका एवं प्रोषितपतिका इन आठ नायिका भेदों के सोदाहरण लक्षण दिए हैं । इसी क्रम में उत्तम, मध्यम और अधम नायिकाओं का सलक्षणोदाहरण निरूपण किया गया है ।

१. तीर्थकर महाकीर और उनकी आचार्य परम्परा, खण्ड ४, पृ० ८३ ।

२. द्रष्टव्य—जैन साहित्य और इतिहास, पृ० ३२६—३२७ ।

३. द्रष्टव्य—जैन साहित्य का गृह्य इतिहास, भाग ६, पृ० ६७ ।

तृतीय उल्लास में विप्रलम्भ शृङ्गार के चार भेद—पूर्वानुराग, मन्नात्मक, प्रवास और कर्षण, काम की दस अवस्था—अभिलाष, चिन्ता, स्मृति, बुद्ध-कीर्तन, उद्वेग, प्रलाप, उन्माद, व्याधि, जडत्व और भरण, श्रु शरान्नास, परस्त्रीसंगमोपाय मान के तीन भेद—गुह्य, मध्य और जघ्नु, मानिनी नायिका को मनाने के छ उपाय—साम, दान, भेद, उपेक्षा, प्रणति और प्रसन्न विभ्रम आदि का विवेचन किया गया है। पुन पति के लिए अनुराग पूर्वक तथा अग्निपूर्वक प्रयुक्त नामों का उल्लेख किया गया है। अन्त में प्रवास विषयक वर्णन है।

चतुर्थ उल्लास में सर्वप्रथम विप्रलम्भ के चतुर्थ भेद कर्षण का सलक्षणो-दाहरण विवेचन किया गया है। पुन प्रतिवेदमा, नटी, चेटो, कार, घात्री, शिल्पिनी, बाला और तपस्विनी आदि नायिका की सखियों (सहायिकाओं) के नाम, उनके गुण तथा कौतुक, मण्डन, रक्षा, उपालम्भ, प्रसादन, सहयोग और विरह में आश्वासन आदि सखियों के कार्यों का उल्लेख, हास्य, रौद्र, वीर, भयानक, भीमत्स, अद्भुत और शान्तरस का समेद स्वरूप, उदाहरण तथा उनके अनुभाव आदि का वर्णन विरोधी रस समावेश और शृ गार, हास्य, कर्षण, रौद्र, भयानक तथा अद्भुत रस में पाये जाने वाले भावों का पृथक्-पृथक् निर्देश किया गया है। तत्पश्चात् कौशिकी, आरभटी, सात्त्वती और भारती इन चार रीतियों का निरूपण किया गया है। इसी क्रम में काव्य दूषण, प्रत्यनीक-रस, विरस, दु सन्धानरस, नीरसकाव्य, दुष्टपात्र आदि का वर्णन किया गया है।

सिद्धिचन्द्रगणि

सिद्धिचन्द्रगणि अपने समय के महान् टीकाकार और साहित्यकार थे। ये तापगच्छीय उपाध्याय भानुचन्द्रगणि के शिष्य थे। भानुचन्द्रगणि और सिद्धि-चन्द्रगणि को मुगल बादशाह अकबर के दरबार में समान रूप से सम्मान प्राप्त था। सिद्धिचन्द्रगणि शतावधानी थे। उनके प्रयोग देखकर बाबरशाह अकबर ने 'खुशफहम' (तीक्ष्ण बुद्धि) की मानप्रद उपाधि प्रदान की थी, जिमकी पुष्टि उनके द्वारा रचित प्रत्येक ग्रन्थ की अन्तिम प्रशस्ति से होती

है' । इन प्रशस्तियों से यह भी ज्ञात होता है कि इन्होंने अपने प्रयाग के द्वारा धनुर्जय तीर्थ पर लगे हुए कर को माफ कराया था तथा सिद्धाचल पर्वत पर मंदिर निर्माण कार्य में बाधक राजकीय निषेधाज्ञा को भी हटवाया था ।

सिद्धिचन्द्रगणि अपने गुरु भानुचन्द्रगणि के अनेक साहित्यिक अनुष्ठानों के सहयोगी थे^३ । बाणभद्र रचित कादम्बरी पर अपने गुरु के साथ लिखी गई इनकी टीका सर्वाधिक प्रसिद्ध है । इस टीका के अध्ययन से इनके कौशल विषयक ज्ञान का सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है, ये छ. शास्त्रों के ज्ञाता तथा फारसी के अध्येता थे^४ ।

सिद्धचन्द्रगणि ने धातुमंजरी नामक ग्रन्थ की रचना वि० सं० १६५० (ई० सन् १५६३)^५ और काव्यप्रकाश-लघुन की रचना वि० सं० १७०३ (ई० सन् १६४६)^६ में की थी तथा बासवदत्ता की टीका संवत् १७२५ (ई० सन् १६६५)^७ में की थी । अत इनका साहित्यिक-काल उक्त तिथियों के मध्य मानना होगा । इतना लम्बा साहित्यिक काल इनके दीर्घजीवी होने का पुष्ट प्रमाण है ।

१ कादम्बरी-टीका उत्तरार्द्ध की अन्तिम प्रशस्ति निम्न प्रकार है—इति श्रीपादशाहश्रीअकबरजलालदीनसूर्यसहस्रनामाध्यापकश्रीशत्रुंजयतीर्थकरमोच-नाखनेकसुकृत विषायकमहोपाध्यायश्रीभानुचन्द्रगणिस्तच्छिष्याष्टोत्तरशताव-धानसाधकप्रमुदितपादशाहश्रीअकबरप्रदत्तसुखफह सापरामिधानमहोपाध्या-यश्रीसिद्धिचन्द्रगणिविरचितायां कादम्बरीटीकामुत्तरलघुनटीका समाप्ता ।

—भानुचन्द्रगणिचरित—सिद्धिचन्द्रकृतग्रन्थ प्रशस्त्यादि, पृ० ५८ ।

२ जैन साहित्यको सक्षिप्त इतिहास, पृ० ५५४ ।

३ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६, पृ० २१६ ।

४ कर्त्त शतावधानानां विज्जेतोम्मत्तवादिनाम् ।

वेत्ता षड्वाप क्षास्त्राणामध्येता फारसीम्पि ॥

—(भक्तारस्तोत्रवृत्ति,) भानुचन्द्रगणिचरित, पृ० ५६ ।

५ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० ४५ ।

६ संवत् १७०३ वर्षे आश्विन शुदि ५ गुरो लिखितम्—काव्यप्रकाश-लघुन, पृ० १०१ । भानुचन्द्रगणि चरित संक्षिप्त काव्यप्रकाश लघुन की प्रशस्ति में लेखन काल संवत् १७२२ लिखा है ।—भानुचन्द्रगणि चरित, पृ० ६२ ।

७ बही, पृ० ६१ ।

जैसा कि प्रारम्भ में कहा गया है कि सिद्धिचन्द्रगणि एक महान् टीकाकार और साहित्यकार थे । इन्हें व्याकरण-न्याय और साहित्य-शास्त्र का ठोस ज्ञान था । जिसकी पुष्टि उनके द्वारा रचे गये साहित्य से होती है । सूक्ति-रत्नाकर इनके गहन अध्ययन और पाण्डित्य का द्योतक है । उनके द्वारा विरचित अष्टाध्वि ज्ञात ग्रन्थों की संख्या १६ है, जिनके नाम निम्न प्रकार हैं—कादम्बरी उत्तरार्द्ध टीका, शोभनस्तुति टीका, वृद्धप्रस्तावोक्ति-रत्नाकर, भानुचन्द्र-चरित, भक्तमरस्तोत्र-वृत्ति, तर्कभाषा-टीका, जिनशतक-टीका, वासवदत्ता-टीका, काव्य-प्रकाश-खण्डन, अनेकार्थोपसर्ग-वृत्ति, घातुमजरी, आख्यातवाद-टीका, प्राकृत-सुभाषित संग्रह, सूक्तिरत्नाकर, मंगलवाद, सप्तस्मरणवृत्ति, लेखलिखनपद्धति और सक्षिप्त कादम्बरी कथानक^१ । इसके अतिरिक्त काव्यप्रकाश खण्डन में काव्य-प्रकाश पर लिखी गई गुट नामक वृहद् टीका का भी उल्लेख मिलता है^२ ।

काव्यप्रकाशखण्डन

आचार्य मम्मट विरचित काव्यप्रकाश का सीधा सीधा अर्थ लगाना ही दुष्कर है, पुन उसका खण्डन करना तो और भी अतिदुष्कर है । किन्तु आचार्य सिद्धिचन्द्रगणि ने काव्यप्रकाश का खण्डन कर अपनी प्रखर बुद्धि का मेरुदण्ड स्थापित किया है । इन्होंने काव्यप्रकाश के उन्ही स्थलों का खण्डन किया है, जिनमें उनकी असहमति थी । प्रस्तुत रचना के कारणों पर प्रकाश डालते हुए मुनि जिनविजय ने लिखा है कि—‘महाकवि मम्मट ने काव्य-रचना विषयक जो विमृत्त विवेचन अपने विशद् ग्रन्थ में किया है, उसमें से किसी लक्षण, किसी उदाहरण, किसी प्रतिपादन एवं किसी निरसन सम्बन्धी उल्लेख को सिद्धिचन्द्रगणि ने ठीक नहीं माना है और इसलिये उन्होंने अपने मन्तव्य को व्यक्त करने के लिए प्रस्तुत रचना का निर्माण किया^३ । अतः इस ग्रन्थ के अध्ययन से उनकी नवीन मान्यताओं पर प्रकाश पड़ता है, जिनमें वैराग्य की झलक दृष्टिगोचर होती है ।

काव्यप्रकाश-खण्डन काव्यप्रकाश की तरह दस उल्लासों में विभक्त है । इसमें प्रत्येक उल्लास के विषय का उसी क्रम में खण्डन किया गया है, जिस

१ भानुचन्द्रगणिचरित—इन्द्रोदकान, पृ० ७१-७४ ।

२ अस्मत्कृतवृहद्टीकातोमवसेय (पृ० ३) गुरुनाम्ना वृहद्टीकात, पृ० ६४ ।

३ काव्यप्रकाश-खण्डन—किञ्चित् प्रास्ताविक, पृ० ३ ।

क्रम से आचार्य मम्मट ने काव्यप्रकाश में विषय-वस्तु का गुम्फन किया है। यहाँ यह ज्ञातव्य है कि सिद्धिचन्द्रगणि ने उन्हीं विषयों का खण्डन किया है, जिनमें उनकी असहमति है।

प्रथम उल्लास में सर्वप्रथम 'नियतिकृत नियमरहिता—'। इत्यादि मंगलाचरण का खण्डन किया है, जिसमें यह कहा गया है कि कवि की सृष्टि में भी छन्द, रस, रीति, भाषा और उपमान का बन्धन होता है तथा काव्य सुख-दुःख और मोहात्मक स्वरूप वाला ही सम्भव है। इसी प्रकार काव्य की चतुर्वर्ग का साधन स्वीकार करते हुए यश-प्राप्ति आदि काव्य प्रयोजनों का खण्डन किया है। पुनः काव्य-स्वरूप का खण्डन कर विदवनाथ के 'वाक्य रसात्मक काव्यम्' इस काव्य-स्वरूप का समर्थन किया है। अन्त में रसवादियों द्वारा मान्य काव्य के चित्र-भेद नामक तृतीय भेद का खण्डन किया है।

द्वितीय उल्लास में व्यजना का खण्डन करके महिमभट्ट आदि की तरह द्वितीयार्थ की प्रतीति अनुमान के द्वारा स्वीकार की है।

तृतीय उल्लास में आर्थी-व्यजना के कुछ भेदों का उल्लेख कर खण्डन किया है।

चतुर्थ उल्लास में शृंगार, वीर, हास्य और भवभूत इन चार रसों को स्वीकार करते हुए, शेष करुणादि रसों का खण्डन किया गया है। जिसमें बतलाया है कि करुण के मूल में शोक होने से रस नहीं है। बीभत्स में मांस-पूय आदि की उपस्थिति से वमन आदि नहीं होता है यही आश्चर्य है, पुनः परमानन्द रूप रस कहाँ सम्भव है। इसी प्रकार भय में रसास्वादन कहाँ? शान्त के मूल में सर्व विषयों का अभाव होने से रस नहीं है तथा वीर और रौद्र में विभावादि साम्य के कारण अभेद होने से रौद्र को पृथक् रस नहीं माना है।

अंशम उल्लास में गुणीभूत व्यंग्य-काव्य के भेदों का उल्लेख प्रस्तुत कर समीक्षा की है।

षष्ठ उल्लास में चित्रकाव्य के शब्द-चित्र और अर्थ-चित्र इन दो भेदों का समर्थन किया है।

सप्तम उल्लास में दोष-स्वरूप का खण्डन करते हुए दो दोषों को स्वीकार किया है—(१) कथनीय का अकथन, और (२) अकथनीय का कथन। पुनः विषय के स्पष्टीकरण हेतु दोषों का पृथक्-पृथक् नामोल्लेख कर कुछ दोषों का

पूर्व दोषो मे अन्तर्भाव किया है तथा कुछ का नवीनो के मत को प्रस्तुत करते हुए खण्डन किया है। अर्थदोषों का अन्तर्भाव पूर्वोक्त पदादि दोषों में किया गया है। अन्त में रसदोषो का उल्लेख किया है। इस प्रसंग में भी खण्डन-शैली पूर्वोक्त प्रकार है।

अष्टम उल्लास में सर्वप्रथम गुण और अलंकारो का भेद प्रदर्शन किया गया है। गुण-स्वरूप प्रसंग में नवीनो के अनुसार रस के उत्कर्षाघायक हेतु रसधर्म को स्वीकार किया है। पुन माधुर्यादि तीन गुणो का विवेचन कर वामन सम्मत दस गुणो का उल्लेख किया है तथा रसोत्कर्षक होने से दस शब्द-गुणो को स्वीकार किया है। इसी प्रकार दस अर्थगुणों का भी समर्थन किया है और नवीनो के मत को उद्धृत करते हुए आस्वाद के हेतु भूत गुणो का अपलाप करने वाले काव्यप्रकाशकार का खण्डन किया है।

नवम उल्लास में शब्दालंकारो का विवेचन किया गया है।

दशम उल्लास में अर्थालंकारो का विवेचन किया गया है। जिसमें कतिपय अलंकारो का विभिन्न अलंकारो के अन्तर्गत समावेश किया गया है। यथा-व्याघात का विरोध में अन्तर्भाव आदि।

अप्रकाशित (अमुद्रित), अनुपलब्ध एवं टीका ग्रन्थ

कविशिक्षा—यह आचार्य कप्पभट्टसूरि (वि० सं० ८००-८९५) की कृति है। जो अद्यावधि अनुपलब्ध है^१।

कल्पलता—यह वि० सं० १२०५ से पूर्व रचित अम्बाप्रसाद की कृति है^२।

कल्पलता-पल्लव—(सकेत) यह अम्बाप्रसाद की अपनी कृति कल्पलता पर रचित कल्पल्लव नामक टीका है^३।

कल्पल्लवशेष-विवेक—यह भी अम्बाप्रसाद की अपनी कृति कल्पलता पर पर स्वोपज्ञ टीका है^४।

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १००।

२ वही, पृ० १०३।

३ वही, पृ० १०५।

४ वही, पृ० १०५।

वाग्भटालंकार-वृत्ति—वाग्भट प्रथम के वाग्भटालंकार पर रचित जैन पुर्व जैनेतर आचार्यों की लगभग १७ टीकाएँ प्राप्त होती हैं। टीकाकारों के नाम निम्न प्रकार हैं—(१) सिंहदेवगणि,^१ (२) सोमदेवगणि,^२ (३) उपाध्याय राजहंस,^३ (४) ज्ञानप्रमोदगणिवाचक,^४ (५) जिनवर्धन सूरि,^५ (६) उपाध्याय समयसुन्दरगणि,^६ (७) मुनिक्षेमहंसगणि,^७ (८) आचार्य बद्धमानसूरि,^८ (९) मुनिकुमुदचन्द्र,^९ (१०) मुनिसाधुकीर्ति,^{१०} (११) अज्ञातनामा^{११} मुनि, (१२) वादिराज,^{१२} (१३) प्रमोदभाणिक्यगणि,^{१३} (१४) उपाध्याय

१ यह टीका निर्णयसागर प्रेस, बम्बई एवं चौसम्बा विद्याभवन, वाराणसी से प्रकाशित हो चुकी है।

२ इस टीका की हस्तलिखित प्रति लालभाई दलपतभाई भारतीय संस्कृति विद्यामंदिर, अहमदाबाद में है।

—द्रष्टव्य जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १०६।

३ इस टीका की हस्तलिखित प्रति भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूना में है।

—द्रष्टव्य जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १०७।

४ इस टीका की हस्तलिखित प्रति अहमदाबाद के डेला भंडार में है।

—वही, पृ० १०७।

५ इस टीका की हस्तलिखित प्रति लालभाई दलपतभाई जैन संस्कृति विद्यामंदिर, अहमदाबाद में है।

—वही, पृ० १०७।

६ द्रष्टव्य . जिनरत्नकोश, पृ० ३४७।

७. यह टीका प्रकाशित हो चुकी है।

—द्रष्टव्य अलंकार शास्त्र की परम्परा, पृ० १२०।

८. द्रष्टव्य . जैन ग्रन्थावली, पृ० ३१२।

९ वही, पृ० ३१२।

१०. इस टीका की रचना वि० सं० १६२०-२१ में हुई है।

—द्रष्टव्य जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १०८।

११. द्रष्टव्य जिनरत्नकोश, पृ० ३४७।

१२ इस टीका की रचना वि० सं० १७२६ में हुई है।

—द्रष्टव्य जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १०८।

१३ वही, पृ० १०८।

मेरुमुन्दर^१, (१५) उदयसागर,^२ (१६) जैनतर विद्वान् गणेश^३ और (१७) कृष्णवर्मा^४ ।

अलंकार चूडामणि वृत्ति—यह हेमचन्द्र के काव्यानुशासन पर रचित उपाध्याय यशोविजयगणिकृत वृत्ति है, जो अभी तक अनुपलब्ध है^५ ।

काव्यानुशासन वृत्ति—यह हेमचन्द्र के काव्यानुशासन पर रचित विजयलावण्यसूरिकृत वृत्ति है, जिसका प्रथम भाग प्रकाशित हो चुका है^६ ।

काव्यानुशासन अवचूरि—यह हेमचन्द्र के काव्यानुशासन पर रचित विजयसुशीलसूरिकृत अवचूरि है ।^७

कविशिक्षा—यह विक्रम की १३वीं शताब्दी में रचित आचार्य जयमगलसूरि की कृति है । इसकी तालपत्रीय प्रति शान्तिनाथ भंडार, लामात में है ।^८

कविता रहस्य—यह अरिसिंह की रचना है, जिसका उल्लेख अमरचन्द्रसूरि ने काव्यकल्पलता-वृत्ति में किया है,^९ जो अभी तक अनुपलब्ध है ।

काव्यकल्पलता परिमल वृत्ति—यह अमरचन्द्रसूरि द्वारा रचित काव्य-कल्पलता पर स्वोपज्ञ वृत्ति है, जिसकी दो हस्तलिखित अपूर्ण प्रतियाँ सालभाई दलपतभाई भारतीय संस्कृति विद्यामंदिर, अहमदाबाद में हैं^{१०} ।

१ इस टीका की वि० सं० १५३५ की हस्तलिखित प्रति स्टेट लाइब्रेरी, जोधपुर में है ।

—मणिधारी श्रीजिन चन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी स्मृति ग्रन्थ, द्वितीयसूत्र, पृ० ३६ ।

२ इस टीका की १७ वीं शताब्दी की हस्तलिखित प्रति सरस्वती भंडार, उदयपुर में है ।

—वही, पृ० ३६ ।

३ यह टीका प्रकाशित हो चुकी है ।

—द्रष्टव्य अलंकारशास्त्र की परम्परा, पृ० १२० ।

४ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १०८ ।

५ वही, पृ० १०३ ।

६ वही, पृ० १०३ ।

७ वही, पृ० १०३ ।

८ वही, पृ० १०५-१०६ ।

९ काव्यकल्पलता वृत्ति, पृ० १ ।

१० जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० ११५ ।

काव्यकल्पलतामञ्जरी वृत्ति—यह भी अमरचन्द्रसूरि द्वारा रचित काव्य-कल्पलता पर स्वोपज्ञ वृत्ति है, जो अभी तक अनुपलब्ध है^१ ।

काव्यकल्पलता वृत्ति मकरन्द टीका—यह अमरचन्द्रसूरि की काव्य-कल्पलता पर वि० स० १६६५ में सुमन्विजय जी द्वारा रचित मकरन्द नामक टीका है, जिसकी प्रतियाँ जैसलमेर के भंडार और अहमदाबाद स्थित ह्याजा फ्लेम की बोल के उपाध्यय में हैं^२ ।

काव्यकल्पलता वृत्ति टीका—यह उपाध्याय अशोविजय जी द्वारा अमरचन्द्रसूरि की काव्य कल्पलता पर रचित टीका है^३। इसकी प्रति अहमदाबाद में विसलगच्छ के उपाध्यय में है^४ ।

काव्यकल्पलता वृत्ति बालावबोध—नेमिचन्द्र भट्टारी नामक विद्वान् ने अमरचन्द्रसूरि की काव्यकल्पलता पर प्राचीन गुजराती में बालावबोध नामक वृत्ति लिखी है^५ ।

अलकार-प्रबोध—यह आचार्य अमरचन्द्रसूरि की कृति है,^६ जो अद्यावधि अनुपलब्ध है ।

शृगारमञ्जरी—यह आचार्य अजितसेन की कृति है । डॉ० ज्योतिप्रसाद जैन ने इसका लेखन काल १२४५ ई०^७ तथा प० अम्बालाल प्रे० शाह ने विक्रम की दसवीं शताब्दी माना है । डॉ० जैन अलकार-चिन्तामणि और शृगारमञ्जरी इन दोनों के रचयिता एक ही अजितसेन को मानते हैं, किन्तु प० शाह भिन्न-भिन्न रचयिता मानते हैं । प० शाह के अनुसार अलकार-चिन्तामणि के रचयिता अजितसेन ईसा की अठारहवीं शताब्दी के विद्वान् हैं^८ ।

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० ११४ ।

२ वही, पृ० ११४ ।

३ जिनरत्नकोश, पृ० ८६ ।

४ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० ११५ ।

५ वही, पृ० ११५ ।

६ इन्द्रव्य . काव्यकल्पलता वृत्ति, पृ० ११६ ।

७ जैन सन्देश (श्रीकांक २), १८ दिसम्बर, १९५८, पृ० ७६ ।

८ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १०० ।

९ वही, पृ० १२२ ।

काव्यकल्पलता वृत्ति बालाचबोध—यह मुनि मेरुसुन्दर द्वारा अमर-
चन्द्रसूरि की काव्यकल्पलता वृत्ति पर वि० सं० १५३५ में प्राचीन गुजराती में
रचित बालाचबोध नामक टीका है ।

अलंकार-संग्रह—यह अमृतानन्द योगिन् की रचना है । इसे अमरचन्द्र
कन्नड जैन कवि अमृतनन्दी की रचना मान लिया है^२ । यथार्थ में यह कृति
जैनेतर आचार्य की है । इसका प्रकाशन 'दी अद्यार साइबेरी, मद्रास' से सन्
१९४९ में व्ही० कृष्णमाचार्य और के० रामचन्द्र शर्मा के सम्पादकत्व में हो
शुका है । इसके उपोद्घात के अध्ययन से जैनाचार्य की कृति होने का सन्देह
शमात हो जाता है ।

कविमुखमण्डन—यह प० ज्ञानमेरु द्वारा रचित कृति है, इसकी रचना
विक्रम की १७ वीं शताब्दी में हुई है, जिसकी प्रति उपलब्ध है^३ ।

कविमद परिहार—यह शान्तिचन्द्र की कृति है, इसकी रचना वि० सं०
१७०० के आसपास हुई है^४ ।

कविमद परिहार वृत्ति—यह शान्तिचन्द्र की कविमदपरिहार पर रचित
स्वोपज्ञ वृत्ति है^५ ।

मुग्धमेघालंकार—इसके रचयिता रत्नमण्डनगणि हैं । इसका लेखन
काल १७ वीं शताब्दी है तथा इसकी प्रति भांडारकर ओरियंटल इन्स्टीट्यूट,
पूना में है^६ ।

मुग्धमेघालंकार वृत्ति—यह किसी विद्वान् द्वारा मुग्धमेघालंकार पर
रचित वृत्ति है, जिसकी प्रति भांडारकर ओरियंटल इन्स्टीट्यूट पूना, में है^७ ।

काव्यलक्षण—यह अज्ञातकर्तृक रचना है^८ ।

कर्णालंकार मजरी—यह त्रिमत्स नामक किसी विद्वान् की रचना है^९ ।

प्रक्रान्तालंकार वृत्ति—यह जिनहर्ष के शिष्य की रचना है । इसकी
हस्तलिखित प्रति पाटन के भंडार में है^{१०} ।

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० ११५ ।

२ वही, पृ० ११७-११८ ।

३ वही, पृ० १२१ ।

४ वही, पृ० १२१ ।

५ जिनरत्नकोष, पृ० ८२ ।

६ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२१ ।

७ वही, पृ० १२२ ।

८ जैन ग्रन्थावली, पृ० ३१६ ।

९ वही, पृ० ३१५ ।

१० जिनरत्नकोष, पृ० २५७ ।^१

अलंकार चूणि—यह किसी अज्ञात विद्वान् की रचना है, जिसकी प्रति सूरत में उपलब्ध है^१ ।

अलंकार-चिन्तामणि वृत्ति—यह अजितसेन की कृति अलंकार-चिन्तामणि पर रचित किसी अज्ञात विद्वान् की टीका है, जो मैसूर में उपलब्ध है^२ ।

वक्रोक्ति पञ्चाशिका—यह रचना रत्नाकार नामक विद्वान् की है^३ ।

रूपक मजरी—यह विक्रम सवत् ११४४ में रचित रूपचन्द्र की कृति है^४ ।

रूपक माला—इस नाम की तीन कृतियाँ पाई जाती हैं । उनमें से प्रथम की रचना उपाध्याय पुण्यनन्दन ने की है, जिस पर समयसुन्दरगण ने वि० सं० १६६३ में वृत्ति की रचना की है, द्वितीय कृति की रचना पारवर्णायसूरि ने वि० सं० १५८६ में की है । तृतीय कृति की रचना किसी अज्ञातनामा मुनि ने की है^५ ।

काव्यादर्श वृत्ति—महाकवि दण्डी रचित काव्यादर्श पर त्रिभुवनचन्द्र अपर नाम वादीसिंहसूरि ने टीका की रचना की है । इसकी वि० सं० १७५८ की हस्तालिखित प्रति बंगला लिपि में है ।^६

काव्यालंकार वृत्ति—महाकवि रुद्रट के काव्यालंकार पर नमिसाधु नामक -वेणुम्बर जैन विद्वान् ने वि० सं० ११२५ में वृत्ति लिखी है^७, जो हिन्दी अनुवाद सहित चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी से प्रकाशित हो चुकी है ।

काव्यालंकार निबन्धन वृत्ति—दिगम्बर जैन विद्वान् पंडितप्रवर आषाढर

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग १, पृ० १७ ।

२ वही, पृ० १७ ।

३ जैन ग्रन्थावली, पृष्ठ ३१२ ।

४ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृष्ठ १२३ ।

५ वही, पृ० १२३ ।

६ वही, पृ० १२३-१२४ ।

७ पंचविंशतिसंयुक्तैरेकादशसमासात् ।

विक्रमात्समतिक्रान्तैः प्राश्रुषीर्ष समर्थितं ॥

—काव्यालंकारवृत्ति-अन्तिमप्रकाशित, पृ० ४२८ ।

त्रे-वि० सं० १२६६ के आसपास रुद्रट के काव्याक्षकार पर निरुद्ध नामक वृत्ति लिखी थी, जिसका उल्लेख सागारवर्मामृत की प्रगुप्ति में मिलता है ।^१

काव्यप्रकाश सकेत वृत्ति—आचार्य मम्मट के काव्यप्रकाश पर मणिष्य-चन्द्रसूरि ने वि० सं० १२६६ में सकेत नामक वृत्ति लिखी है ।^२ यह काव्यप्रकाश पर लिखी गई समस्त टीकाओं से प्राचीन है । इसका प्रकाशन आनन्दाश्रम ग्रन्थावली, पूना से हुआ है ।

काव्यप्रकाश टीका—यह विक्रम की १६वीं शताब्दी में मुनि हर्षकुल द्वारा मम्मट के काव्यप्रकाश पर रचित टीका है ।^३

सारदीपिका वृत्ति—यह मम्मट के काव्यप्रकाश पर रचित गुणरत्नगणि की सारदीपिका नामक टीका है । इसकी हस्तलिखित प्रतियाँ भांडारकर ओरियंटल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूना^४ एब बीकानेर^५ में उपलब्ध हैं ।

काव्यप्रकाश वृत्ति—यह मम्मट के काव्यप्रकाश पर अयानन्दसूरि द्वारा रचित वृत्ति है ।^६

काव्यप्रकाश वृत्ति—यह उपाध्याय यशोविजयगणि द्वारा काव्यप्रकाश पर रचित वृत्ति है, जिसका लेखन काल १७वीं शताब्दी है । इसका थोड़ा अंश अभी मिला है ।^७

काव्यप्रकाश गुरु टीका—यह मम्मट के काव्यप्रकाश पर रचित गुरु नामक बृहद् टीका सिद्धिचन्द्रगणि की रचना है, जिसका उल्लेख काव्यप्रकाश खण्डन में किया गया है ।^८ अतः इसका रचना काल वि० सं० १७१४ के पूर्व होना चाहिए ।

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२४ ।

२ वही, पृ० १२५ ।

३ वही, पृ० १२५ ।

४ वही, पृ० १२५ ।

५ मणिषारी श्री जिनचन्द्रसूरि, अष्टम शताब्दी स्मृति ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० ३६ ।

६ जिनरत्नकोश, पृ० ६० ।

७ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२६ ।

८ काव्यप्रकाश खण्डन, पृ० ३ और ६४ ।

काव्यप्रकाश टीका (नवमोल्हासदय)—यह काव्यप्रकाश के अन्त में उल्लास पर लिखी गई अमममणिक्य की रचना है। इसका लेखक काल वि० सं० १८८४ है, जिसकी हस्तलिखित प्रति बड़ा मण्डार, बीकानेर में उपलब्ध है।^१

सरस्वतीकण्ठाभरण वृत्ति (पदप्रकाश)—मालवाधीन मोक्षसज्जित सरस्वतीकण्ठाभरण पर भाष्यामरिक पार्श्वनाथ के पुत्र बाण्ड ने पदप्रकाश नामक टीका की रचना की है। इसकी हस्तलिखित प्रति पाटन के मण्डार में खण्डित अवस्था में है।^२

विदग्धमुखमण्डन-अवचूरि—बीह विद्वान् धर्मदास के विदग्ध मुखमण्डन पर अनेक जैनाचार्यों ने टीकाएँ लिखी हैं, जिसमें जिनप्रभसूरि ने १४वीं शताब्दी में उक्त ग्रन्थ पर एक अवचूरि लिखी है।^३

विदग्धमुखमण्डन टीका—यह विदग्धमुखमण्डन पर रचित शिवचन्द्र की सुबोधिका नामक टीका है। इसकी रचना वि० सं० १६६६ में हुई है।^४

विदग्धमुखमण्डन वृत्ति—मुनि विनयसागर ने वि० सं० १६६६ में विदग्धमुखमण्डन पर एक वृत्ति लिखी है, जिसकी एक हस्तलिखित प्रति उपलब्ध है।^५

विदग्धमुखमण्डन वृत्ति—विनयरत्न ने १७वीं शताब्दी में विदग्धमुखमण्डन पर वृत्ति की रचना की है।^६

विदग्धमुखमण्डन टीका—मुनि भीमविषय ने विदग्धमुखमण्डन पर एक टीका लिखी है, जो सूरत में उपलब्ध है।^७

विदग्धमुखमण्डन अवचूरि—अज्ञातनामा किसी जैन मुनि ने विदग्ध-

१ मणिधारी श्री जिनचन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी स्मृति-ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० ३६।

२ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२७।

३ मणिधारी श्रीजिनचन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी स्मृति-ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० ३६।

४ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२८।

५ मणिधारी श्री जिनचन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी स्मृति-ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० ३६।

६ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२८।

७ जिनरत्नकोश, पृ० ३५५।

मुख्यमण्डन पर अबचूरि लिखी है। अबचूरि के प्रारम्भ में 'स्मृत्या जिनैन्द्रमयि' लिखा है। अतः जैन मुनि की रचना होने का अनुमान है।^१

विदग्धमुखमण्डन टीका—ककुदाचार्य सन्तानीय किसी मुनि ने विदग्ध-मुखमण्डन पर एक टीका लिखी है। जिसका उल्लेख अजरचन्द्र नाहुटा ने भारतीय विद्या, वर्ष २, अंक ३ में 'जैनेतर ग्रन्थों पर जैन विद्वानों की टीकाएँ' शीर्षक लेख में प्रकाशित किया है।^२

विदग्धमुखमण्डन बालावबोध—उपाध्याय मेहुसुन्दर ने विदग्धमुख-मण्डन पर प्राचीन गुजराती पर बालावबोध नामक टीका लिखी है। यह वि० की १६वीं शताब्दी की रचना है। इसकी हस्तलिखित प्रति कोटडी भण्डार, जोधपुर में उपलब्ध है।^३

विदग्धमुखमण्डन दर्पण—रत्नमूर्ति के शिष्य उपाध्याय श्रीवल्लभ ने विक्रम की १७वीं शताब्दी में विदग्धमुखमण्डन पर 'दर्पण' नामक टीका की रचना की है। इसकी हस्तलिखित प्रति अभय भण्डार, बीकानेर में उपलब्ध है।^४

अलंकारावर्णन—यह किसी अज्ञातनामा जैन मुनि की अज्ञात ग्रन्थ पर लिखी गई अबचूर्ण है।^५

अनुपशृंगार—यह उदयचन्द्र द्वारा रचित वि० सं० १७२८ की रचना है, जिसकी हस्तलिखित प्रति उपलब्ध है।^६

भाव शतक—यह उपाध्याय समयसुन्दर की कृति है, जिसका लेखन काल वि० सं० १६४१ है। इसकी हस्तलिखित प्रति बीकानेर में उपलब्ध है।^७

रसमञ्जरी—यह विक्रम की १७वीं शताब्दी में रचित शिवनिधान के

१ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२८ ।

२ वही, पृ० १२८ ।

३ मणिधारी श्री जिनचन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी स्मृति-ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० ३६ ।

४ वही पृ० ३६ ।

५ जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५, पृ० १२६ ।

६ मणिधारी श्री जिनचन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी स्मृति-ग्रन्थ, द्वितीय खण्ड, पृ० ३६ ।

७ वही, पृ० ३६ ।

शिष्य महिमसिंह (मानकवि) की रचना है, जिसकी हस्तलिखित प्रति अमय भण्डार, बीकानेर में उपलब्ध है ।^१

चतुरप्रिया—यह वि० सं० १७०४ में लिखित बयारत्नबाह्यपत्नीय के शिष्य कीर्तिवर्द्धन (केशव) की रचना है । इसकी हस्तलिखित प्रति राजस्थान बोध सस्थान, बीपासनी में उपलब्ध है ।^२

पाण्डित्यदर्पण—यह वि० सं० १७३४ में लिखित उदयचन्द्र की रचना है । इसकी हस्तलिखित प्रति उपलब्ध है ।^३

रसिकप्रिया टीका—यह समयमाणिक्य (सप्रथ) की रचना है, जिसका लेखनकाल वि० सं० १७३५ है । इसकी हस्तलिखित प्रति बीकानेर में उपलब्ध है ।^४



१ वही, पृ० ३६ ।

२ वही, पृ० ३६ ।

३ वही, पृ० ३६ ।

४ वही, पृ० ३६ ।

कवि

जिस काव्य के रसास्वादन से सहृदय को अलौकिक आनन्द की अनुभूति होती है, उस काव्य के रचयिता अर्थात् कवि का स्वरूप क्या है ? इसकी जिज्ञासा का होना स्वाभाविक है। इस विषय में अलकार-शास्त्रियों ने दो प्रकार से विचार व्यक्त किए हैं। प्रथम कोटि में वे लोग आते हैं जिन्होंने कवि का स्वरूप स्पष्ट रूप से लिख दिया है—जैसे आचार्य राजशेखर विनयचन्द्रसूरि, विजयवर्णी एव अजितसेन आदि। द्वितीय कोटि में वे लोग आते हैं जिन्होंने काव्य-कारण के व्याज से कवि-स्वरूप का निरूपण किया है—जैसे आचार्य भामह, दण्डी, सम्भट, वाग्भट-प्रथम, हेमचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि, वाग्भट द्वितीय एव भावदेवसूरि आदि।

अलकार सम्प्रदाय के प्रतिनिधि आचार्य भामह ने कवि का स्वरूप स्पष्ट रूप से न कहकर काव्य-कारण के व्याज से कहा है। उन्होंने लिखा है कि—व्याकरण, छन्द, अभिधान (कोश) अर्थ, इतिहास के आश्रित कथाएँ, लोक व्यवहार, तर्कशास्त्र और कलाओं का काव्य-रचना के लिये कवि को मनन करना चाहिए। यह सम्पूर्ण विवेचन व्युत्पत्ति के अन्तर्गत आता है, अतः जिस व्यक्ति को उपर्युक्त विषयों का ज्ञान हो वह अभ्यास के माध्यम से कविता कर सकता है अर्थात् वह कवि है। राजशेखर ने 'कवृ वर्णने' धातु से कवि की उत्पत्ति मानी है, जिसका अर्थ होता है वर्णन-कर्ता अर्थात् जो वर्णन करे वह कवि कहलाता है। इसके अनिर्दिष्ट उन्होंने अन्यत्र लिखा है कि प्रतिभा और व्युत्पत्ति से युक्त कवि, कवि कहलाता है। आचार्य दण्डी ने काव्य-सम्पदा के कारणों के व्याज से कवि की योग्यता का परिचय देते हुए लिखा है कि—

१ काव्यालकार, भामह, १।६।

२ काव्यमीमांसा, पृ० १७।

३. प्रतिभाव्युत्पत्तिमाश्च कवि कविरित्युच्यते। —काव्यमीमांसा, पृ० ४३।

स्वभावोत्पन्न प्रतिभा, अत्यन्त निर्मल श्रुताव्ययन और उसकी बहु-योजना ही काव्य-सम्पदा है^१ अर्थात् दण्डी के अनुसार प्रतिभा और श्रुताभ्यास ये दोनों कवि में होना अनिवार्य है। आचार्य मम्मट ने यद्यपि कवि के सम्बन्ध में स्पष्ट रूप से कुछ नहीं लिखा है तथापि काव्य-कारण के व्याज से उन्होंने कवि की योग्यता अवश्य कह दी है। तदनुसार हम कह सकते हैं कि स्वामाविक प्रतिभा (शक्ति), लौकिकशास्त्र तथा काव्यशास्त्र के पर्यालोचन से उत्पन्न निर्वृणता एवं काव्य-रचना को जानने वाले गुरु की देख-रेख में काव्य निर्माण का अभ्यास इन तीन गुणों से युक्त व्यक्ति कविता करने की योग्यता रखता है^२ अर्थात् वह कवि कहलाने का अधिकारी है।

इस प्रसंग में जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने यद्यपि कवि का स्वरूप स्पष्ट नहीं कहा है तथापि वे काव्य-कारण के व्याज से प्रतिभा को ही कवि की योग्यता मानते हैं^३। इसी प्रकार आचार्य हेमचन्द्र ने भी काव्य-कारण के व्याज से प्रतिभा को ही कवि की योग्यता स्वीकार किया है^४ अर्थात् कवि वह है जो प्रतिभावान् हो। इसके समर्थन में उन्होंने भट्टतीत के काव्यकौतुक से उद्धरण देते हुए लिखा है कि—नवीन-नवीन अर्थों के उन्मेषक प्रज्ञाविशेष का नाम प्रतिभा है तथा उससे अनुप्राणित वर्णन करने में निपुण कवि कहलाता है^५। आचार्य नरेन्द्रप्रभसूरि ने भी काव्य-कारण के व्याज से कवि-स्वरूप का निरूपण करते हुए कवि में प्रतिभा का होना आवश्यक माना है^६। इसके समर्थन में उन्होंने भी भट्टतीत के काव्यकौतुक से उक्त उद्धरण प्रस्तुत किया है^७। विनयचन्द्रसूरि ने कवि की परिभाषा करते हुए लिखा है कि—शब्द और अर्थ को मानने वाला तत्त्वों का ज्ञाता, माधुर्य, ओज आदि गुणों का साधक, दक्ष,

१ काव्यादर्श, १।१०३।

२ शक्तिनिपुणतालोक-शास्त्र काव्याद्यवेक्षणत्।

काव्यज्ञशिक्षयाभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवै ॥

—काव्यप्रकाश, १।३।

३ वाग्भटालकार, १।३।

४ काव्यानुशासन, १।४।

५ बही, १।३। वृत्ति।

६ अलकार-महोदधि, १।७।

७ प्रज्ञा नवनवोलेखशास्त्रिणी प्रतिभा मता।

तदनुप्राणनाजीवद्वर्णना निपुण कवि ॥

—वही, १।७ वृत्ति।

शब्धी, नवीन अर्थों का उद्योतक, शब्द, अर्थ और वाक्य के दोषों का ज्ञाता, चित्रकार, कवि-मार्ग का अनुसरण करने वाला, अलंकार और रस का ज्ञाता, बन्वसौष्ठव एवं षड्भाषाओं के नियमों में निष्णात, षड्दर्शनों का ज्ञाता, नित्याभ्यासी, लौकिक वस्तुओं का ज्ञाता और छन्द-शास्त्रज्ञ कवि कहलाता है । कवि की उपर्युक्त परिभाषा में विनयचन्द्रसूरि की मान्यता है कि कवि को सम्पूर्ण विषयों का ज्ञाता होना आवश्यक है, चाहे वे लौकिकहो या अलौकिक, गुण हों या दोष, रस हों या अलंकार, व्याकरण हो या दर्शन । नाना विषयों का समावेश ही उसकी पूर्णता है । कवि का इतना स्पष्ट और बृहत् स्वरूप अन्यत्र देखने में नहीं आया है ।

आचार्य विजयवर्णी ने कवि-स्वरूप का निरूपण करते हुए लिखा है कि— प्रतिभा-शक्ति सम्पन्न तथा व्युत्पत्ति और अभ्यास से युक्त अठारह स्थलों का वर्णन करने में निपुण व्यक्ति कवि है अथवा शक्ति, निपुणता और कवि-शिक्षा इन तीनों से युक्त तथा रस-भाव के परिज्ञान रूप गुणों से युक्त कवि है^१ । इस तरह विजयवर्णी ने कवि-स्वरूप का निरूपण दो प्रकार से किया है । लेकिन इनमें पहला प्रकार महत्त्वपूर्ण है, क्योंकि उसमें प्रतिभा, व्युत्पत्ति, अभ्यास और अठारह स्थलों का वर्णन करने की बात कही गई है । यदि सूक्ष्म दृष्टि से विचार किया जाये तो अठारह स्थलों का वर्णन करने की निपुणता रूप कथन का प्रतिभा में ही अन्तर्भाव हो जाता है । परन्तु विजयवर्णी द्वारा निरूपित कवि-स्वरूप में अठारह स्थलों के वर्णन की चर्चा का अपना महत्त्व है । वे अठारह स्थल कौन से हैं ? इसका विवेचन करते हुए आचार्य अजितमेन ने लिखा है कि—चन्द्रोदय, सूर्योदय, मंत्र, दूत-सम्प्रेषण, जलक्रीडा, कुमारोदय, उद्यान, समुद्र, नगर, ऋतु, पर्वत, सुरत, युद्ध, प्रयाण, मधुपान, नायक-

- १ शब्दार्थवादी तत्त्वज्ञो माधुर्यीज प्रसाधक ।
- वक्षो वाग्मी नवाभ्यानामुत्पत्तिप्रियकारक ॥
- शब्दार्थवाक्यदोषज्ञश्चित्रकृत् कविमागवित् ।
- ज्ञातालंकारवर्षस्वो रसविद् बन्वसौष्ठवी ॥
- षड्भाषाविधिनिष्णात षड्दर्शनविचारवित् ।
- नित्याभ्यासी च लोकज्ञश्छन्द शास्त्रपटिष्ठवी ॥

—काव्यशिक्षा, ४।१५३-१५५ ।

- २ ऋगारण्यव-चन्द्रिका, २।१-२ ।

मत्स्यो की पत्नी, विदोष और विवाह में कठारह वर्षोंकीर विनय कुछ लोग मानते हैं ।^१

आचार्य अजितसेन ने कवि-स्वरूप का निरूपण करते हुए लिखा है कि—
प्रतिभावाली, नामा प्रकार के वर्णनों में कुशास, व्यवहार में निपुण, वाक्य विषयों के अध्ययन से कुशास्त्रबुद्धि और व्युत्पत्तिमान् कवि कहलाता है ।^२ अजितसेन के इस कवि-स्वरूप में मात्र काव्य-कारणों का ही समावेश है । इसी प्रकार आचार्य आग्नेय द्वितीय^३ और भगवदेन्द्रसूरि^४ ने भी काव्य-कारण के साध्य से ही कवि का स्वरूप अथवा उसकी योग्यता का निरूपण किया है ।

उपर्युक्तलिखित विभिन्न भाषाकारिकों द्वारा निरूपित कवि-स्वरूपों को ध्यान में रखते हुए कहा जा सकता है कि कवि का जैसा स्पष्ट स्वरूप आचार्य जिनब-चन्द्रसूरि ने 'काव्यसिद्धा' में निरूपित किया है, वैसा अन्यत्र देखने में नहीं आया है । यद्यपि राजशेखर ने अपनी काव्यमीमांसा में कवि-स्वरूप निरूपण का उत्तम प्रयास किया है तथापि वह उतना स्पष्ट नहीं है, जितना अपेक्षित था । विजयवर्णी का कवि-स्वरूप निरूपण संक्षिप्त और महत्वपूर्ण है, किन्तु इनके द्वारा इस प्रकार कवि-स्वरूप में १८ स्थलों का गिनाना क्या सूचित करता है ? क्या इस प्रकार कवि के स्वरूप को हम बाँध सकते हैं ? यदि नहीं, तो केवल शक्ति या प्रतिभा आदि सामान्य कथन ही उचित प्रतीत होता है ।

उपर्युक्त तथ्यों से इतना तो स्पष्ट है कि कवि को प्रत्येक विषय का सांनो-पाण ज्ञान होना चाहिए, तभी वह प्रत्येक विषय पर साक्षिकार कलम चलाने में समर्थ हो सकता है । जैसा कि ऊपर कहा गया है कि कुछ आचार्यों ने काव्य-कारण के साध्य से कवि का स्वरूप अथवा उसकी योग्यता का वर्णन किया है, किन्तु वास्तविकता यह है कि वह काव्य-कारण और कुछ नहीं, केवल कवि के

१. अमृतकवियमन्त्रभूतसलिलश्रीकाकुमारोदयो—

शावाम्भोविपुरतुर्वीलसुरतापीनां प्रयामस्य च ।

वर्षदशं ममुपातनायकपदव्योद्विप्रसम्भय च

काव्येऽष्टादशसंख्यकं युतविवाहस्यापि केचिद्विदुः ॥

—वर्षकार-विद्यामणि, १।६८ ।

२. अलंकारचिन्तामणि, १।८ ।

३. काव्यानुशासन-आग्नेय, पृष्ठ २-३, ७ ।

४. काव्यालंकारसार-संस्कृत, १।३-४ ।

बुद्धों कथना ऋषि की योग्यता का-श्लेष-शोभा है। इस प्रकार हम कहेंगे कि कवि की योग्यता, बुद्धिमत्ता और प्रतिभा पर ही समस्त काव्य-सर्वशक्ति सम्भव है। अतः स्पष्ट है कि काव्य-निर्माण में कवि की योग्यता सार्वभौमिक स्वरूप में रहती है।

कवि-भेद .

विभिन्न आचार्यों ने अपनी विचारसरणी के आधार पर कवि-भेद भी प्रस्तुत किए हैं, उनमें राजशेखर अग्रणी हैं। उन्होंने अन्य कई आचार्यों के मतीं भी उद्धृत करते हुए कवि-भेदों पर विस्तार पूर्वक विवेचन प्रस्तुत किया है।^१ राजशेखर ने कवि-भेद प्रस्तुत करने में प्रमुख रूप से निम्न छ-आचार्यों को स्वीकार किया है—(१) विषय-विवेचन, (२) अवस्था, (३) काव्य-कला की उपासना, (४) प्रतिभा, (५) रचना की मौलिकता और (६) अर्थापहरण।

विषय-विवेचन—इसके आधार पर सर्वप्रथम तीन भेद किए हैं—शास्त्र-कवि, काव्यकवि और उभयकवि।^१ शास्त्रकवि तीन प्रकार का होता है—शास्त्रों की रचना करने वाला, शास्त्र में काव्य का समावेश करने वाला और काव्य में शास्त्र का समावेश करने वाला। काव्यकवि आठ प्रकार का होता है—रचना-कवि, शब्द-कवि, अर्थ-कवि, अलंकार-कवि, उक्ति-कवि, रस-कवि, मार्ग-कवि और शास्त्रार्थ-कवि।^२

अवस्था—इसके आधार पर दस भेद किए हैं—काव्य-विद्या-स्नातक, हृदय-कवि, अन्यापदेशी, सेविता, घटमान, महाकवि, कविराज, आदेशिक, अविच्छेदी और संक्रामयिता।^३

काव्यकला की उपासना—इसके आधार पर चार भेद किए हैं—असूर्य-पद्य, निषण्ण, दत्तावसर और प्रायोजनिक।^४

प्रतिभा—इसके आधार पर तीन भेद किए हैं—सारस्वत, आम्नासिक और औपदेशिक।^५

रचना की मौलिकता—इसके आधार पर चार भेद किए हैं—उत्पादक, परिवर्तक, आच्छादक और संवर्गक।^६

१ काव्यमीमांसा, पृ० ४३।

२ वही, पृ० ४९-५०।

३ वही, पृ० ३२।

४ वही, पृ० ४४।

५ वही, पृ० ५३-५४।

६ वही, पृ० ५५।

१३. महाकवि—उनके ज्ञान-रत्न हीन होने के कारण—महाकवि—महाकवि, महाकवि, महाकवि और विद्वान्मणि ।^१

जैनाचार्य विजयसेन ने कवियों का वर्गीकरण के दोहों पर किया है—
उनके अनुसार काव्य-कवि के सात भेद हैं—(१) रोचिक, (२) वाचिक, (३) आर्थ, (४) शिल्पिक, (५) मार्दवानुय, (६) विवेकी और (७) भूषणार्थी ।
उनके स्वरूप निम्न प्रकार हैं—

रोचिक—जो कवि अपनी शक्ति के अनुसार शब्द-शार सख्त अपना अर्थ का त्याग अपना ग्रहण करता है ।^२

वाचिक—शब्दों के आडम्बर मात्र को चाहने वाला ।^३

आर्थ—अर्थवैचित्र्य मात्र को चाहने वाला ।^४

शिल्पिक—शब्द और अर्थ इन दोनों के वर्धन को चाहने वाला ।^५

मार्दवानुय—पृथु शब्दों और अर्थों की रचना करते वाला ।^६

विवेकी—शब्द और अर्थ सम्बन्धी गुण और दोषों को जानने वाला, महाकवियों के मार्ग का ज्ञाता तथा अनेक छात्रों में विद्युत् ।^७

भूषणार्थी—विशालकार सयोजन में उत्तर ।^८

जैनाचार्य अजितसेन ने कवि के तीन भेद माने हैं—महाकवि, मध्यमकवि और अन्य (अधम) कवि । उनके स्वरूप निम्न प्रकार हैं—

महाकवि—काव्यसिद्धा का अनुगामी, सम्पूर्ण रसों और भावों का ज्ञाता तथा शब्दादि सम्पूर्ण काव्यांगों के ज्ञान से प्रसम्बन्धित रहने वाला ।^९

मध्यमकवि—कोई कवि शब्द-सौन्दर्य, कोई अर्थ-सौन्दर्य, कोई सजास-युक्त और कोई समास-रहित प्रद-समूह को इच्छा करते हैं । कोई कीमत् रचना चाहते हैं, कोई स्फुट प्रसाद-गुण-विशिष्ट रचना चाहते हैं और कोई मध्यम रस की रचना चाहते हैं, ये सभी मध्यम कवि हैं ।^{१०}

अन्य कवि—जो (उपर्युक्त से भिन्न) किसी दूसरी प्रकार की रचना की इच्छा करते हैं ।^{११}

उपर्युक्त विवेचन से ज्ञात होता है कि किस प्रकार राजसेनर ने विभिन्न प्रकारों को ध्यान में रखते हुए कवि-भेदों का विवरण किया है, वेदा अथ

१. काव्यमीमांसा, पृ० ११४ ।
२-४. वही, २१४-७ ।
५. वही, २१४-४-१०३ ।
६. भूषणार्थीय-संज्ञिक, २१३ ।
७. अर्थकाव्यमीमांसा, १७१-३ ।
८. वही ।

जैनाचार्यों ने नहीं किया है तथापि जैनाचार्य विजयवर्णी द्वारा काव्य-कविताओं के भेदों के निरूपण में किया गया प्रयास उत्तम है। जैनाचार्य अजितसेन ने कवि के सामान्य तीन भेद माने हैं। उन्होंने मध्यम कवि के अन्तर्गत अनेक कवि-वैश्यों का समावेश किया है, जो सामान्यतः ठीक है।

काव्य-प्रयोजन

‘प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्वोऽपि न प्रवर्तते’ यह समीचीन उक्ति अतीत से लेकर अद्यावधि प्रत्येक व्यक्ति को समान रूप से प्राप्त है। इसीलिए प्रत्येक कवि ने अपने ग्रन्थ में अनुबन्ध-चतुष्टय के अन्तर्गत काव्य-प्रणयन के प्रयोजनों का उल्लेख किया है अर्थात् काव्य की रचना के मूल में कवि का क्या प्रयोजन है? इसका उल्लेख किया है।

काव्य-शास्त्र में इस पारंपाटी का सर्वप्रथम उल्लेख भरत के नाट्यशास्त्र में मिलता है, उसमें उन्होंने धर्म, यश, आयु, हित, बुद्धि वर्धन और लोकोपकारी उपदेश को नाट्य (काव्य) के प्रयोजन स्वीकार किये हैं।^१ भामह ने पुरुषार्थ-चतुष्टय, कलाओं में विलक्षणता, कीर्ति और प्रीति रूप प्रयोजनों को सत्काव्य के निबन्धन का उद्देश्य माना है।^२ दण्डी ने यद्यपि काव्य-प्रयोजनों का स्पष्टो-ल्लेख नहीं किया है, किन्तु महाकाव्य के लक्षण में उन्होंने महाकाव्य को चतुर्वर्ग-फल-प्रदाता माना है।^३ इससे इतना तो कहा ही जा सकता है कि दण्डी को महाकाव्य के निबन्धन के मूल में चतुर्वर्गरूप प्रयोजन स्वीकार्य था। रामान ने केवल दो ही प्रयोजन स्वीकार किए हैं—(१) हृष्ट रूप प्रीति (आनन्द) और (२) अहृष्ट रूप कीर्ति (यश)।^४ प्रथम आन्तरिक, दूसरा बाह्य। इस दिशा में भम्मट ने छ प्रयोजन स्वीकार किये हैं—(१) यश की प्राप्ति, (२) धन-लाभ, (३) व्यवहार का बोध, (४) अकल्याण का विनाश, (५) काव्य

१ धर्म्यं यशस्यमायुष्यं हितं बुद्धिविबर्धनम् ।

लोकोपदेशजननं नाट्यमेतद्भूविष्यति ॥ —नाट्यशास्त्र, १।११५ ।

२ धर्मार्थकाममोक्षेषु वैचक्षण्यं कलासु च ।

प्रीतिं करोति कीर्तिं च साधुकाव्यनिबन्धनम् ॥ —काव्यालंकार, १।२ ।

३ हृष्ट-य . काव्यादर्श, १। १५ ।

४ काव्यं सद् दृष्टादृष्टार्थं प्रीतिकीर्तिहेतुत्वात् ।

पाठ के साथ-साथ शीघ्र ही उच्च-कोटि की आनन्द प्राप्ति और, (६) कान्ता-सम्मित उपदेश ।^१

ये विभिन्न आचार्यों द्वारा मान्य काव्य-प्रयोजन कुछ कवि के लिए हैं तथा कुछ पाठक के लिए । इसके अतिरिक्त कुछ प्रयोजन ऐसे भी हैं जो कवि और पाठक दोनों को समान रूप से हितकारी हैं । यथा—मम्मट-निर्दिष्ट अकल्याण का विनाश रूप प्रयोजन । इस प्रसंग में जैनाचार्यों द्वारा मान्य काव्य-प्रयोजन निम्न प्रकार हैं—

जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने केवल यश को ही काव्य का प्रयोजन स्वीकार किया है,^२ जो केवल कविनिष्ठ ही है । इससे प्रायः यह शंका होती है कि क्या वाग्भट-प्रथम श्रोता अथवा पाठक के लिए काव्य का कोई प्रयोजन नहीं मानते हैं ? इसके उत्तर में मात्र इतना ही कहा जा सकता है कि पाठक के प्रयोजन काव्य पढ़ने के साथ ही स्वयंसिद्ध है । इसीलिए उन्होंने पाठकों के प्रयोजन अपने ग्रन्थ में निबद्ध नहीं किए हैं । चूँकि कवि की रचना उसकी कीर्ति में प्रायः कारण होती है, अतः वाग्भट-प्रथम द्वारा यश को ही काव्य का प्रयोजन मानने का औचित्य ठहरता है । आचार्य हेमचन्द्र ने काव्य के तीन प्रयोजन स्वीकार किए हैं—आनन्द, यश और कान्ता-सम्मित उपदेश ।^३ इनमें भी आनन्द को सर्वश्रेष्ठ माना है, यह कवि और सहृदय-उभयनिष्ठ है, यश मात्र कविनिष्ठ है और उपदेश सहृदयनिष्ठ ।^४ ये तीनों प्रयोजन मम्मट के काव्य-प्रकाश से गृहीत हैं, शेष मम्मट-सम्मत तीन काव्य-प्रयोजनों का उल्लेख करते हुए लिखा है कि धन-प्राप्ति अनैकान्तिक^५ है अर्थात् काव्य से धनप्राप्ति हो

१ काव्य यशसेऽर्थाकृते व्यवहारविधे शिवेतरसतये ।

सच. परनिवृत्तये कान्तासम्मिततपोपदेशयुजे ॥ —काव्यप्रकाश, ११२ ।

२ काव्यं कुर्वीत कीर्तये ।

—वाग्भटप्रथमकार, ११२ ।

३ काव्यमानन्दाय यशसे कान्तातुल्यतयोपदेशाय च ।

—काव्यानुशासन, ११३ ।

४ वही, पृ० ३-४ ।

५ डॉ० वैशम्पयण शर्मा ने लिखा है कि—अनैकान्तिकता का अर्थ है—केवल हेमचन्द्र द्वारा स्वीकृत यश का ही उल्लेख किया जा सकता है, क्योंकि यश का एकमात्र हेतु काव्य नहीं है ।

—काव्यानुशासन (वाग्भट), मुद्रिका, पृ० ११ ।

भी सकती है और नहीं भी । व्यवहार-ज्ञान शास्त्रों से भी सम्मत है और अस्वीकार-निवारण प्रकारान्तर से भी हो सकता है, अतः इनका हमने अस्वीकार नहीं किया है—

घनमनैकान्तिकं व्यवहारकौशलं शास्त्रेभ्योऽप्यनर्थनिवारणं प्रकारान्तरेण-पीती न काव्यप्रयोजनतवात्माभिरुक्तम् ॥

आचार्य अमरचन्द्रसूरि ने एक उत्कृष्ट आनन्द रूप प्रयोजन ही स्वीकार किया है^१ । इसे ही उन्होंने प्रधान तथा कवि और सहृदय उभयनिष्ठ माना है^२ । यह हेमचन्द्र के एकदेश मत का पीबक है । नरेन्द्रप्रबन्धसूरि ने हेमचन्द्राचार्य-सम्मत उक्त तीन प्रयोजनों के अतिरिक्त धर्म, अर्थ और काम रूप सांतिशय (निरर्गल) त्रिवर्ग को काव्य-प्रयोजन माना है^३ । विनयचन्द्रसूरि ने इष्ट रूप आनन्द और अइष्ट रूप यथा ये दो प्रयोजन माने हैं^४, जिन्हें इनके पूर्ववर्ती आचार्य वामन ने भी स्वीकार किया है । विजयवर्धी ने पुरुषार्थ-समुद्रय को काव्य-प्रयोजन माना है^५, जिसे परवर्ती आचार्य विश्वनाथ ने भी स्वीकार किया है^६ । वाग्मट-द्वितीय ने प्रमोद (हर्ष), अनर्थ-निवारण, व्यवहारज्ञान, त्रिवर्ग फल-प्राप्ति, कान्तासम्मत उपदेश और कीर्ति रूप छ काव्य-प्रयोजनों को स्वीकार किया है^७ । भावदेवसूरि इष्ट और अनिष्ट का ज्ञान करके उसमें प्रवर्तन और निवर्तन, गुरु और मित्र के सहस्र कार्य-साधक, कल्याणकारी, यथा और धन-प्राप्ति रूप प्रयोजन मानते हैं^८ । सिद्धिचन्द्रमणि ने भग्मट-सम्मत काव्य-

१ काव्यानुशासन, पृ० ३ ।

२ काव्यकल्पलतावृत्ति, पृ० १४

३ वही, पृ० १ ।

४ अमन्दोद्गातिसानन्दस्त्रिवर्गश्च निरर्गल ।

कीर्तिश्च कान्तातुल्यत्वेनोपवेशश्च तत्फलम् ॥—अस्वीकार-सहोदधि, १:५ ।

५ . . . तन्मुवे यथासेज्यवा ।

—काव्यसिद्धि, १:८ ।

६ धर्मार्थकाममोक्षाख्यसत्फलानां प्रकाशक ।—शुद्धारण्य-चन्द्रिका, १:२७ ।

७ ऋतुधर्गफलप्राप्ति सुखादल्पधिसामधि—साहित्यदर्पण, १:२ ।

८ काव्यम् । प्रमोदामानर्थपरिहाराय व्यवहारज्ञानाय त्रिवर्गफलसाधार्थं कान्ता-तुल्यतयोपदेशाय कीर्तये च । —काव्यानुशासन-वाग्मट, पृ० २ ।

९ इष्टानिष्टेषु तज्ज्ञानां प्रवर्तन-निवर्तनात् ।

काव्यं गुरु-सुहृत्-तुल्यं कार्यं येषां यथाः विधि ॥

—काव्यास्वीकारशास्त्रसंग्रह, १:२ ।

असौख्य को अस्वीकार करते हुए परमेश्वर-सद्वर्णन को अस्वीकार किया है।

उपरोक्त विभिन्न आचार्यों द्वारा विरचित काव्य-प्रयोजनों पर उल्लेख करने से ज्ञात होता है कि भरत युधि ने आनन्दरूप प्रयोजन को स्वीकार नहीं किया है। इसी प्रकार वाग्भट-प्रथम ने मात्र मूल रूप प्रयोजन का ही उल्लेख किया है, जब कि अन्य समस्त आचार्यों ने प्रायः आनन्द रूप प्रयोजन को अत्यन्त स्वीकार ही किया है, अपितु सर्वश्रेष्ठ और उच्च—(कवि और पाठक) मित्र भी बहिष्कृत किया है। भरत के सम्बन्ध में हम डॉ० नरेन्द्र के 'रस रत्न' से सहमत हैं कि—'रस को काव्य का मूल मानने वाले भरत के लिए (भी) शीति-आनन्द उपेक्षणीय नहीं हो सकता है'।^१ जहाँ तक वाग्भट-प्रथम द्वारा आनन्द-रूप प्रयोजन के उल्लेख न करने की बात है तो उसके सम्बन्ध में पहले ही संभावना व्यक्त की जा चुकी है कि उनके अनुष्ठान-पाठक का प्रयोजन कवि के साथ ही स्वयंसिद्ध है, जहाँ उसका उन्होंने उल्लेख नहीं किया है। जबका जो बात ऊपर भरत के सम्बन्ध में कही गई है, वही बात वाग्भट-प्रथम के सम्बन्ध में भी लागू की जा सकती है, क्योंकि उन्हें भी काव्य में रस सफल रूप से प्राप्त है।

काव्य-प्रयोजनों में पुरुषार्थ-वतुष्टय का सर्वप्रथम उल्लेख आचार्य भामह ने किया है, जिसे जीनाचार्यों में नरेन्द्रप्रभसूरि (त्रिबर्ण), विजयवर्णी, वाग्भट-द्वितीय (त्रिबर्ण) और सिद्धिचन्द्रवर्णि ने भी मान्यता प्रदान की है। आचार्य हेमचन्द्र ने यद्यपि मम्मट-सम्मत अर्थप्राप्ति आदि तीन प्रयोजनों का खण्डन किया है तथापि मम्मट की भाँति आनन्द रूप प्रयोजन को सर्वश्रेष्ठ माना है। जमरचन्द्रसूरि एक आनन्द रूप प्रयोजन को ही स्वीकार करते हैं। विनयचन्द्रसूरि स्पष्ट रूप से आचार्य वामन के समर्थक प्रतीत होते हैं। वाग्भट-द्वितीय ने मम्मट के अर्थप्राप्ति के स्थान पर त्रिबर्ण अर्थ-प्राप्ति रूप प्रयोजन माना है, जो पाँच प्रयोजन मम्मट सम्मत ही है। भास्करसूरि प्रथम मम्मट के समर्थक हैं। यद्यपि सिद्धिचन्द्रवर्णि ने अपने 'काव्यप्रकाश-खण्डन' नामक ग्रन्थ में मम्मट-सम्मत काव्य-प्रयोजनों को 'प्रदत्तमुत्सहकार' कहकर अस्वीकार करते हुए परमेश्वर सद्वर्णन रूप से अस्वीकार किया है तथापि अन्त में काव्य-

१. काव्यप्रकाशखण्डन, पृ० २।

२. काव्यार्थकार भूष-भूषिकर, पृ० १३।

मुख्य लक्ष्यनात्मक शैली में ऐसा तर्क प्रस्तुत नहीं किया है, जो सर्जकारण-शास्त्रियों को ग्राह्य हो और न ही अपने पक्ष के समर्थन में कोई प्रबल तर्क प्रस्तुत किया है।

इस प्रकार समस्त काव्य-प्रयोजनों का सम्यक् प्रकार से आलोचन-विश्लेषण करने पर यही निष्कर्ष निकलता है कि जैनाचार्यों ने पूर्व स्वीकृत काव्य-प्रयोजनों को आधार मानकर अपना मत प्रस्तुत किया है तथापि वाग्भट-प्रथम द्वारा मान्य एक मात्र यक्ष रूप प्रयोजन अपनी मौलिकता की छाप छोड़ता है। इसी प्रकार आचार्य हेमचन्द्र ने जो मम्मट-सम्मत छ काव्य-प्रयोजनों में से तीन का सम्युक्ति लक्षण कर नवीन विचार प्रस्तुत किया है, वह श्लाघ्य और तथ्य-परक भी है। अतः इसका अपलाप नहीं किया जा सकता है।
काव्य-हेतु .

काव्य-रचना में जो हेतु अर्थात् कारण हो वह काव्य-हेतु है। सामान्यतया कारण दो प्रकार के होते हैं—निमित्तकारण और उपादानकारण। प्रस्तुत में निमित्तकारण को ही काव्य-हेतु की संज्ञा दी गई है। इसके अभाव में काव्य की सर्जना सम्भव नहीं है।

सर्वप्रथम आचार्य भामह ने काव्य-हेतुओं पर प्रकाश डालते हुए लिखा है कि गुरु के उपदेश से मूर्ख लोग भी शास्त्रों का अध्ययन करने में समर्थ हैं, किन्तु काव्य किसी प्रतिभावान् व्यक्ति के ही द्वारा कभी-कभी निमित्त होता है। व्याकरण, छन्द, कोश, अर्थ, इतिहासाश्रित कथाएँ, लोकज्ञान, तर्कशास्त्र और कलाओं का काव्य-सर्जना हेतु मनन करना चाहिए। शब्द और अर्थ का विशेष रूप से ज्ञान करके काव्य-प्रणेतारों की उपासना और अन्य कवियों की रचनाओं को देखकर काव्य-सर्जना में प्रवृत्त होना चाहिए। यहाँ क्रमशः प्रतिभा, व्युत्पत्ति और अभ्यास का विवेचन किया गया है। भामह ने व्युत्पत्ति

१ गुरूपदेशाद्यधेतुं शास्त्रं जडकवियोऽप्यलम् ।

काव्य तु जायते जातु कस्यचित्प्रतिभावात् ॥

शब्दलक्ष्णदोऽभिधानार्था इतिहासाभ्यां कथाः ।

लोको युक्ति कलापचेति मन्तव्या काव्यगोह्यमी ॥

शब्दाभिधेये विज्ञाय कृत्वा तद्विदुपासनम् ।

विलोक्यान्व्यनिबन्धांश्च कार्यं काव्यक्रियादर ॥

और अभ्यास की अपेक्षा प्रतिभा पर अधिक ज़रूरी दिया है। तदर्थ यह कि वे प्रतिभा को काव्य का अनिवार्य एवं प्रमुख हेतु मानते हैं। दण्डी सांख्यिक प्रतिभा, अस्तन्तु निर्मित विद्याध्ययन एवं उसकी बहुयोग्यता को ही काव्य का हेतु मानते हैं। उन्होंने भागह की तरह प्रतिभा पर अधिक ज़रूरी न केवल तीनों का समान रूप से महत्त्व स्वीकार किया है। किन्तु इसके ठीक जैसे उन्होंने लिखा है कि यदि वह अद्भुत प्रतिभा न भी हो तो भी सांख्यिक (श्रुतकलि) और अभ्यास से वाणी अपना दुर्लभ अनुभव प्रदान करती है। कवित्व-शक्ति के कृपा होने पर भी परिश्रमी व्यक्ति विद्वानों की मनेष्टी में विश्वास प्राप्त करता है। इससे ज्ञात होता है कि दण्डी प्रतिभा के अभाव में भी मान व्युत्पत्ति और अभ्यास के द्वारा काव्य-रचना स्वीकार करते हैं। आनन्दवर्षण ने प्रतिभा का महत्त्व स्वीकार करते हुए लिखा है कि—उस आश्वाद पूर्व अर्थतत्त्व का प्रकाशित करने वाली महाकवियों की वाणी अलौकिक स्फुरण-शील प्रतिभा के वैशिष्ट्य को प्रकट करती है।^१ इतना ही नहीं उन्होंने अब्युत्पत्तिजन्य दोष को प्रतिभा के द्वारा आच्छादित होना भी स्वीकार किया है^२ अर्थात् आनन्दवर्षण ने प्रतिभा को सर्वाधिक महत्त्व प्रदान किया है। लोचनकार ने प्रतिभा की व्याख्या करते हुए लिखा है कि अपूर्व वस्तु के निर्माण में समर्थ प्रज्ञा को प्रतिभा कहते हैं।^३ मम्मट ने काव्य-कारण प्रसंग में लिखा है कि शक्ति, लोक (व्यवहार) शास्त्र तथा काव्य आदि के पर्यालोचन से उत्पन्न निपुणता और काव्य (की रचना शैली तथा आलोचना पद्धति) को

१. नैसर्गिकी च प्रतिभा श्रुतं च बहुनिर्मलम् ।

अमन्दह्वामियोगोस्या कारण काव्यतत्पद ॥ —काव्यादर्श, १।१०३ ।

२. न विद्यते यद्यपि पूर्ववासनागुणानुबन्धि प्रतिभानमद्भुतम् ।

श्रुतेन ज्ञत्नेन च वागुपासिता प्रबू करोत्येव कथम्यनुबहम् ॥

कथे कवित्वेऽपि जना. कृतधमा विदग्धमोष्ठीषु विहर्तुमीसते ॥

—वही, १।१०४-१०५ ।

३. सरस्वती स्वादु तदर्थवस्तु निःश्वन्दमाना महर्षा कवीनाम् ।

अलोकसामान्यमभिव्यक्तं प्रतिस्फुरन्तं प्रतिभाविशेषम् ॥

—अन्यालोक, १।१६ ।

४. अब्युत्पत्तिकृतो दोषः कवत्या संश्रियते कवे ।

वस्तुशक्तिःकृतस्तस्य च कटिन्वयथासते ॥ —अन्यालोक, १।१६ कृति ।

५. अपूर्ववस्तुनिर्वाचनमा प्रज्ञा (प्रतिभा) ।

—वही, लोचन, पृ. १७१ ।

वाक्यने वाले गुरु की शिक्षा के अनुसार (काव्य-निर्माण) ब्रह्म्यास (वे तीनों मिलकर स्रष्टा रूप से) इस (काव्य) के विकास (उद्भव) के हेतु हैं^१ । ब्रह्म्यास ने अपने इन काव्य-हेतुओं में 'हेतु' इस एककथन का प्रयोग किया है जिसका तात्पर्य यह है कि प्रतिभा, व्युत्पत्ति और ब्रह्म्यास वे तीनों मिलकर काव्य के उद्भव में हेतु हैं, पृथक् पृथक् नहीं—

‘इति त्रयं समुदिताः, न तु व्यस्ता’, तस्य काव्यस्योद्भवैः निर्माणे समुत्पत्तौ च हेतुर्न तु हेतवः^२ ।

जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने प्रतिभा की ही काव्य का हेतु स्वीकार किया है तथा शेष व्युत्पत्ति और ब्रह्म्यास को क्रमशः विशेष शोभाजनक और सौष्टव काव्य निर्माण में सहायक कहा है^३ । पुनः तीनों का स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—प्रसादादि गुणों वाले रमणीय पदों से नवीन अर्थ की उद्भावना करने में समर्थ सत्कवि की सर्वतोमुखी बुद्धि का नाम प्रतिभा है । गुरु-परम्परा से प्राप्त व्याकरणादि शास्त्रों के असाधारण ज्ञान का नाम व्युत्पत्ति है तथा गुरु के समीप में बैठकर निरन्तर अबाध गति से काव्य-रचना करने का नाम ब्रह्म्यास है^४ । इसमें ब्रह्म्यास के प्रकारों में बतलाया गया है कि काव्य-रचना हेतु सर्व-प्रथम रमणीय सन्दर्भ का निर्माण करते हुए अर्थसूच्य पदावली के द्वारा समस्त छन्दों को बंध में कर लेना चाहिये ।^५ जैनाचार्य हेमचन्द्र ने केवल प्रतिभा को ही काव्य

- १ शक्तिनिपुणता लोकाशास्त्रकाव्याद्यवेक्षणात् ।
का यज्ञशिक्षयाम्यास इति हेतुस्तदुद्भवैः ॥ —काव्यप्रकाश, १।३ ।
- २ वही, १।३ । वृत्ति ।
- ३ प्रतिभा कारणं तस्य व्युत्पत्तिस्तु विभूषणम् ।
भृशोत्पत्तिक्रम्यास इत्याद्यकविसंख्या ॥ —वाग्भटार्जकार, १।३ ।
- ४ प्रसन्नपदनव्यार्ययुक्त्युद्बोधविधायिनी ।
स्फुरन्ती सत्कवेर्बुद्धि प्रतिभा सर्वतोमुखी ॥
शब्दधर्मार्थकामादिशास्त्रेष्वाम्नायपूर्विका ।
प्रतिपत्तिरज्ञाभान्या व्युत्पत्तिरभिधीयते ॥
अनारतं गुरुपान्ते च काव्ये रचनादर ।
ब्रह्म्यासं विदुस्तद्व्य क्रम कोऽप्युपदिश्यते ॥ —वही, १।४-६ ।
- ५ विभ्रत्या बन्धधारुत्व पदावल्यार्थगुण्यया ।
वक्षीकुरीत काव्याय क्वदांसि निखिलाम्यपि ॥ —वही, १।७ ।

का हेतु स्वीकार किया है। तथा प्रतिभा को ही काव्य का प्रधान कारण माना है, जब व्युत्पत्ति और अम्यास को प्रतिभा के ही संस्कारक माना है।^१ प्रतिभा को प्रकार की होती है—सहजा और औपाधिकी। सावरण सारणस्य मात्रं ते होने वाली सहजा और मन्मादि से उत्पन्न होने वाली औपाधिकी कहलाती है।^२ रामसेखर ने सर्वप्रथम प्रतिभा के दो भेद किए हैं—कारिणी और भावयित्री। पुनः कारिणी के तीन भेद माने हैं—सहजा, आह्वयौ औप औपाधिकी।^३ बूँकि हेमचन्द्र ने व्युत्पत्ति और अम्यास को प्रतिभा का संस्कारक माना है, अतः व्युत्पत्ति और अम्यास काव्य के साक्षात् हेतु नहीं हैं, क्योंकि प्रतिभारहित व्युत्पत्ति और अम्यास विफल देखे गए हैं।^४ यहाँ यह ज्ञातव्य है कि हेमचन्द्र ने यद्यपि दण्डी का साक्षात् उल्लेख नहीं किया है तथापि उक्त कथन से ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने दण्डी के 'न विद्यते यद्यपि पूर्ववासना ।' इत्यादि कथन का खण्डन अवश्य किया है। नरेन्द्रप्रभसूरि,^५ अश्वमेधेन^६ और बाभट-द्वितीय^७ हेमचन्द्र की तरह व्युत्पत्ति और अम्यास से संस्कृत प्रतिभा को ही काव्य का हेतु मानते हैं। भावदेवसूरि प्रतिभा, व्युत्पत्ति और अम्यास के सम्मिलित रूप को काव्य का हेतु मानते हैं।^८ सिद्धचन्द्रगोवि ने मम्मट-सम्मत-काव्य-हेतुओं का खण्डन करते हुए लिखा है कि—'दिग्मादावपि काव्योद्भवदर्शनात्, अन्तरेण हेतुत्वात्'^९ अर्थात् दिग्म (बाभट) आदि में भी

१. प्रतिभाय हेतु । —काव्यानुशासन, १।४ ।
२. व्युत्पत्त्यम्यासाम्यां सस्कार्या । —वही, १।७ ।
३. सावरणस्योपसमावात् सहजा । मन्मादेरीपाधिकी । —वही, १।५-६ ।
४. काव्यमीमांसा, पृ० ३२ ।
५. अत एव न तौ कव्यस्य सारणस्कारणं प्रतिभोत्कारिणी तु नवतः ।
दृश्येते हि प्रतिभाहीनस्य विफली व्युत्पत्त्यम्यासौ ॥
—काव्यानुशासन, १।७ । कृति ।
६. कारणं प्रतिभैकस्य व्युत्पत्त्यम्यासकारिण्यः ।
कीर्णं नवांकुरस्येव काश्यपी-जलसंगतम् ॥ —असंकारमहोदधि, १।६ ।
७. व्युत्पत्त्यम्याससंस्कारौ सारण्यौपट्यापटा ।
अत्र नवनवीनैकपालिनी प्रतिभास्य मीः ॥ —संस्कारिण्यसंगति, १।६ ।
८. व्युत्पत्त्यम्याससंस्कारौ प्रतिभासक हेतु । —काव्यानुशासन-काव्यट, पृ० २ ।
९. अश्वमेधेन व्युत्पत्तिरम्यासस्तस्य हेतुर्हि नवम् । —काव्यमीमांसा-वही, १।२ ।
१०. काव्यमीमांसा-खण्डन, पृ० २ ।

काव्य-सर्जना शक्ति विलसाई देने से शक्ति (प्रतिभा) ही काव्य का हेतु है । इस अण्डन के मूल में सिद्धिचन्द्रगणि पण्डितराज जगन्नाथ से प्रभावित प्रतीत होते हैं ।^१ पण्डितराज जग-नाथ केवल प्रतिभा को ही काव्य में हेतु मानते हैं, वह कहीं देवता अथवा महापुरुष के प्रसाद से उत्पन्न अदृष्ट रूप होती है और कहीं विलक्षण व्युत्पत्ति और अभ्यास से जन्म ।^२

उपर्युक्त काय-हेतु विवेचन को ध्यान में रखते हुए कहा जा सकता है कि आचार्य भामह ने काव्य-हेतु प्रसंग में प्रतिभा, व्युत्पत्ति और अभ्यास इन तीनों का समान रूप से उल्लेख किया है, किन्तु प्रतिभा पर अधिक बल दिया है, अतः ऐसा प्रतीत होता है कि वे काव्य-हेतुओं में प्रतिभा को विशिष्ट मानते थे । दण्डी ने यद्यपि प्रतिभा, व्युत्पत्ति और अभ्यास इन तीनों को समान रूप से स्वीकार किया है, किन्तु वे कहीं-कहीं प्रतिभा के अभाव में भी मात्र व्युत्पत्ति और अभ्यास के द्वारा काव्य-रचना स्वीकार करते हैं । अतः इनका मत अन्य समस्त आचार्यों से पृथक् है । आनन्दवर्धन प्रतिभा को ही प्रमुख हेतु मानते हैं । मम्मट प्रतिभा, व्युत्पत्ति और अभ्यास के सम्मिलित रूप को काय-हेतु स्वीकार करते हैं, जिसका समर्थन जैनाचार्य भावदेवसूरि ने भी किया है । भावदेवसूरि को छोड़कर शेष समस्त जैनाचार्यों ने व्युत्पत्ति और अभ्यास से संस्कृत प्रतिभा को ही काव्य-हेतु स्वीकार किया है, जिसका समर्थन परवर्ती प्रमुख विद्वान् पंडितराज जगन्नाथ ने किया है, जो इन मतों की विलक्षणता का परिचायक है ।

काव्य-स्वरूप

किसी भी वस्तु का स्वरूप निरूपण करना असम्भव नहीं तो अस्मत्साध्य अवश्य है । सामान्यतः वस्तु का स्वरूप तब तक पूर्णतः शुद्ध नहीं माना जाता है, जब तक कि वह अव्याप्ति, अतिव्याप्ति और असम्भव इन तीनों दोषों से रहित न हो । अतः जिस स्वरूप में उपर्युक्त दोषों का अभाव होगा, वही शुद्ध स्वरूप माना जायेगा ।

प्राचीनकाल से अद्यावधि काव्य के स्वरूप पर विभिन्न आचार्यों ने विचार किया है । उपलब्ध काव्य-स्वरूपों में भामह-कृत काव्य-स्वरूप सबसे प्राचीन है ।

१ द्रष्टव्यं न तु त्रयमेव, बासादेस्तो विनाऽपि केवलान् महापुरुषप्रसादात्पि प्रतिबोत्सते ।
—रसगगाधर, पृ० २१ ।

२ तस्य (काव्यस्य) कारणं कविता केवला प्रतिभा । तस्याश्च हेतुः क्वचिच्च देवतामहापुरुषप्रसादादियन्यमप्युच्यते, क्वचिच्च विलक्षणव्युत्पत्तिकारणमप्यासीत् ।
—वही, पृ० २७-२१ ।

उत्तम समय में काव्य-स्वरूप को लेकर किमिन्व्य धारणाएँ प्रचलित थीं; कोई आचार्य केवल शब्द और कोई केवल अर्थ को काव्य की संज्ञा से अभिव्यक्त करते थे। जिसका संकेत कुत्तक आदि परवर्ती अचार्यों के उल्लेखों से स्पष्ट होता है।^१ भामह ने इसी ब्रह्म को समाप्त करने की दृष्टिसे एक ऐसे काव्य-स्वरूप का विधान किया, जिसमें शब्द और अर्थ दोनों को समान रूप से उचित स्थान मिल सके। भामह के इसी सुदीर्घ चिन्तन का परिणाम था—‘शब्दावली साहित्यी काव्यम्’^२। लेकिन यह काव्य-स्वरूप बुद्धिधीवियों को अधिक प्राप्ति न हो सका। क्योंकि यह अतिव्याप्ति दोष से ग्रस्त था तथा इसमें सामान्य मत्त-मत्त रचना का भी समावेश सम्भव था। अतः दण्डी ने इसी का परिष्कार करती हुए काव्य-स्वरूप निरूपण किया और लिखा कि—अभिलषित अर्थ को अभिव्यक्त करने वाली पदावली का नाम काव्य है।^३ किन्तु भामह और दण्डी के उक्त काव्य-स्वरूपों में कोई मौलिक भेद नहीं है। अभिलषित अर्थ और पदावली (शब्दावली) भामह के शब्द और अर्थ हैं। अतः दण्डीकृत काव्य-स्वरूप भी उक्त अतिव्याप्ति दोष से मुक्त न हो सका। समस्त शब्द और अर्थ को काव्य मानने वाले इन्हीं आचार्यों की ओर आनन्दवर्धन ने ‘शब्दार्थशरीरं तावत्काव्यम्’^४ इस पूर्वपक्ष के रूप में प्रस्तुत पक्ष द्वारा संकेत किया है।

इस समय तक विद्वानों का ध्यान केवल काव्य के शरीर तक ही सीमित था। चूँकि शरीर है, इसलिए उसकी आत्मा भी होनी चाहिए। यही सोचकर उत्तरवर्ती विद्वानों ने काव्य की आत्मा पर भी विचार करना प्रारम्भ किया। बामन का ‘रीतिरात्मा काव्यस्य’^५ और आनन्दवर्धन का ‘काव्यस्यात्मा ध्वनिरिति’^६ इसी दिशा में स्तुत्य प्रयास हैं। आनन्दवर्धन का ध्वनि-स्वरूप^७

१. केषांचिन्मत्तं कविकौशलकल्पितकम्मनीमतातिशयः शब्द एव केवलं काव्यमिति ।
केवाचिद् वाच्यमेव रचनावैचिष्यचमत्कारकारि काव्यमिति ।

—वक्रोक्तिजीवित, १।७। वृत्ति ।

२. काव्यालंकार, १।१६ ।

३. शरीरं तावद्विश्वार्थव्यवच्छिन्ना पदावली । —काव्यादर्श, १।११ ।

४. ध्वन्यालोक, १।१ । वृत्ति ।

५. काव्यालंकारसूत्र, १।२।६ ।

६. ध्वन्यालोक, १।१ ।

७. यथायैः शब्दो वा समर्थमुपसर्जनीकृतस्वायौ ।

व्यंक्तः काव्यविवेकः स ध्वनिरिति सूत्रिनः कथितः ॥ —वही, १।१२ ।

विशेषण ही एक उच्चस्तरीय काव्य की और संकेत करता है। संस्कृत-काव्य-स्वरूप पर व्यापक दृष्टि से विचार करने वाले संभवतः आचार्य मम्मट हैं। उन्होंने काव्य-स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—'दोष-रहित, गुण-सहित और कहीं-कहीं (स्पष्ट) अलंकार रहित (साधारणतः अलंकार सहित) शब्द और अर्थ के समूह का नाम काव्य है'। इस स्वरूप में मम्मट ने शब्द और अर्थ के 'अदोषी' आदि विशेषण प्रस्तुत कर निश्चय ही प्रशंसनीय कार्य किया है। यद्यपि धर्मदत्त आचार्य विश्वनाथ और पण्डितराज जगन्नाथ ने उनके काव्य-स्वरूप की कड़ी आलोचना की है तथापि यह उतना नुटि-पूर्ण नहीं है, जितना उसे ब्रतसत्या अथा है। विश्वनाथ और पण्डितराज जगन्नाथ आदि स्वतंत्र विद्वान् आचार्यों को छोड़कर शेष आचार्यों के काव्य-स्वरूपों पर प्रायः मम्मट का प्रभाव लक्षित होता है। तमस्तर्जनाचार्य प्रायः मम्मट के अनुगामी हैं।

जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने काव्य-स्वरूप पर विचार करते हुए लिखा है कि—सुन्दर शब्द और अर्थों से युक्त, गुण और अलंकारों से सुश्रित, स्पष्ट रीति और रसों से युक्त काव्य कहलाता है^१। इस स्वरूप में मम्मट की अपेक्षा सामान्यतः निम्न तीन विशेष बातें दिखलाई देती हैं—

- १ वाग्भट-प्रथम द्वारा स्पष्ट रीति और रस का समावेश।
- २ काव्य में अलंकार की स्थिति अनिवार्य मानना।
- ३ अदोषी विशेषण का अभाव।

हेमचन्द्राचार्य ने काव्य-स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—'दोष-रहित, गुण और अलंकार सहित (कहीं-कहीं अलंकार रहित भी) शब्द और अर्थ काव्य है'^२। मम्मटोत्तिखित और हेमचन्द्रसम्मत काव्य-स्वरूप में पूर्णतः साम्य है। नरैन्द्रप्रमसूरी ने मम्मट-सम्मत काव्य-स्वरूप में कुछ अपनी बात का समावेश करते हुए लिखा है कि—'दोष-रहित, गुण, अलंकार और व्यंजना-सहित काव्य कहलाता है'^३। इस स्वरूप में 'सर्व्यंजनस्तथा' यह विशेषण दिया

१. शब्ददोषी शब्दाथो सगुणावतलङ्घ्यो पुन क्वापि । —काव्यप्रकाश, १।४।
२. साधुशब्दार्थसम्बद्धं गुणालंकारसुश्रितम् ।
स्फुटरीतिरसोन्नतं काव्यं ॥ —मम्मटदर्शनकर, १।२।
३. अदोषी सगुणो सालंकारो च शब्दाथी काव्यम् । —काव्यानुशासनम्, १।११।
४. त्रिदोषः सगुण सारलङ्घ्य सव्यंजनस्तथा ।
शब्दरचार्यरथ वैचिज्यपापता हि क्वाहाते ॥ —अलंकारप्रदीपिका, १।१३।

है, जो अज्ञान-वैशेषिक है। लेकिन क्या काव्य के सभी अकार्यों में, काव्य का अकारण होता है? यह विचारणीय है। क्योंकि अज्ञान-वैशेषिक में अर्थ-काव्य के अकारण-काव्य नामक तृतीय पद के स्वरूप में अज्ञान का अकारण का उल्लेख नहीं किया है, जिससे जनका यह काव्य-स्वरूप अकारण शेष से अस्मित है। अतः उक्त विशेषण सर्वोप है। त्रितीयचन्द्रसूरि ने सुख-सहित काव्य और अर्थ-को काव्य स्वीकार किया है^१। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि वे काव्य में गुणों को अत्यधिक महत्त्व देते थे अर्थात् त्रितीयचन्द्रसूरि के अनुसार काव्य में गुणों की कदापि उपेक्षा नहीं की जा सकती है, जो आस्तिकता के अतिवृत्त है। विद्यावर्षी ने काव्य-स्वरूप प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि—शोक-रहित, मुक्त-सहित, रीति, वृत्ति, शय्या और रस से युक्त तथा अलंकार और पाक सहित शब्दार्थ-रचना जिसमें उत्तम हो वह काव्य है।^२ प्रस्तुत स्वरूप में विद्यावर्षी ने वृत्ति, शय्या और पाक का प्रथम बार समावेश किया है। इसके पश्चात् आचार्य अजितसेन का समय आता है, इनके समझ अनेक आचार्यों के काव्य-स्वरूप विद्यमान थे। अतः इनके अस्तित्व में एक ऐसा स्वरूप बनाने का संकल्प था, जिसमें सभी प्रमुख आचार्यों के प्रमुख सिद्धान्तों का समावेश हो, कोई भी तत्त्व उससे अछूता न रह जाए। इसी आकांक्षा को साकार रूप देते हुए उन्होंने काव्य-स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—सुख चाहने वाला, अनेक शक्तियों का ज्ञाता और प्रतिभाशाली कवि शब्दालंकारों और अर्थालंकारों से युक्त श्रुङ्गारादि नौ रसों के सहित, वैदर्भी इत्यादि रीतियों के सम्यक् प्रयोग से सुन्दर, ध्वंसादि अर्थों से समन्वित, अतिकटु इत्यादि दोषों से शून्य, प्रसाद और माधुर्यादि गुणों से युक्त, नायक के चरित वर्णन से सम्पुक्त, उभय-लौकिक हितकारी एवं सुस्पष्ट काव्य ही उत्तम काव्य होता है।^३ यदि प्रस्तुत काव्य-

१ शब्दार्थो समुच्चो काव्यम् ।—काव्यशिला, १।८ ।

२ अर्थोपः समुच्चो रीतिवृत्तिसम्भारसाम्बन्धः ।

शालंकार सपाकहच शब्दार्थरचनोत्तम ॥—शुभारार्थवचनिक, १।२३ ।

३ शब्दार्थालंकारी, मवरसकलित रीतिभावाजितराम ।

ध्वंसादर्थ विशेषं सुखसमकलितं नेतृसद्वर्णनाह्वयम् ॥

लौको द्वन्द्वोपकारि स्पृष्टमिह सतृतात् सव्यमग्य सुशार्थी,

माशुभार्थवर्णनः कविरनुसमतिः पुण्यवर्णोऽस्तुम् ॥

स्वरूप का सूक्ष्म दृष्टि से अवलोकन किया जाय तो ज्ञात होता है कि इनसे पूर्व आलंकारिकों में प्रचलित जो रस, अलंकार, रीति, वक्रोक्ति और ध्वनि रूपों का सम्प्रदाय था, उनका सम्यक् रूपेण समावेश किया गया है। इतना स्पष्ट और विस्तृत काव्य-स्वरूप अन्यत्र देखने में नहीं आया है, लेकिन इसका कलेश इतना बृहत् हो गया है कि सामान्य काव्य-रचना इसके अन्तर्गत न आ सकेगी। वाग्भट-द्वितीय ने दोष-रहित, गुण-सहित तथा प्रायः अलंकार जिसमें हों ऐसे शब्दार्थ-समूह को काव्य कहा है^१। यह मम्मट के काव्य-स्वरूप की पुनरावृत्ति मात्र है। इसी प्रकार भावदेवसूरि सहृदयों के लिए छद्म, दोष-रहित सद्गुणों और अलंकारों से युक्त शब्दार्थ-समूह को काव्य मानते हैं^२। इस स्वरूप लेखन के मूल में भी मम्मट के काव्य-स्वरूप की ही भावना प्रधान है। सिद्धिचन्द्रगणि ने मम्मट के काव्य-स्वरूप का खण्डन करके साहित्यदर्पणकार के 'वाक्यं रसात्मकं काव्यम्' इस स्वरूप का समर्थन किया है^३। मम्मट सम्मत काव्य-स्वरूप के खण्डन में उन्होंने साहित्य-दर्पणकार के तर्कों का ही सहारा लिया है, उसके सम्बन्ध में कोई नवीन बात नहीं कही है।

उपर्युक्त काव्य-स्वरूपों को ध्यान में रखते हुए यह कहा जा सकता है कि मम्मट के समय तक काव्य के समस्त अंगों पर समान रूप से विचार किया जाने लगा था। चूंकि वाग्भटादि जैनाचार्य उनके परवर्ती हैं, अतः उन्होंने भागहादि प्रारम्भिक आचार्यों की तरह मात्र काव्य के शरीर पर ही विचार न कर उसके सम्पूर्ण अंगों पर विचार किया है और यही कारण है कि जैनाचार्य-सम्मत काव्य-स्वरूपों पर प्रायः मम्मट का प्रभाव दिखाई देता है।

आचार्य वाग्भट-प्रथम ने मम्मट के काव्य-स्वरूप में एक-दो नवीन तत्त्वों का समावेश किया है, जिसमें रीति प्रमुख है। किन्तु सामान्यतया विद्वान् रीति को काव्य में आवश्यक नहीं मानते हैं। हेमचन्द्राचार्य पूर्णतः मम्मट के अनुयायी हैं। नरेन्द्रप्रभसूरि ने मम्मट के काव्य-स्वरूप में 'सव्यजनस्तथा' यह

१ शब्दाची निर्दोषी सगुणी प्रायः अलंकारी काव्यम्।

—काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० १४।

२ शब्दाची च भवेत्काव्यं ती च निर्दोष सद्गुणी।

अलंकारी सतामिष्टावत् एतस्मिन् रूप्यते ॥

—काव्यालंकारसारसंग्रह, १।३।

३. काव्यप्रकाश-खण्डन, पृ० ३।

एक नवीन विवेकन की जा है, जो अक्षर-काव्य में से मिलने है। जो नवीन ही है : विवेकन-सूत्र में छन्द और अर्थ का एक 'समुची' मात्र विवेकन किया है। और उसी से वे काव्य में आक्षेपक सभी तर्कों का समावेश और अनावश्यक-संश्लेष का परिहार स्वीकार करते हुए प्रतीत होते हैं। विवेकनार्थों के अपने काव्य-स्वरूप में श्रुति, शब्दा और पाक का प्रथम बार समावेश किया है। अक्षर-काव्य में पूर्व प्रचलित रस, अलंकार, रीति, बभ्रुक्ति और अवि रूप पाँच सम्प्रदायों को अपने काव्य-स्वरूप में समान रूप से स्थान दिया है। बालमट-द्वितीय और भावदेवसूरि मम्मट के ही अनुयायी हैं। सिद्धिचन्द्रानि मम्मट के काव्य-स्वरूप से असहमत हैं, इस प्रसंग में उन्होंने साहित्यदर्पणकार को ही आधार माना है।

इस प्रकार जैनाचार्यों ने अपनी नवीन सूक्त-सूक्त के साथ काव्य-स्वरूप में कुछ नवीन तर्कों का समावेश अथवा अनावश्यक का खान करते हुए अपना मत प्रस्तुत किया है। जिसमें उन्होंने प्रारम्भ से चली आई परम्परा को, अशुण्ण बनाए रखने का सफल प्रयास किया है तथा काव्य-स्वरूप पर विभिन्न दृष्टिकोणों से विचार कर एक नवीन चेतना का संचार किया है।

काव्य-भेद

अलंकार शास्त्र में काव्य-भेदों का विभाजन विभिन्न आधारों को लेकर किया गया है। सर्वप्रथम आचार्य रामह ने चार आधार प्रस्तुत किये हैं—

- १—छन्द के आधार पर—गद्य और पद्य।
- २—भाषा के आधार पर—संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश।
- ३—विषयवस्तु के आधार पर—देवता आदि का अतिशयोक्ति, कविकल्पना प्रभृत, कलाभित और वास्तविक।
- ४—स्वरूप विचार के आधार पर—सर्गबन्ध (महाकाव्य), अमितीय (ल्पक), वास्तविकता, कथा और अनिबद्ध (मुक्तक)।

दृष्टी ने छन्द के आधार पर रामह-सम्मत गद्य और पद्य के अतिरिक्त एक मिश्र नामक तृतीय भेद भी स्वीकार किया है, जिसके निरूपण हाटक आदि हैं। इसके अतिरिक्त उन्होंने चम्पू को भी मिश्र के अन्तर्गत एक नवीन

१ काव्यादर्शकार, ११९-१२०।

२ काव्यादर्श, ११११।

३

और स्वतंत्र विज्ञा के रूप में माना है, जिसे परवर्ती हेतुमन्त्र अक्षरि आश्रायों के भी सम्बन्ध प्रथम ही है। इसके अतिरिक्त ध्वनी ने पद्य के अन्तर्गत केवल महाकाव्य माना है, शेष युक्तक, कुलक, कोस, और संवत्स को इसी का अर्थ माना है^१। उन्होंने पद्य के दो भेद किए हैं—भाष्यायिका और कथा^२। भाषा के आधार पर मान्य-सम्मत उक्त तीन के अतिरिक्त मिथ नामक एक चतुर्थ भेद भी ध्वनी को अभीष्ट है^३, जिसके उदाहरण नाटक हैं। वामन ने सर्वप्रथम छन्द के आधार पर काव्य के दो भेद माने हैं—गद्य और पद्य^४। पुनः गद्य के तीन भेद किए हैं—वृत्तगन्धि, पूर्ण और उत्कलिकाप्राय^५। जिसमें पद्य भ्रम की तरह छन्द की गन्ध हो वह वृत्तगन्धि कहलाता है। यथा—‘पातालतालुत-सवांसिषु दानवेषु’ इसमें वसन्ततिलका नामक छन्द की गन्ध मात्र है^६। दीर्घ समास रहित क्लृप्त पदों का सम्मिश्रण जहाँ हो वह पूर्ण है और इससे ठीक विपरीत अर्थात् दीर्घ समास युक्त उद्धत पदों वाली रचना उत्कलिकाप्राय है^७। पद्य के सम, अर्धसम और विषम आदि अनेक भेद किए हैं^८। पुनः वामन ने गद्य-पद्य रूप काव्य के दो भेद माने हैं—अनिबद्ध और निबद्ध। निबद्ध के अन्तर्गत उन्होंने वाचकादि को उत्तम माना है^९। इस बीच खट्ट ने एक लघु काव्य का भी उल्लेख किया है,^{१०} सम्भवतः उसी को साहित्यदर्पणकार ने अष्टककाव्य नाम दिया है^{११}। यह महाकाव्य का ही एक भेद है।

मानन्दवर्धन द्वारा ध्वनि की स्थापना के पश्चात् ध्वनि को आधार मानकर भी काव्य-भेदों की गणना होने लगी, जिसका पृथक् विवेचन आगे किया जायेगा। मानन्दवर्धन ने काव्य की शारीरिक रचना को ध्यान में रखकर निम्न भेद किए हैं—युक्तक, सन्दानितक, विशेषक, कलापक, कुलक, पर्यायबन्ध, परिकथा, लम्बकथा, सकलकथा, सर्गकव्य, अग्निवेश, भाष्यायिका और कथा^{१२}। उन्होंने इन काव्य भेदों की रचना संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश

१. काव्यादर्श १।३।१।

२. वही, १।१३।

३. वही, १।२३।

४. वही, १।३२।

५. काव्याक्षरसूत्र, १।३।२१।

६. वही, १।३।२२।

७. वही, १।३।२३।

८. वही, १।३।२४-२५।

९. वही, १।३।२५।

१०. वही, १।३।२७, ३०।

११. काव्याक्षरकार—खट्ट, १।६।१।

१२. साहित्यदर्पण, ६।३।२६।

१३. ध्वन्यालोक, ३।७ वृत्ति।

में शक्तिकार की है, जिससे उनके द्वारा कथा और वाग्मय शक्ति, वाग्मय-शक्ति की शक्ति शक्ति मिलता है ।

जैसा कि वाग्मय-प्रथम ने शक्तियों को ध्यान में रखकर कुछ शक्ति शक्ति अपनाई और उन्होंने काव्य रचना हेतु पूर्वशक्तियों द्वारा स्वीकृत संस्कृत, प्राकृत एवं अपभ्रंश के अतिरिक्त ब्रजभाषा (विद्यापी) को भी समावेश में ही स्थान दिया है^१ । इसका कुछ-कुछ उदाहरण इस कथन में भी मिलता है कि विचित्र अर्थों वाली ब्रह्मकथा श्रुतग्रन्थ में है^२ । वाग्मय-प्रथम ने छन्द के आधार पर तीन भेद किए हैं—गद्य, पद्य और मिश्र^३ । हेमचन्द्र ने इन्द्रियों की ग्राहकता को ध्यान में रखते हुए सर्वप्रथम दो भेद किए हैं—प्रेक्ष्य और श्रव्य । प्रेक्ष्य के दो भेद हैं—पाठ्य और गेय । पुनः पाठ्य के १२ भेद हैं—नाटक, प्रकरण, नाटिका, समवकार, ईहामृग, ठिस, व्यायोग, उत्पृष्टिकोक, प्रहसन, भाग, वीथी और सट्टक । गेय के १३ भेद हैं—डोम्बिका, प्राण, प्रस्थान, शिष्यक, भाषिका, प्रेरण, रामाकीड, हस्तीसक, रासक, गोष्ठी, श्रीगदित, राव और काव्य आदि^४ । आदि पद से शम्पा, छलित और द्विपदा आदि का ग्रहण किया गया है^५ । द्विपदी और शम्पा का उल्लेख इससे पूर्व भामह ने भी किया है^६ । हेमचन्द्र ने श्रव्य के पाँच भेद किए हैं—महाकाव्य, काव्यायिका, कथा, चम्पू और अनिबद्ध^७ । इनका विस्तृत विवेचन तत्-तत् शिष्यके में किया जायेगा । विजयवर्णी ने केवल तीन भेदों का उल्लेख किया है—गद्य, पद्य और मिश्र^८ । इसी प्रकार अजितसेन^९ और वाग्मय-द्वितीय^{१०} ने भी उक्त तीन भेदों का उल्लेख किया है । पुनः वाग्मय-द्वितीय ने पद्य के

- | | |
|--|-------------------------|
| १. कव्यालोक, ३१७ श्रुति । | २. वाग्मयार्थकार, २११ । |
| ३. काव्यदर्प, ११२८ । | ४. वाग्मयार्थकार, २१४ । |
| ५. काव्यानुशासन, ८१-४ । | |
| ६. सर्वविग्रहणम् शम्पाच्छलितद्विपदादिपरिग्रहः । | —वही, ८१४ श्रुति । |
| ७. काव्यार्थकार, ११२४ । | |
| ८. अर्थ महाकाव्यकाव्यायिका कथा चम्पूरनिबद्धं च ।—काव्यानुशासन, ८१९ । | |
| ९. तत् काव्यं विचित्रं प्रोक्तं पद्यं गद्यं च विचित्रम् । | |

—द्वितीयवर्णिका, ११२६ ।

- १०. अर्थकारणित्यादि, ११७ ।
- ११. काव्यानुशासन—वाग्मय, पृ. १५ ।

—महाकाव्य, युवाक, संवाग्दिक, त्रिभुक्त, कलाप्रक और कुलक से यह भेद का आख्यायिका मात्र एक भेद तथा मिश्र के रूपक, कथा और चम्पू के तीन भेद किए हैं। पुनः रूपक के अभिनेय और गेय दो भेद किए हैं। इसके अनुसार अभिनेय की सख्या दस है, जो हेमचन्द्र-सम्मत पाठ्य के १२ भेदों में से नाटिका और सट्टक को छोड़कर शेष दस हैं। गेय हेमचन्द्र-सम्मत ही हैं।

अरलमुनि ने नाट्यशास्त्र में नाटकादि दृश्य-काव्यों का बृहद् रूप में उल्लेख किया है, अतः प्रस्तुत में केवल अर्थ-काव्य के भेद—महाकाव्य, आख्यायिका, कथा, चम्पू और अनिबद्ध इन पाँच भेदों पर ही विचार किया जा रहा है।

महाकाव्य

सामान्यतः जीवन की समस्त घटनाओं का जहाँ एक साथ विस्तृत विवेचन किया जाता है, ऐसी पद्यमयी रचना का नाम महाकाव्य है। सर्वप्रथम आचार्य भामह ने महाकाव्य का स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—जो सर्वबन्ध हो, जिसमें महापुरुषों का चरित निबद्ध हो, बड़ा हो, ऐसा ग्राम्य-शब्दों से रहित, अर्थसोप्य-सम्पन्न, अलकार-युक्त, सज्जनाश्रित, मंत्रणा, वृत्तसम्प्रेषण, प्रयाण, युद्ध-नायक के अभ्युदय और पंचसधियों से समन्वित, अनतिव्याख्येय (अविलष्ट), वैभव-सम्पन्न, चतुर्वर्ग का निरूपण करने पर भी अधिकता अर्थोपदेश की हो तथा जो लोकाचार और समस्त रसों से युक्त हो, वह महाकाव्य कहलाता है^१। दण्डीकृत महाकाव्य के स्वरूप^२ में कुछ अन्य नवीन बातों का भी समावेश है। यथा—इसका आरम्भ आशीर्वाद, नमस्कार अथवा कथावस्तु के निर्देश से होता है, इसमें सभी सगों के अन्त में छन्दों की भिन्नता और लोकानुरजन आदि प्रमुख हैं। इस लक्षण की एक और अन्य सबसे बड़ी विशेषता यह है कि जहाँ भामह ने महाकाव्य में बर्ण्य कुछ ही विषयों का उल्लेख किया है, वहाँ दण्डी ने निम्न अठारह विषयों का उल्लेख किया है—नगर, समुद्र, पर्वत, ऋतु, चन्द्रोदय, सूर्योदय, उद्यान, जलश्रीडा, मधुपान, प्रेम, विप्रसम्भ, विवाह, कुमारोत्पत्ति, मंत्रणा, वृत्त-प्रेषण, प्रयाण,

१. काव्यानुशासन—भामह, पृ० १५-१६।

२. काव्यालंकार, १।१६-२१।

३. काव्यादर्श, १।१४-१६।

अनुष्टुप्-बोटा-वाचक-अनुष्टुप् । इनमें से अतिवक्त-शक्ति का अर्थ-आकर्षण के इतने पूर्व किया है ।

२. जैनाचार्य हेमचन्द्र ने महाकाव्य का स्वरूप विकल्प करते हुए लिखा है कि संस्कृत, प्रकृत, अपभ्रंश और प्राकृतभाषा में निबन्ध, सर्ग के अन्त में मिलने छन्दों से युक्त सर्ग, आशवास, संघि और अवसकन्धककोष में विभक्त, सरस संक्षिप्तों से युक्त तथा शब्दार्थ-वैचित्र्य सम्पन्न पद्यमयी रचना का नाम महाकाव्य है । शब्दार्थ-वैचित्र्य की व्याख्या हेमचन्द्र ने निम्न प्रकार की है—

शब्दवैचित्र्य यथा—(महाकाव्य) छीटा न हो, विषम बन्धे न हो, अति विस्तृत न हो, सर्ग परस्पर एक दूसरे से सम्बद्ध हों, आशीर्वादात्मक, नमस्कारात्मक अथवा वस्तु-निर्देशात्मक मंगलाचरण से प्रारम्भ हो, कर्षणीय वस्तु की प्रतिज्ञा तथा उसके प्रयोजनों का सम्निवेश, कवि-प्रशंसा, दुर्जन-सर्जन के स्वरूप की तरह अन्य वाच्यों का समावेश, दुष्कर चित्रादि सर्ग का निबन्धन, स्वामिप्राय विविष्ट अपना नाम, इष्टवस्तु का नाम अथवा मंगलकारी नाम का सर्ग के अन्त में अकन करना शब्दवैचित्र्य है ।

अर्थवैचित्र्य यथा—चतुर्वर्ग फलप्राप्ति के उपाय, चतुरोदात्त नामक, रस और भावों की निरन्तरता, विधि और निषेध का ज्ञान कराने वाला, घटनाओं के क्रम का संक्षेप में निबन्धन, नगर, आश्रम, पर्वत, सेवा का निवास-स्थान और समुद्र आदि का वर्णन, ऋतु, रात्रि, दिवस, सूर्यास्त और चन्द्रोदय आदि का वर्णन, नायक, नायिका, कुमार और बाह्य आदि का वर्णन, मंत्र, दूत, अभिषेक, संघाम और अभ्युदय आदि का वर्णन, वन-नगमन, जलक्रीडा, मधुपान, मानविमोचन और रत्नीस्तव आदि का वर्णन करना चाहिए ।

उभयवैचित्र्य यथा—रस के अनुस्यूत पदों की सरचना, वर्णानुरूप छंदों का निबन्धन, समस्त लोकरंजकता, सुन्दर अलंकारपूर्ण वाक्य, देश, काल,

१. सर्व प्रायः संस्कृतप्रकृतापभ्रंशभाषायाः शब्दानि बहुभिन्नान्यतुल्यविविधासं-
ख्यवस्तुत्वकव्यं संस्कृति शब्दार्थवैचित्र्येति महाकाव्यम् ।

—कव्यसूत्रसंज्ञक, भा० १ ।

२. काव्यानुशासन, भा० ६ कृति ।
३. यही, भा० ६ कृति ।

ज्ञान, धैर्य और अज्ञानतर कथाओं से युक्त कर्त्तव्य तथा सर्वज्ञान का अनुशासन करना चाहिए^१ ।

इसके अतिरिक्त हेमचन्द्र की मान्यता है कि संस्कृत भाषा में निबद्ध महाकाव्य में सर्व के स्थान पर यदि आश्वासक का भी प्रयोग किया जाये तो कोई हानि नहीं है तथा सम्पूर्ण महाकाव्य में प्रारम्भ से लेकर समाप्तिपर्यन्त एक ही छन्द का प्रयोग भी किया जा सकता है^२ । भागवत-छितीका का महाकाव्य स्वल्प भाषार्थ हेमचन्द्र के सूत्र रूप में निबद्ध महाकाव्य के स्वल्प और वृत्ति में किये गये व्याख्यान के सम्मिश्रण का पुन सूत्र रूप में निबद्ध परिष्कृत रूप है^३ । जैनाचार्य बजितसेन ने यद्यपि महाकाव्य का कोई स्वल्प प्रस्तुत नहीं किया है तथापि उन्होंने महाकाव्य से वर्णनीय विषयों का सूत्र रूप में उल्लेख किया है,^४ जो अन्यत्र अप्राप्य हैं । अतः यहाँ उनका विवेचन प्रस्तुत किया जा रहा है ।

बजितसेन के अनुसार महाकाव्य में राजा, रानी, पुरोहित, कृत, अहिभुष, ब्रह्मात्म्य, सेनापति, देश-ग्राम-शोभा, नगर, कर्मलाकर, धनुष, नद, उद्यान,

१ काव्यानुशासन, ८।६ वृत्ति ।

२ प्रायोगहणात् सस्कृतभाषयाऽप्याश्वासकबन्धो हरिप्रबोधदो न दुष्यति । प्रायोगहणादेव रावणविजयहरिबिजयसेतुबन्धेऽवादित समाप्तिपर्यन्तमेकमेव छन्दो भवतीति ।

—काव्यानुशासन, ८।६ वृत्ति ।

३ तत्र प्रायः सस्कृतप्राकृतापञ्च शशाभ्यभाषानिबद्धमिन्द्रान्त्यवृत्तसर्वादिवासक-संध्यवस्कन्धकबन्धम्, मुल्लप्रतिमुल्लगर्भविमर्षनिर्वहणरूपसञ्चिपथकोपेतम्, असक्षिप्तग्रन्थम्, अजिबसबन्धम्, अनतिविस्तीर्णपरस्परसबद्धसर्गम्, आक्षीर्ण-मस्त्रिकयावस्तुनिर्देशोपक्रमयुतम्, वस्तव्यवस्तुप्रतिज्ञासप्तप्रयोजनोपन्यासकचिप्रस-सासजजनदुर्जनचिन्तादिवाक्योपेतम्, दुष्करचित्राद्येकसर्गाकितम्, स्वाभिप्रेत-वस्त्वकितसर्गान्तम्, चतुर्वर्गफलोपेतम्, चतुरोपासनायकम्, प्रसिद्धनायक-चरितम्, नयनागरसागरतुल्यब्रह्माकर्षितास्तसमशोभानजलकोलिमधुषानसुदृ-मन्त्रधुतसैन्याभसप्रयागाजिनायकान्युदयविकहाहविप्रज्ञानमन्त्रमन्थद्विवर्जनीपेतं महाकाव्यम् ।

—काव्यानुशासन-कारण्ड, पृ० १५ ६

४ अक्षकारचिन्तामणि, १।२५-६६ ।

विद्यालय भूमि, धाम, कुर्सी, सीपों की अधिकता और नहर आदि का वर्णन करना चाहिए।

ग्राम के वर्णनीय विषय—ग्राम में जन्म, सरीवर, जला, वृक्ष, जल-स्रोतों की पुष्टता और उनकी विविध चेष्टाएँ, ग्रामीणों की सरसता, पट्टीयन्त्र और कारखानों की शोभा का वर्णन करना चाहिए।

नगर के वर्णनीय विषय—नगर में बहार-दीवारी, उसका ऊपरी भाग, चुंग्राधीर, अट्टाखिका, खाई, तोरण, इज्जा, खूने से पुते हुए महल, राजमार्ग, चापी, उद्यान, और जिन-मन्दिर का वर्णन करना चाहिए।

सरोवर के वर्णनीय विषय—सरोवर में कमल तोड़ना, जलतरंग, गजक्रीडा, हंस, चक्रवाक, भ्रमर आदि तथा उसके किनारे उद्यान और जला आदि का वर्णन करना चाहिए।

समुद्र के वर्णनीय विषय—समुद्र में मूंगा, मोती, तरंग, जलपोत, जलगज, मगर आदि तथा नदियों का प्रवेश, संक्षोभ (चन्द्रोदयजन्य हर्ष), शीतकमल और गर्जन आदि का वर्णन करना चाहिए।

नदी के वर्णनीय विषय—नदी में (नदी का) समुद्र-गमन, हृद्य, मछली, कमल, पक्षियों का कलरव, तट पर उत्पन्न जलाएँ, कमलिनी और कुमुदिनी की स्थिति का वर्णन करना चाहिए।

उद्यान के वर्णनीय विषय—उद्यान में कलिका, पुष्प, फल, लताओं से युक्त कृत्रिम पर्वतादि, कोयल, भ्रमर, मयूर, चक्रवाक तथा पथिक-क्रीडा आदि का वर्णन करना चाहिए।

पर्वत के वर्णनीय विषय—पर्वत में शिखर, मुफा, रत्न, वनवासी किन्नर (अथवा वनदेवता), झरना, मानु (शिखर), धातु, सुन्दर शिखरों पर निवास करने वाले मुनिजन और पुष्पो की अधिकता का वर्णन करना चाहिए।

अरण्य के वर्णनीय विषय—अरण्य में सर्प, सिंह, व्याघ्र, बराह, हरिण, कुश, भास्व, उत्सू, लता-कुंज, वल्मीक एवं पर्वत का वर्णन करना चाहिए।

मन्त्रणा के वर्णनीय विषय—मन्त्रणा में पाँच अक्षय, उपाय, शक्ति निमु-जला और नीति आदि का वर्णन करना चाहिए।

दूत के वर्णनीय विषय—दूत में अपने और दूसरे दोनों पक्षों के वैधव्य एवं दोष के ज्ञाता तथा वाक्-पटुता आदि का वर्णन करना चाहिए।

प्रदण के वर्णनीय विषय—प्रदण में मोने के सुरों से उठी हुई बुधि,

रश्मिरी, कोलाहल, ज्वला-कम्पन, मू-कम्पन, रथ, हाथी आदि की मूठ-
जेड एवं सेना के घमन का वर्णन करना चाहिए ।

मृगया के वर्णनीय विषय—मृगया में हरिणों का भयभीत होना, कुहडि
(कातरपूर्ण दृष्टि) से भागना, कही संसार में नय उत्पन्न करने के लिए वर्णन
करना चाहिए ।

अश्व के वर्णनीय विषय—अश्व में वेगशीलता, शुभलक्षण, गति, जाति
और उच्चता आदि का वर्णन करना चाहिए ।

हाथी के वर्णनीय विषय—हाथी में शत्रु-समूह का भयन, गण्डस्थल,
गजमुक्ता, मद और भ्रमर का वर्णन करना चाहिए ।

वसन्त-ऋतु के वर्णनीय विषय—वसन्त-ऋतु में बोला, भल्लयानिल,
भ्रमर-शोभा, झकार, कलियों का उद्गम, आन्नवृक्ष, बटवृक्ष, पुष्प, मंजरी और
मत्ता का वर्णन करना चाहिए ।

ग्रीष्म-ऋतु के वर्णनीय विषय—ग्रीष्म-ऋतु में मल्लिका, गर्मी, शरीवर,
पथिक, शुष्कता, मरीचिका, प्याऊ और उसमें रहने वाली स्त्रियों का वर्णन
करना चाहिए ।

वर्षा-ऋतु के वर्णनीय विषय—वर्षा-ऋतु में बादल, मयूर, तत्कालीन
सौन्दर्य, झंझावात, वृष्टि के जल-कण, हंस-निर्ममन, केतकी और कबूतर की
कलियों का वर्णन करना चाहिए ।

शरद-ऋतु के वर्णनीय विषय—चन्द्रमा, सूर्य की स्वच्छ किरणें, हंसीं
का आगमन, वृषभादि पशुओं की प्रसन्नता, शुभ-मेघ, स्वच्छ जल, कपल, सप्त-
पर्ण और लाशय का वर्णन करना चाहिए ।

हेमन्त-ऋतु के वर्णनीय विषय—हेमन्त-ऋतु में हिमयुक्त जगामों,
मुनिर्षों की तपस्या तथा कान्ति का वर्णन करना चाहिए ।

शिशिर-ऋतु के वर्णनीय विषय—शिशिर-ऋतु में शिरीष और कमल
का विरास तथा अत्यधिक शीत का वर्णन करना चाहिए ।

सूर्य के वर्णनीय विषय—सूर्य के वर्णन में अवधिमा, कलपविकारा,
चक्रवाक पक्षियों के नेत्रों की प्रसन्नता, ज-जकार का विरास, कुमुदिनी का
चंकोवन, ताराम्ब, चन्द्रका और दीपक की प्रकाश-हीनता तथा कुम्हामों की
शक्ति का वर्णन करना चाहिए ।

चन्द्रमा के वर्णनीय विषय—चन्द्रमा के वर्णन में मेघ, कुसुदा, प्रकाश

कौटिली, मोर अन्वकार और विद्योभियों की पीड़न, उच्छ्वसता, समुद्र, कैरव, चन्द्र-कान्तमणि की प्रसन्नता आदि का वर्णन करना चाहिए।

आश्रम के वर्णनीय विषय—आश्रम का वर्णन करते समय सुविचरकों के संघीप में सिंह, हाथी और हरिण आदि का शान्त होना, असख शत्रुओं के फल-फूल आदि की शोभा और इष्टदेव की पूजा आदि का वर्णन करना चाहिए।

युद्ध के वर्णनीय विषय—युद्ध के प्रसंग में सूर्य की ध्वनि, तलवार की चमक, बाण का सधान, छत्र-शंग, कवच-भेदन, हाथी, रथ, ध्वजा और सैनिकों आदि का वर्णन करना चाहिए।

जन्म-कल्याणक के वर्णनीय विषय—जन्म-कल्याणक के प्रसंग में गर्भावतरण आदि का वर्णन, जन्माभिवेक में इन्द्र, ऐरावत हाथी, सुमेरु पर्वत, समुद्र, श्रेणी एवं देवताओं की जय-जय ध्वनि आदि का वर्णन करना चाहिए।

विवाह के वर्णनीय विषय—विवाह के प्रसंग में स्नान, शरीर की स्वच्छता, अलंकार, शोभन-गीत, विवाह-मण्डप, बेदी, नाटक एवं वाद्यों की ध्वनि का वर्णन करना चाहिए।

विरह के वर्णनीय विषय—विरह के प्रसंग में उष्ण-नि श्वास, मानसिक चिन्ता, अगो की कृशता, शिशिर में उष्णता की अधिकता, रात्रि का बढ़ा होना, जागरण और हास्य के अभाव का वर्णन करना चाहिए।

सुरत के वर्णनीय विषय—सुरत के प्रसंग में सीतकार, कठालिगन, नख और वन्तलत आदि, करघनी, ककण और मजीर की ध्वनि तथा स्त्री का पुरुष-वत् आचरण (विपरीत-रति) का वर्णन करना चाहिए।

स्वयंवर के वर्णनीय विषय—स्वयंवर में सुन्दर नगाडा, मध, मण्डप, कन्या, उसमें उपस्थित राजाओं के वध, प्रसिद्धि, सम्पत्ति, रूप-जावप्य और आकृति का वर्णन करना चाहिए।

मधुपान के वर्णनीय विषय—मधुपान के प्रसंग में भ्रमर को लक्ष्य कर भ्रान्ति और प्रेम आदि का वर्णन करना चाहिए। महापुरुष भविरा के दोषपूर्ण होने से उसका सेवन नहीं करते हैं।

पुरुषावचय के वर्णनीय विषय—पुरुषावचय के प्रसंग में पुरुष-वचन, वकीर्ति, गोत्र-स्मरण, आलिगन और परस्पर व्यवहार का वर्णन करना चाहिए।

कालातीत के अर्वाचीन विचार—उत्पत्ति के प्रयोग के अन्तर्गत, हृष और अक्षय्यक पदियों का हटना, श्रुतियों का गिरना, कसकिलकुलक कृष् और कल में तैरने से उत्पन्न अकावट का वर्णन करना चाहिए ।

इस प्रकार अक्षितलेन के द्वारा महाकाव्य में अर्वाचीन त्रिविध विषयों की सांयोगिक ताजिका प्रस्तुत की गई है, जो अपने आप में महत्त्वपूर्ण है ।

आख्यायिका :

आख्यायिका का अन्तर्गम्य है, ऐतिहासिक कृत । आचार्य रामध के अनुसार संस्कृत भाषा में निबद्ध गद्यमयी रचना आख्यायिका कहलाती है । उसमें शब्द, अर्थ और सजास प्रविण्ट एवं शब्द ही, विषय उदात्त ही और उच्छ्वासों में विभक्त हो, इसमें नायक आत्मवृत्त स्वयं कहता है । समय-समय पर भविष्य में होने वाली घटनाओं के सूचक वक्त्र तथा अपरवक्त्र नामक छन्द रहते हैं । वह कवि के किन्हीं अभिप्रायपूर्ण कथनों से अंकित, कन्याहरण, संग्राम, विप्रसम्भ और अन्युत्सव के वर्णन से युक्त होती है ।^१ आख्यायिका में आत्मवृत्त नायक ही कहे इसे वक्त्री आवश्यक नहीं मानते हैं । इसी प्रकार भविष्य में होने वाली घटनाओं के सूचक वक्त्र और अपरवक्त्र नामक छन्द एवं उच्छ्वासों में विभाजन भी उन्हें अभीष्ट नहीं हैं, अपितु कथा और आख्यायिका को वे एक ही जाति के दो नाम मानते हैं । इसके अतिरिक्त वक्त्री के मत में कन्याहरण आदि भी कथा अथवा आख्यायिका के विशिष्ट गुण न होकर सर्वगन्ध की तरह सामान्य गुण ही हैं तथा कविस्वभावकृत चिन्ह विशेष कहीं भी दूषित नहीं होते हैं ।^२

जेनाचार्य हेमचन्द्र ने आख्यायिका के लिए भामह-सम्मत पाँच बातों का उल्लेख किया है, इनके अनुसार—जिसमें नायक आत्मवृत्त स्वयं कहता हो तथा भविष्य में होने वाली घटनाओं के सूचक वक्त्रादि छन्दों से युक्त, उच्छ्वासों में विभक्त, संस्कृत भाषा में निबद्ध गद्य-पद्यमयी रचना आख्यायिका कहलाती है ।^३ भामह-द्वितीय आख्यायिका में निवादि के मुक्त से कृताञ्ज कहलाने की श्रुत देते हैं तथा बीच-बीच में पद्य-रचना को भी आवश्यक मानते

१ काव्यालंकार, १।२५-२७ ।

२ काव्यादर्श, १।२५-३० ।

३ नायक आख्यायिका का अन्तर्गम्य अर्थः—कविस्वभावकृत चिन्ह विशेष कहीं भी दूषित नहीं होते हैं ।

१. अक्षय्यक कृष् ।

है।^१ शेष बातें भामह-सम्मत ही उन्हें मान्य हैं। इस प्रकार जैनाचार्यों का मतः
भामह के समर्थक है।

कथा

कथा में सामान्यतः कविकल्पना प्रसूत वर्णन किया जाता है। भामह के अनुसार इसकी रचना सस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश में होती है, इसमें बन्ध और अपरबन्ध नामक छन्दों तथा उच्छ्वासों का अभाव होता है। इसके अतिरिक्त उसमें नायक अपना चरित्र स्वयं नहीं कहता है, अपितु किसी अन्य व्यक्ति से कहलाता है, क्योंकि क्लृप्तौ व्यक्ति अने गुण स्वयं केषे कथेवा।^२ कण्ठी कथा और आख्यायिका में कोई मौलिक भेद न मानकर एक ही जाति के दो नाम मानते हैं।^३ उनके अनुसार कथा की रचना सभी भाषाओं तथा सस्कृत में भी होती है। अद्भुत अर्थों वाली बृहत्कथा भूतभाषा में है।^४ आनन्दवर्धन ने काव्य के भेदों में परकथा, खण्डकथा और सकलकथा का उल्लेख किया है।^५ अग्निपुराणकार ने कथा के स्वरूप में कुछ नवीन बातों का समावेश किया है। यथा—कवि संक्षेप में कुछ पद्यों द्वारा अपने बश की प्रशंसा करता है, मुख्य कथा के अवतरण हेतु अवान्तर कथा का संयोजन करता है तथा विभाजन परिच्छेदों में न होकर लम्बको में होता है।^६

जैनाचार्य हेमचन्द्र ने कथा का स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि जिसमें धीर प्रज्ञान्त नायक हो तथा जो सर्व-भाषाओं में निबद्ध हो ऐसी गद्य अथवा पद्यमयी रचना कथा कहनाती है।^७ इस स्वरूप में हेमचन्द्र ने कण्ठी की

१ तत्र नायिकाख्यातस्ववृत्तान्तामाव्यर्चयतिनी सोच्छ्वासा कन्यकावहारसमा-
गमाभ्युदयमपिता मित्रादिमुखाख्यातवृत्तान्ता अन्तरान्तराप्रविरलपद्यबन्धा
आख्यायिका ।
—काव्यानुशासन-वाग्मट, पृ० १६ ।

२ काव्यालकार, १।२८-२९ ।

३ तत् कथाख्यायिकेत्येका जाति संज्ञाद्वयान्विता । —काव्यादर्श, १।२८ ।

४ वही, १।३८ ।

५ छन्दशास्त्र, ३।७ वृत्ति ।

६ अग्नि पुराण का काव्यशास्त्रीय भाग, १।१५-१६ ।

७ धीरज्ञान्तनायकान् येषु पद्येन वा सर्वभाषा कथा ।

तद्वत् प्रकृत-भाषा-विशेष का वर्णन नहीं रखा है। उनके अनुसार प्रकृत, प्राकृत, प्रकृतिक, प्रकृति, प्रकृति, प्रकृति और अप्रकृत में भी कथन का विवरण किया जा सकता है।^१ हेमचन्द्र ने कथा के दस भेद किए हैं—आख्यान, निदर्शन, प्रवह्लिका, मतल्लिका, मोरोचना, अमरगवती, परिक्थ, सपथकथा, सकलकथा, उपकथा और वृद्धकथा। प्रत्येक का स्वरूप निम्न प्रकार है—

आख्यान—प्रबन्ध के मध्य में दूसरे को समझाने के लिए नवादि उपख्यात की तरह उपाख्यान का अन्वय, पाठ अथवा मान करते हुए जो एक ग्रन्थिक (ज्योतिषी) कहता है, वह गोविन्द की तरह आख्यान कहलाता है।^२

निदर्शन—पशु-पक्षियों अथवा तन्मूत्र प्राणियों की वेषाओं के द्वारा जहाँ कार्य अथवा अकार्य का निश्चय किया जाता है, वहाँ वंचतन्त्र आदि की तरह तथा घूर्त, बिट, कुट्टनीमत, मधुर, मार्जारिका आदि की तरह निदर्शन कहलाता है।^३

प्रवह्लिका—प्रधान नायक को लक्ष्य करके जहाँ दो व्यक्तियों में विवाद हो, वह बाधी प्राकृत में निबद्ध चेटकादि की तरह प्रवह्लिका है।^४

मतल्लिका—प्रेत (भूत)—भाषा अथवा महाराष्ट्री भाषा में रचित मधुकथा, मोरोचना अथवा अनगवती आदि की तरह मतल्लिका कहलाती है, जिसमें पुरोहित, अमात्य अथवा तापस आदि का आरम्भ किये गये कार्य को समाप्त न कर पाने के कारण उपहास होता है, वह भी मतल्लिका कहलाती है।^५

१. काव्यानुशासन, ८५८ वृत्ति।

२. प्रबन्धमध्ये परप्रबोधकथं नलाद्युपाख्यानमिषोपाख्यानमभिषयन् मठ्ठ नाथन् मदीको मन्थिकः कथयति तद् गोविन्दवधाख्यानेम्।

—वही, ८५८ वृत्ति।

३. तिरश्चायतिरश्चां वा वेष्टामिषंथं कार्यमकार्यं वा निश्चीमते तत्पंचतन्त्रादिवत्, घूर्तबिडकुट्टनीमतमधुरमार्जारिकादिवच्च निदर्शनम्।

—वही, ८५८ वृत्ति।

४. प्रथमप्रवह्लिके वनहयोविवाद सोर्वप्राकृतरचिता चेटकादिवत् प्रवह्लिका।

५. प्रेतमहाराष्ट्रभाषायां मधुकथा मोरोचना अमरगवतीपरिक्थसपथकथानि । यस्यां पुरोहितामात्यतापसादीनां आरम्भकथानि तापसाः कथि मन्थिके ।

—वही ।

अणिशुद्ध्या—जिसमें पहले तो वस्तु दिखाई नहीं देती है, किन्तु बाद में प्रकाशित होने लगती है, वह मत्स्यहस्तित्र आदि की तरह अणिशुद्ध्या कहलाती है ।^१

परिकथा—धर्म, अथ, काम और मोक्ष इन चार पुरुषार्थों में से किसी एक को लक्ष्य करके विभिन्न प्रकार से अनन्त वृत्तान्त-वर्णन-प्रधान श्रुतकारि की तरह परिकथा कहलाती है ।^२

खण्डकथा—अन्य ग्रन्थों में प्रसिद्ध इतिवृत्त को मध्य से अथवा अन्त से ग्रहण कर जिसमें वर्णन किया जाता है, वह इन्दुमती आदि की तरह खण्डकथा कहलाती है ।^३

सकलकथा—चतुर्पुरुषार्थों को लेकर जहाँ इतिवृत्त का वर्णन हो, वह समरादित्य की तरह सकलकथा कहलाती है ।^४

उपकथा—प्रसिद्ध कथान्तर का किसी एक पात्र में उपनिबन्ध उपकथा कहलाती है ।^५ यथा—चित्रलेखा आदि ।

वृहत्कथा—सन्मों में अंकित अवभृत्त अर्थात् वाली नरवाहनदत्त आदि के चरित की तरह वृहत्कथा कहलाती है ।^६

कथा के इतने अधिक उपभेदों का उल्लेख किसी भी अन्य आचार्य ने नहीं किया है ।

१ यस्यां पूर्वं वस्तु न लक्ष्यते पश्चात्तु प्रकाश्यते सा मत्स्यहस्तित्रादिवन्मणि-कुल्बा ।
—काष्कानुशासन, ८।८ वृत्ति ।

२ एक धर्मादिपुरुषार्थभुद्दिष्य प्रकारर्थाधिभ्येभानन्तवृत्तान्तवर्णनप्रधाना श्रुतकारि-विषयपरिकथा ।
—वही, ८।८ वृत्ति ।

३ मध्याद्रुपान्तसे वा प्रन्धान्तरप्रसिद्धमितिवृत्त यस्यां कर्ष्यते सा इन्दुमत्या-दिवत् खण्डकथा ।
—वही, ८।८ वृत्ति ।

४ समस्तकथान्तरेतिवृत्तवर्णना समरादित्यादिवत् सकलकथा ।
—वही, ८।८ वृत्ति ।

५ एकान्तरचरिताश्रयेण प्रसिद्धकथान्तरोपनिबन्ध उपकथा । —वही, ८।८ वृत्ति ।
(इसके उदाहरण का उल्लेख विषेक टीका में किया गया है ।)

६ सन्मार्गिताद्युत्तर्थात् नरवाहनदत्तादिचरितवद् वृहत्कथा ।
—वही, ८।८ वृत्ति ।

चम्पू

चम्पू-काव्यों की एक सजी परम्परा है। इसका सर्वप्रथम उल्लेख आचार्य दण्डी ने किया है। उनके अनुसार गद्य-पद्यमय विषय हीमें निबद्ध रचना चम्पू कहलाती है।^१ जैनाचार्य हेमचन्द्र ने चम्पू का स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—साँक और छन्दवालों में विभक्त गद्य-पद्यमयी रचना चम्पू है।^२ इसके उदाहरण वासवदत्ता अथवा समयन्ती हैं। वाग्भट-द्वितीय ने चम्पू का हेमचन्द्र-सम्मत स्वरूप ही प्रस्तुत किया है।^३ चम्पू-काव्यों को देखते हुए उसके स्वरूप में अन्य बहुत सी नवीन बातों का समावेश किया जा सकता है, यथा—भावक, रस अथवा उसके वर्णनीय विषय आदि।

अनिबद्ध

अनिबद्ध का अर्थ है जो निबद्ध न हो, अर्थात् स्वतंत्र। भामह ने इसे अनिबद्ध की सजा ही दी है, किन्तु परवर्ती आचार्य दण्डी, वागन्दवर्धन, अग्नि-पुराणकार और विश्वनाथ आदि ने इसे मुक्तक कहा है। मुक्तक शब्द मुक्त में (अल्पार्थे कन्) कन् प्रत्यय करने से बना है, जिसका अर्थ होता है पूर्वापर निरपेक्ष अर्थात् स्वतंत्र। अतः अनिबद्ध और मुक्तक दोनों एक ही अर्थ के वाचक हैं। भामह वक्रोक्ति और स्वभावोक्ति से मुक्त गाथा अथवा श्लोक मात्र को अनिबद्ध मानते हैं।^४ दण्डी ने इसे (मुक्तक) और इसके अन्य भेद कुलक, कोश और सचात को भी सर्वग्रन्थ के अर्थ रूप में स्वीकार किया है।^५ इसी प्रकार वागन अग्नि के एक परमाणु की तरह अनिबद्ध रचना को शोभायमान नहीं मानते हैं,^६ किन्तु वागन्दवर्धन ने मुक्तक को विशेष महत्ता प्रदान की है। उनके अनुसार प्रबन्ध की तरह मुक्तक में भी रस का सम्निवेश करने वाले कवि विख्यात होते हैं। यथा—अमरक कवि के मुक्तक शृंगार रस को प्रवाहित

१ काव्यादर्श, १।३१।

२ गद्यपद्यमयी साँका लीच्छ्वासा चम्पूः। —कीर्त्यानुशासन, ८।९।

३ गद्यपद्यमयी साँका लीच्छ्वासा चम्पूः।

—काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० १२।

४ काव्यादर्श, १।३०।

५ काव्यादर्श, १।३३।

६ काव्यादर्श, १।३३।

करने वाले प्रबन्ध की तरह प्रसिद्ध ही हैं।^१ आनन्दवर्धन ने अनिबद्ध के मुक्तक-सम्मानितक, विशेषक, कलापक, कुलक, और पर्यायबन्ध इन छः भेदों का उल्लेख किया है।^२

जैनाचार्य हेमचन्द्र ने लिखा है कि मुक्तक आदि अनिबद्ध हैं।^३ आनन्दवर्धन-सम्मत अनिबद्ध के उक्त छः भेद इन्हें भी मान्य हैं। हेमचन्द्र ने वाक्य-समाप्ति को ध्यान में रखकर प्रत्येक का लक्षण करते हुए लिखा है कि एक छन्द में वाक्य समाप्त होने पर मुक्तक, दो में सदानितक, तीन में विशेषक, चार में कलापक और पाँच से चौदह पर्यन्त छन्दों में वाक्य समाप्त होने पर कुलक कहलाता है।^४ अपने और दूसरे के द्वारा रचित सूक्तियों का संग्रह बोध है।^५ चान्द्रट द्वितीय पाँच से बारह छन्दों पर्यन्त वाक्य समाप्त होने पर कुलक मानते हैं।^६ शेष भेदों के लक्षण हेमचन्द्र-सम्मत हैं।

ध्वनि के आधार पर काव्य-भेद

ध्वनि की स्थापना के पश्चात् ध्वनि को आधार मानकर आनन्दवर्धन ने काव्य के तीन भेद किए हैं—ध्वान-वाच्य,^७ गुणीभूतव्यस्य^८ और चित्र-काव्य।^९ इन्हे परवर्ती आचार्यों ने उत्तम, मध्यम और अधम (अथवा अवर)-

१ मुक्तकेषु प्रबन्धेऽत्रैव रसबन्धाभिनवेशन कवयो हृष्यन्ते । यथा ह्यमरकस्य कर्त्तुमुक्तका षु गाररसस्यन्दिन प्रबन्धायमाना प्रसिद्धा एव ।

—ध्वन्यालोक, ३।७ ।

२ वही, ३।७ वृत्ति ।

३ काव्यानुशासन, ८।१० ।

४ वही, ८।१२ ।

५ वही, ८।१३ ।

६ काव्य अनुशासन-बोधमंटे, पृ० १६ ।

७. यत्रार्थं शब्दो वा तमर्थमुपसर्जनीकृतस्त्वार्थो ।

व्यक्त-काव्यविशेषः स ध्वनिरिति सूक्तिमि कथितः ॥

—ध्वन्यालोक, १।१३ ।

८ प्रकारोऽन्यो गुणीभूत व्यस्य-काव्यस्य हृष्यते ।

यत्र व्यंग्यान्वये वाच्यचारुत्वे स्यात् प्रवर्धवत् ॥

—वही, ३।१५ ।

९. प्रधानगुणभावाक्या व्यस्यस्यैवं व्यवस्थिते ।

काव्ये उभे ततोऽन्यच्चत् तच्चित्रमभिधायते ॥

—वही, ३।१२ ।

काव्य के नाम से भी संबोधित किया है। मानसमूर्धन ने अक्षि-काव्य को त्रैव-
प्रभेद एवं उदाहरण-अस्पृहाहरण के माध्यम से विभिन्न रूपों में प्रस्तुत किया है,
मध्यम-काव्य का सामान्य विवेचन किया है तथा चित्र-काव्य के दो भेद किये
हैं—सद्य-चित्र और अर्धचित्र।^१ अग्रजय मम्मट ने काव्य के तीन भेद किये
हैं—उत्तम, मध्यम और अधम। काव्य की अपेक्षा व्यंग्यार्थ जिसमें अधिक
चमत्कारजनक हो वह उत्तम काव्य है, वैसा चमत्कारजनक न होने पर गुणीभूत
व्यंग्य नामक मध्यम-काव्य और व्यंग्यार्थ-रहित सद्य-चित्र और अर्ध-चित्र इन
दो भेदों वाला अधम-काव्य है।^२ मम्मट के अनुसार मध्यम-काव्य के आठ भेद
हैं—अगूढ, अपरांग, वाच्यसिद्धय न, अस्फुट, सविश्व-प्राधान्य, तुल्य-प्राधान्य,
कान्वाक्षित और असुन्दर^३।

जैनाचार्य हेमचन्द्र,^४ नरेन्द्रप्रभसूरि,^५ विजयवर्धी,^६ और अक्षितसेन^७ ने
मम्मट-सम्मत उक्त उत्तम, मध्यम और अधम से तीन काव्य-भेद ही किए हैं।
हेमचन्द्र के अनुसार व्यंग्य की प्रधानता होने पर उत्तम काव्य होता है। व्यंग्य
के अस्वप्राधान्य, सविश्व-प्राधान्य और तुल्यप्राधान्य होने पर उक्त नामों वाला
मध्यम काव्य तीन प्रकार का होता है। पुनः अस्तकाव्य के चार उपभेद किये
हैं—कवचित्वाच्यादनुत्कर्ष, कवचित्परागता, कवचिदस्फुटता और कवचिदति-
स्फुटता।^८ सविश्व-प्राधान्य और तुल्य-प्राधान्य के उपभेद नहीं किये हैं। यहाँ
हेमचन्द्र ने स्वसम्मत मध्यम-काव्य के तीन भेदों का मूह्यन और मम्मट-सम्मत
आठ भेदों का खण्डन किया है।^९ नरेन्द्रप्रभसूरि ने मध्यम-काव्य के मम्मट-
सम्मत आठ उपभेदों का उल्लेख किया है।^{१०} अक्षितसेन ने सर्वप्रथम मध्यम पुनः

१ ध्वन्यालोक, ३।४३।

२ काव्यप्रकाश, १।४-५।

३ वही, ५।४५-४६।

४ काव्यानुशासन, २।५६-५७।

५ अलंकारमहोदधि, १।१५-१७।

६ शृ गारार्थव-वन्दिका, १।३१।

७ अलंकारचिन्तामणि, ५।१७३।

८ काव्यानुशासन, २।५७ वृत्ति।

९ इति त्रयो मध्यमकाव्यभेदा न त्वही।

—वही, २।५७ वृत्ति।

१० अगूढवास्फुटवाव्यंग्यमसुन्दरतया तथा।

सिद्धय यत्नेन वाच्यस्य कान्वाक्षिततयाऽपि च ॥

सविश्वतुल्यप्राधान्यतयाऽप्यंगतयाऽपि च।

गुणीभूतमपि व्यंग्यं अतः किञ्चित्कारिणस्त्यस्य च ॥

—अलंकारमहोदधि, १।३१-३२।

उत्तम और तत्परचात् अघम-काव्य यह क्रम रखा है, किन्तु इसमें कोई औचित्य प्रतीत नहीं होता है। सभी आचार्यों ने प्रायः अघम काव्य के दो भेद किए हैं—शब्दचित्र और अर्थचित्र। किन्तु अजितसेन ने इन दो के अतिरिक्त शब्दार्थचित्र नामक एक तृतीय भेद का भी निरूपण किया है,^१ जिसमें शब्द और अर्थ दोनों की समान रूप से प्रधानता रहती है। उनकी यह मान्यता एक शीघ्र के अन्तर्गत स्वीकार की जा सकती है। क्योंकि शब्दचित्र में जहाँ एक ओर शब्दों की प्रधानता रहती है, वहीं दूसरी ओर अर्थचित्र में अर्थों की प्रधानता। किन्तु इसके अतिरिक्त कहीं-कहीं ऐसी रचना का भी निरूपण मिलता है, जहाँ दोनों की प्रधानता लक्षित होती है।

यथा—अरिष्टहर्म्यस्य सवज्जवेदेर्वालागनीलद्युतिपूरितस्य ।

मध्ये विरेजुर्नवदीपमाला मालामयीनामिव वारिराशे ॥^२

प्रस्तुत पद्य में एक साथ अनुप्रास और उपमालंकार की छटा द्वारा शब्द और अर्थ दोनों की प्रधानता को चित्रित किया गया है, अतः यहाँ शब्दार्थचित्र का उदाहरण ठीक-ठीक घटता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि आनन्दबर्धन ने काव्य के जिन तीन भेदों का निरूपण किया है, उन्हें परवर्ती आचार्य विद्वनाथ^३ और पण्डितराज जगन्नाथ^४ को छोड़कर प्रायः अन्य सभी आचार्यों ने समान रूप से मान्यता प्रदान की है। मम्मट ने गुणीकृत व्यंग्य नामक मध्यम-काव्य के आठ भेद किए हैं, किन्तु हेमचन्द्र ने उनमें से केवल तीन भेद ही स्वीकार किये हैं तथा वाग्धावनुत्कर्ष, परांगता, अस्फुटता और अतिस्फुटता इन चार को असत्प्राधान्य के उपभेद माना है। अजितसेन ने अघम-काव्य के शब्दचित्र और अर्थचित्र के अतिरिक्त शब्दार्थचित्र नामक उभयप्रधान भेद की भी कल्पना की है, जो सद्युक्ति ग्राह्य है।



१ चित्र शब्दार्थोभयभेदेन त्रिधा । —अलंकार-चिन्तामणि, ५।१७५ वृत्ति ।

२ अलंकार-चिन्तामणि, ५।१७६ ।

३ विद्वनाथ ने काव्य के दो भेद माने हैं—

काव्य ध्वनिगुणीभूतव्यंग्य चेति द्विधा मतम् । —साहित्यदर्पण, ४२३ ।

४ पण्डितराज जगन्नाथ ने काव्य के चार भेद माने हैं—

तन्वीत्तमोत्तमोत्तममध्यमाधमभेदाञ्जलुधी—रसार्थशास्त्र, पृ० ३६ ।

भारतीय वाङ्मय में रस शब्द का उल्लेख वेद, पुराण, उपनिषद्, रामायण, आशुर्वेद और कामसूत्र आदि विभिन्न ग्रन्थों में मिलता है। वही उनका अर्थ भी भिन्न-भिन्न प्रकार से लिया गया है। सामान्यत रस शब्द का प्रयोग शृ गार आदि काव्य-रस, कषाय, तिक्त, कटु आदि चलने योग्य पदार्थ, घृत आदि चिकने पदार्थ तथा विष, जल, निर्यास (वृक्षों से बूने वाला तरल पदार्थ) पारद, राग और क्षीर में होता है।^१ काव्यशास्त्र में रस शब्द का प्रयोग पारिभाषिक अर्थ में हुआ है, अतः 'रस्यते आस्वाद्यते इति रस' अर्थात् जो आस्वादि हो वह रस है। विभिन्न आचार्यों ने साहित्य में रसास्वाद के सम्बन्ध में अलग-अलग विचार उपस्थित किये हैं।

रस स्वरूप

अलंकारशास्त्रीय ग्रन्थों के अन्वेषण से ज्ञात होता है कि समस्त अलंकार-शास्त्री दो पक्षों में विभक्त हैं। प्रथम पक्ष में वे लोग आते हैं, जिन्होंने भरत-नाट्यशास्त्र के 'विभाषानुभाव्यभिचारिर्लोगाद् रसनिष्पत्ति'^२ इस सूत्र को लेकर साहित्य में रस की अपरिहृत्यता को स्वीकार किया है तथा द्वितीय पक्ष में वे लोग आते हैं, जिन्होंने रस की इस भूमिका को स्वीकार नहीं किया है, परन्तु उसे केवल काव्य का शौभाभाषक तत्त्व माना है।

आचार्य मम्मट ने अपने काव्यप्रकाश में चार आचार्यों के मतों को उद्धृत किया है भट्टसोल्लट, शंकु, भट्टनायक एवं अभिनवगुप्त। क्रमशः इन्हीं आचार्यों से सर्वप्रथम रस-सिद्धान्त को काव्यशास्त्र में भरिमा के अनुरूप पद पर प्रतिष्ठित किया है। उक्त चार आचार्यों में जहाँ अभिनवगुप्त द्वारा प्रस्तुत भरत-रस-सूत्र

१. शृ गारादी कषायादी घृतादी च दिवे अले ।

निर्यासे वास्ये ज्ञाने क्षीर्येऽपि रस इष्यते ॥

—अनेकार्षी भाष्यभाषा, पृष्ठ २१ ।

२. काव्यशास्त्र, पृष्ठ भाष्य, पृ० ७१ ।

की व्याख्या को सर्वाधिक प्रतिष्ठा प्राप्त हुई है, वहीं भट्टलोल्लट की व्याख्या को पश्चात्कालीन आचार्यों ने हेय-दृष्टि से देखा है। किन्तु वास्तविकता यह है कि रस-सूत्र की व्याख्या और रस-सिद्धान्त की प्रतिष्ठा का मार्ग भट्टलोल्लट ने ही खोला है, जिससे अन्य आचार्यों को उस दिशा में सोचने का एक नया अवसर प्राप्त हुआ है।

भरत-रस-सूत्र में प्रयुक्त 'निष्पत्ति' शब्द को लेकर ही आचार्यों में मतभेद है, क्योंकि उसी को आधार मानकर विभिन्न आचार्यों ने विभिन्न प्रकार की व्याख्याएँ की हैं। तदनुसार उनके मत को एक विशेष वाद के अन्तर्गत स्वीकार किया जाता है। भट्टलोल्लट विभाव, अनुभाव और संचारिभाव के संयोग से रस की उत्पत्ति मानते हैं, अतः उनका मत उत्पात्तिवाद के नाम से जाना जाता है। इस मत को मानने वाले भट्टलोल्लट के अतिरिक्त अन्धाचार्य भी हैं।^१ भरत-रस-सूत्र के दूसरे व्याख्याकार हैं—शङ्कुक। इनका मत अनुमितिवाद के नाम से जाना जाता है। इनके अनुसार सामाजिक अनुमान के द्वारा रसास्वादन करता है। भरत-रस-सूत्र के तीसरे व्याख्याकार हैं—भट्टनायक। इनका मत भुक्तिवाद के नाम से जाना जाता है। इन्होंने भावकत्व और भोक्तृत्व नामक दो नवीन व्यापारों की कल्पना की है तथा निष्पत्ति का अर्थ भुक्ति और संयोग का अर्थ भोग्य-भोजकभाव सम्बन्ध किया है।^२ भरत-रस-सूत्र के चौथे व्याख्याकार हैं—अमिनवगुप्त। इनका मत अभिव्यक्तिवाद के नाम से जाना जाता है, जो प्रायः मान्य है। अमिनवगुप्त ने अपनी व्याख्या में सामाजिक को रसानुभूति का आश्रय स्वीकार किया है तथा रस को अलौकिक-आनन्द रूप कहा है।^३ भम्मट ने रस-स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—लोक में जो रति आदि स्थायीभावों के कारण, कर्म और सहकारिभाव पाये जाते हैं, वे ही यदि नाट्य अथवा काव्य में प्रयुक्त हो जाते हैं तो वे क्रमशः विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभाव कहलाते हैं और उन्हीं विभावादि भावों से अभिव्यक्त होने वाला स्थायिभाव रस कहलाता है।^४

जैनाचार्यों के रस-स्वरूप का उपजीव्य प्रायः भरत-रस-सूत्र ही रहा है। बाणभट्ट-प्रथम ने रस के महत्त्व का प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि जिस

१ काव्यप्रकाश, पृ० १०१।

२ वही, पृ० १०२-१०३।

३ वही, पृ० १०६-१०७।

४ वही, पृ० १०८-१०९।

५ वही, ४।२७-२८।

प्रकार अच्छी तरह पकड़ा हुआ, किन्तु कमजबिहीन जीवन स्थायित्व नहीं लगता है, उसी प्रकार जीवित काव्य भी आस्वाद नहीं होता है।^१ पुनः रस की परिभाषा करते हुए लिखा है कि विभाव, अनुभाव, सार्विकभाव और व्यभिचारिभावों से परिपोष को प्राप्त हुआ स्थायिभाव रस कहलाता है।^२ रस की प्रस्तुत परिभाषा में भरत-रस-सूत्र के श्रावो को ग्रहण कर सार्विकभावों का भी समावेश किया गया है।

आचार्य हेमचन्द्र ने विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभावों से अभिव्यक्त होने वाले स्थायिभाव को रस कहा है।^३ उनका यह कथन भरत-रस-सूत्र और उसके (श्रेष्ठ) अन्तिम व्याख्याकार अभिनवगुप्त के मत की पुष्टि करता है। हेमचन्द्र ने अपने रस-सूत्र की श्रुति में लिखा है कि—वाचिक आदि अभिनय सहित जिनके द्वारा स्थायी और व्यभिचारिभाव विशेष रूप से जाने जाते हैं, वे काव्य और नाट्यशास्त्र में प्रसिद्ध लक्षणा आदि आत्मन्वन और उद्यानादि उद्दीपन स्वभात्र वाले विभाव कहलाते हैं। स्थायिभाव और व्यभिचारिभाव रूप चित्तवृत्ति विशेष का अनुभव करते हुए सामाजिक लोग जिन कटाक्ष और भुजाक्षेप आदि के द्वारा साक्षात्कार करते हैं तथा जो कार्यरूप में परिष्कृत होते हैं, वे अनुभाव कहलाते हैं। विविध रूप से रस की ओर उन्मुख होकर विचरण करने वाले धृति, स्मृति आदि व्यभिचारिभाव कहलाते हैं। ये विभावादि स्थायिभाव के अनुभाषक होने से लोक में कारण, कार्य और सहचारी शब्दों से सम्बोधित किये जाते हैं। ये मेरे हैं, ये दूसरे के हैं, ये मेरे नहीं हैं, ये दूसरे के नहीं हैं—इस प्रकार सम्बन्ध विशेष को स्वीकार अथवा परिहार करने के नियम का निश्चय न होने से साधारण रूप से प्रतीत होने वाले तथा विभावादि से अभिव्यक्त होने वाले सामाजिकों में वासना रूप से स्थित रत्नादि स्थायिभाव हैं। यह स्थायिभाव नियत प्रमाता (सहृदय विशेष) में स्थित होने पर भी साधारणीकरण के कारण सभी सहृदय हृदयों में युगपद अनुसूत्र होने वाला, आस्वाद मात्र स्वरूप, विभावादि भावनापर्यन्त रहने वाला, अलौकिक चमत्कारोत्पादक होने से परब्रह्मास्वाद सहोदर तथा (भाव-विचोर) निर्मोहित-नेत्रों से कवि और सहृदयों के द्वारा आस्वाद्यमान, स्वसंवेदन सिद्धरस कहलाता है।^४

१ वाग्मटालंकार, ५।१।

२. वही, ५।२।

३ काव्यानुशासन, २।१।

४. वही, २।६ श्रुति।

रामचन्द्र-गुणचन्द्र की रस-स्वरूप विषयक मान्यता अन्य सभी आचार्यों से विचक्षण है। उनके अनुसार विभाव और व्यभिचारिभाव आदि के द्वारा उत्कर्ष को प्राप्त होने वाला तथा स्पष्ट अनुभावों के द्वारा ज्ञात होने वाला स्थायिभाव रस कहलाता है।^१ प्रस्तुत स्वरूप की व्याख्या में प्रतिक्षण उद्वेग और अस्त धर्म वाले अनेक व्यभिचारिभावों में जो अनुगत रूप से अवश्य रहता है, उसे स्थायिभाव कहा गया है, अर्थात् स्थायिभाव के रहने पर ही उसके रहने और उसके न रहने पर व्यभिचारिभावों के न रहने से व्यभिचारिभावरूप ग्लानि के प्रति रत्यादि निश्चित रूप से स्थायिभाव होता है। उपर्युक्त व्यभिचारिभाव आदि सामग्री के द्वारा परिपाक को प्राप्त कर रस रूप रत्यादि 'भवतीति भाव' इस व्युत्पत्ति के अनुसार भाव कहलाता है। विभावों अर्थात् ललना और उच्चान आदि आलम्बन और उद्दीपन विभाव रूप बाह्य कारणों द्वारा पहले से विद्यमान स्थायिभाव का ही आविर्भाव होने से तथा सहृदयों के मन में विद्यमान ग्लानि आदि व्यभिचारिभावों के द्वारा परिपोषण से उत्कर्ष को प्राप्त अथवा साक्षात्कारात्मक अनुभूयमानावस्था को प्राप्त, यथा-सम्भव दुःख-सुख स्वभाव वाला, 'रस्यते-आस्वाद्यते इति रस' इस व्युत्पत्ति के अनुसार आस्वाद्यमान वही स्थायिभाव रस कहलाता है।^२

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि नाट्यदर्पणकार रस को सुख-दुःख रूप उभयात्मक मानते हैं। अब यहाँ एक साथ दो प्रश्न उठते हैं कि—नया नाट्यदर्पणकार सम्पूर्ण नौ रसों को सुख-दुःखात्मक मानते हैं? अथवा कुछ रसों को सुखात्मक मानते हैं और कुछ को दुःखात्मक। इस प्रसंग में नाट्यदर्पणकार की निम्न पक्तियाँ द्रष्टव्य हैं—

तत्रेष्टविभावादिप्रथितस्वरूपसम्पत्तय शृ गार-हास्य-बीर-अद्भुत-शान्ता-
सुखात्मान । अपरे पुनरनिष्टविभावाद्युपनीतात्मान करुण-रौद्र-बीभत्स-भयान-
काश्चत्वारो दुःखात्मान ।^३

अर्थात् इष्ट विभावादि के द्वारा स्वरूप सम्पत्ति को प्रकाशित करने वाले शृ गार, हास्य, बीर, अद्भुत और शान्त—ये पाँच सुखात्मक रस हैं और अनिष्ट विभावादि के द्वारा स्वरूप ज्ञान करने वाले करुण, रौद्र, बीभत्स और भयानक ये चार दुःखात्मक रस हैं।

१ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३१७।

२ वही, ३१७ वृत्ति।

३ वही, ३१७ वृत्ति।

नाट्यदर्शककार ने कुछ आचार्यों द्वारा स्वीकृत रस की सुखात्मकता का खण्डन करते हुये लिखा है कि—सभी रसों को सुखात्मक मानकर प्रतीति के विपरीत है। क्योंकि वास्तविक कल्याण विचारों की ही बात ही खोड़ी, उससे ही दुःख होगा ही, किन्तु काव्य (नाटक) आदि में रसों के द्वारा (वास्तविक रूप में) प्रदर्शित अभिनय में प्राप्त विभावादि से उत्पन्न भयानक, बीभत्स, कष्ट अथवा रौद्र रस का आस्वादन करने वाला व्यक्ति अवर्णनीय कष्ट का अनुभव करता है। अतएव भयानकादि रूपों से सामाजिक उद्दिष्ट हो जाते हैं। जबकि सुखास्वादन में उद्दिष्टता की कोई बात ही नहीं है। चूँकि लोग कल्याण रसों से भी चमत्कृत प्रतीत होते हैं, अतः उसी का समाधान करते हुये पुनः लिखा है कि—जो कल्याण रस रसों से भी सामाजिकों में चमत्कार दिखाई देता है, वह रसास्वाद के समाप्त हो जाने पर यथा-स्थित वस्तु के प्रदर्शन से कवि और गूढ के शक्ति-कौशल से होता है। क्योंकि शिरच्छेदकारी शत्रु की प्रहार कुशलता से बीरता के अभिमानी भी आश्चर्यचकित हो जाते हैं, और इसी सर्वोच्च आनन्दानुभूति से कवि और नटगत शक्ति से उत्पन्न चमत्कार के द्वारा ठोके हुए से विद्वान् दुःखात्मक कल्याण रसों में भी परमानन्द रूपता का अनुभव करते हैं। इसी आस्वाद के लोभ से दर्शक भी इनमें प्रवृत्त होते हैं^१ और जिस प्रकार पावनक-रस का माधुर्य तीक्ष्ण आस्वाद से और अधिक अच्छा लगता है, उसी प्रकार (सुखास्वाद के साथ) दुःखास्वाद में अत्यधिक सुखानुभूति होती है। अथवा सीताहरण, द्रौपदी के केश और वस्त्राकर्षण आदि अभिनयों को देखने वाले सहृदय को सुखास्वाद कैसे सम्भव है ?^२ इसी के समर्थन में दूसरी युक्ति देते हुए लिखा है कि नट के द्वारा कल्याण रसों में किया जाने वाला अभिनय दुःखात्मक ही है। यदि अनुकरण में उसे सुखात्मक मानेंगे तो वह सम्यक् अनुकरण नहीं होगा। अपितु विपरीत होने से आभास हो जायेगा। जो इष्ट जनों के वियोग से दुःखी व्यक्तियों के सामने कल्याण रसों के वर्णन अथवा अभिनय से सुखानुभूति होती है, वह भी अर्थ में दुःखानुभूति ही है। क्योंकि दुःखी व्यक्ति दुःखियों की वार्ता से सुख जैसा अनुभव करता है और प्रमोदकारी वार्ता से दुःखित होता है। अतः कल्याण रस दुःखात्मक ही है।^३

वरेन्द्रप्रभसूरि ने विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभावों से अभिव्यक्त होने वाले रसादि इकायिभाव को रस कहा है।^४ पुनः भरत-रस-सूत्र की प्रस्तुत

१-३ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३१७ विभूति।

४. अर्थकारसहोदधि, ३:१२।

करते हुए आचार्य मम्मट की तरह भट्टसोल्लट, शंक्रुक, भट्टनागक और अजितसेन-गुप्त के रस विषयक मतों का प्रतिपादन किया है।^१ विजयवर्णी ने भीररस-कल्प को नमकविहीन सब्जी की तरह अशुचिकर बतलाते हुये वाग्भट-प्रथम की तरह विभाव, अनुभाव, सात्त्विक-भाव और व्यभिचारिभावों से अभिव्यक्त होने वाले स्थायि-भाव को रस कहा है।^२ इसी प्रकार अजितसेन ने भी विभावादि चारों भावों से अभिव्यक्त होने वाले स्थायिभाव को रस स्वीकार किया है।^३ विभाव आदि कौमे रस रूप में परिणत हो जाते हैं? इसका विश्लेषण करते हुए उन्होंने लिखा है कि जिस प्रकार नबनीत परिपाक को प्राप्त कर ही रूप को धारण करता है, उसी प्रकार विभावादि के द्वारा परिपाक को प्राप्त स्थायिभाव रस रूप को प्राप्त करता है।^४ वाग्भट-द्वितीय ने विभाव, अनुभाव और व्यभिचारि-भावों से अभिव्यक्त होने वाले स्थायिभाव को रस कहा है।^५

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट होता है कि अन्याचार्यों के समान जैनाचार्यों ने भी प्रायः भरत-रस-सूत्र को आधार मानकर अपना रस-स्वरूप निरूपण किया है। विसी किसी आचार्य ने विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभावों की तरह सात्त्विक-भावों को भी रसाभिव्यक्ति में समान रूप से कारण स्वीकार किया है, जिनमें वाग्भट प्रथम, विजयवर्णी और अजितसेन का नाम उल्लेखनीय है। यहाँ यह विशेष रूप से ज्ञातव्य है कि रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने काव्य में रस की स्थिति को सुख-दुःखात्मक स्वीकार किया है।

रस-भेद

रस भेदों को लेकर आचार्यों में वैमत्य है। कुछ आचार्य शृंगार, हास्य, करुण, रौद्र, वीर, भयानक, बीभत्स और अद्भुत इन आठ रस-भेदों को स्वीकार करते हैं। अन्य आचार्य उपर्युक्त रस के आठ भेदों में अन्तरस का समावेश करते हुए रसों की संख्या नौ मानते हैं। कुछ लोग नाटक में शान्तरस की स्थिति नहीं मानते हैं।

१ अलंकार-महोदधि, ३।१२ वृत्ति।

२ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ३।१, ३।५।

३ अलंकारचिन्तामणि, ५।६३।

४ बही, ५।६४।

५ काव्यानुशासन—वाग्भट, पृ० ५३।

आचार्य भरत ने शृंगार-हास्य आदि आठ रसों को नाट्य में स्वीकार किया है।^२ ये आठ रस उन्हें ब्रह्म द्वारा परम्परा से प्राप्त हुए हैं।^३ सभी को भी रसों की उक्त संख्या अभीष्ट है।^४ किन्तु आनन्दवर्धन ने शान्त रस का समावेश करते हुए नौ रसों को स्वीकार किया है।^५ आचार्य मम्मट भरतमुनि के अनुगामी हैं, अतः उन्होंने सर्वप्रथम आठ रसों का ही उल्लेख किया है,^६ पुनः आनन्दवर्धन और अभिनवगुप्त के सिद्धान्तों का अनुसरण करते हुए 'शान्तोऽपि नवमो रसः'^७ इस प्रकार कहकर निर्बेद स्थायिभाव वाले शान्त रस को भी स्वीकार किया है।

भरत मुनि के समकालीन जैनाचार्य आर्यरक्षित ने नौ काव्य-रसों का उल्लेख किया है—(१) वीर, (२) शृंगार, (३) अद्भुत, (४) रौद्र, (५) व्रीडनक, (६) बीभत्स, (७) हास्य, (८) करुण और (९) प्रशान्त।^८ इनमें भरतमुनि-सम्मत रस-भेदों से दो नवीन बातें दृष्टिगोचर होती हैं—प्रथम यह कि जहाँ भरतमुनि ने आठ रस-भेदों का उल्लेख किया है, वहीं आर्यरक्षित ने नौ रसभेदों का। द्वितीय यह कि जहाँ भरतमुनि ने भयानक रस का उल्लेख किया है, वहाँ आर्यरक्षित ने भयानक के स्थान पर व्रीडनक रस का। शेष दोनों आचार्यों में साम्य है।

१ (क) शृंगारहास्यकरुणरौद्रवीरभयानकाः ।

बीभत्साद्भुतसङ्गी चेत्यष्टौ नाट्ये रसाः स्मृताः ॥

—नाट्यशास्त्र, ६।१५ ।

(ख) कुछ लोग 'सङ्गाद्येत्यष्टौ शान्ताश्च नव नाट्य-सा' इस प्रकार पाठ भेद मानकर भरतमुनि के अनुसार रसों की संख्या नौ मानते हैं।

२. एते षड्भ्यो रसाः प्रोक्ता इन्द्रियेण महात्मना । —नाट्यशास्त्र, ६।१६ ।

३. इह स्वर्णरसायत्तं रसवत्तं स्मृता विराट् । —काव्यादर्श, २।२६२ ।

४. आनन्दवर्धन, पृ० १६४-१६५ ।

५. काव्यप्रकाश, ४।२६ ।

६. वही, ४।३५ ।

७. वीरो सिंघारो अन्मुखो व रौद्रो व ह्रीद्रु कोऽप्योः ।

वैशम्यो बीभत्सो, हास्यो अन्मुखो वसन्ती च ॥

—अनुयोगशास्त्र, प्रथम भाग, पृ० ४२८ ।

वाग्भट-प्रथम ने शृ गार, वीर, करुण, हास्य, अद्भुत, भयानक, रीद्र, बीभत्स और शान्त इन नौ रसों को स्वीकार किया है।^१

आचार्य हेमचन्द्र को भी उक्त नौ रस अभीष्ट हैं, किन्तु उनका क्रम उपर्युक्त से भिन्न निम्न प्रकार है—शृ गार, हास्य, करुण, रीद्र, वीर, भयानक, बीभत्स, अद्भुत एवं शान्त।^२ इस क्रम को अपनाने में उनका एक विशेष प्रयोजन है। उनका कहना है कि—काम सम्पूर्ण जाति के लिए सुलभ है तथा उससे अत्यन्त परिचित होने से सभी के लिए मनोहर प्रतीत होता है, अतः शृ गार को पूर्व में ग्रहण किया गया है। शृ गार का अनुगामी हास्य होने से शृ गार के पश्चात् हास्य को ग्रहण किया गया है। हास्य के ठीक विपरीत स्थिति करुण की है, अतः निरपेक्ष भाव होने से उसके पश्चात् करुण-रस की गणना की गई है। तत्पश्चात् करुण-रस का कारणभूत तथा अर्थ-प्रधान रीद्र रस है, अतः उसकी गणना की गई है। पुनः काम और अर्थ के धर्ममूलक होने से धर्म-प्रधान वीर रस को ग्रहण किया गया है। उस वीररस का लक्ष्य भयभीतो को अभयदान देना है, अतः उसके बाद भयानक-रस को ग्रहण किया गया है। भयानक-रस के समान ही बीभत्स-रस के विभाव होने से भयानक के पश्चात् बीभत्स-रस को ग्रहण किया गया है, जो वीररस के द्वारा आजित है। वीररस के अन्त में अद्भुत-रस की प्राप्ति होती है, अतः अद्भुत-रस को ग्रहण किया गया है। इसके पश्चात् धर्म-अर्थ-काम रूप त्रिवर्गात्मक प्रवृत्ति धर्मों के विपरीत और निवृत्ति-धर्मप्रधान मोक्षफल का प्रदाता शान्तरस आता है, अतः उसका ग्रहण किया गया है।^३ ठीक इसी प्रकार का विवेचन हेमचन्द्र के पूर्ववर्ती अभिनवगुप्त ने भी किया है।^४

१ वाग्भटालंकार, ५।३।

२ काव्यानुशासन, २।२।

३ वही, २।२ वृत्ति।

४ द्रष्टव्य—तत्र कामस्य सकलजातिसुलभतयात्यन्तपरिचितत्वेन सर्वान् प्रति हृष्यतेति पूर्व शृ गार । तदनुगामी च हास्य । निरपेक्षभावत्वात् तद्विपरीतस्ततः करुण । ततस्तन्निमित्त रीद्र । स चार्थप्रधान । ततः कामार्थ-योर्वधमूलत्वाद् वीर । स हि धर्मप्रधान । तस्य च भीताभयप्रदानसार-त्वात् तदनन्तर भयानक । तद्विभावसाधारण्यसम्भावनात् ततो बीभत्स इति । वीरस्य पर्यन्तेऽद्भुत । यद्वीरेणाक्षिप्तं फलमित्यनन्तरं तदुपादानम् ।
—ततस्त्रिवर्गात्मकप्रवृत्तिधर्मविपरीत-निवृत्तिधर्मस्यको मोक्ष-फल-शान्त ।

हेमचन्द्र के अनुसार ये नौ रस परस्पर एक दूसरे से सम्बद्ध हैं । अत आर्द्रता रूप स्थायिभाव वाला स्नेहरस मानना उचित नहीं है, क्योंकि उसका रसि भावि मे अन्तर्भाव हो जाता है । उसी प्रकार युवको का मित्र के प्रति स्नेह रसि मे, लक्षणादि का भाई के प्रति स्नेह धर्मवीर में और बालकों का माता-पिता आदि के प्रति स्नेह का अवानक-रस में अन्तर्भाव हो जाता है । इसी प्रकार वृद्ध का पुत्रादि के प्रति स्नेह के बिषय मे सम्भ्रमा चाहिए तथा गंध स्थायिभाव वाले लीत्यरस का हास्य, रसि अथवा अन्वय अन्तर्भाव सम्भ्रमा चाहिए । इसी प्रकार भक्तिरस का अन्तर्भाव भी अन्य रसों में किया जा सकता है ।^१

उक्त कथन से ऐसा प्रतीत होता है कि कुछ लोग स्नेह, लीत्य एव भक्ति-रस को भी मानते थे, किन्तु इन रसों का अलग से मानना हेमचन्द्र के लिए अभीष्ट नहीं है । अत उन्होंने उक्त रसों का खण्डन करके शृंगारादि रसों मे ही उनका अन्तर्भाव किया है ।

रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने नौ रसों का उल्लेख किया है ।^२ उन्होंने शृंगारादि रसों को उसी क्रम से प्रस्तुत किया है, जो क्रम हेमचन्द्र ने अपनाया है तथा इनके रखने मे भी वही हेतु प्रस्तुत किए हैं, जिन्हें हेमचन्द्र ने स्वीकार किया है ।^३ इसके अतिरिक्त रामचन्द्र-गुणचन्द्र का कहना है कि शृंगारादि नौ रस विशेष रूप से मनोरंजक एव पुरुषार्थों में उपयोगी होने से पूर्वाचार्यों द्वारा कहे गये हैं । किन्तु कुछ लोग अन्य रसों की भी सम्भावना करते हैं । यथा—तृष्णा (सालच) रूप स्थायिभाव वाला लीत्यरस, आर्द्रता रूप स्थायिभाव वाला स्नेहरस, आसक्ति रूप स्थायिभाव वाला व्यसन-रस, अरति रूप स्थायिभाव वाला दुःख-रस एवं संतोष रूप स्थायिभाव वाला सुख-रस । जिनका अन्तर्भाव पूर्व रसों मे ही कहा गया है ।^४

नरेन्द्रप्रभसूरि ने शृंगारादि नौ रसों को स्वीकार किया है ।^५ ये रसक्रम निरूपण मे हेमचन्द्र के अनुगामी हैं तथा उनके इस क्रम को अपनाने का हेतु

१ काव्यानुशासन, २।२ वृत्ति ।

२. हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।६ ।

३. वही, ३।६ वृत्ति ।

४. वही, ३।६ वृत्ति ।

५. शृंगार-हास्य-कल्याण रौद्र-वीर-अबालका ।

बीमत्स्य-दुःख-सन्तोष-व्यसन-रस नाट्ये रसोऽपि ।

सिद्धिचन्द्र-सम्मत ही है।^१ उन्होंने आदर्शता रूप स्याद्विभाव वाले स्नेह आदि सभी रसों का रत्यादि (श्रु गारादि) रसों में ही अन्तर्भाव किया है।^२ नरेन्द्र-प्रमसूरि के 'नवनाट्ये रसा अमी' इस कथन से स्पष्ट है कि उन्हें शान्तरस की स्थिति नाट्य में भी स्वीकार थी। विजयवर्णी,^३ अजितसेन,^४ बागमट-द्वितीय,^५ भावदेवसूरि^६ और पद्मसुन्दरगणि^७ को भी नौ रस-भेद मान्य हैं। भावदेवसूरि ने यद्यपि रसों की गणना स्पष्ट रूप से नहीं की है तथापि उनके द्वारा प्रतिपादित नौ विभावों की गणना से स्पष्ट प्रतीत होता है कि उन्हें नौ रस-भेद ही मान्य हैं।

सिद्धिचन्द्रगणि ने प्राचीनो (मम्मटादि) के अनुसार यद्यपि नौ रसों का उल्लेख किया है^८ तथापि नवीनों के अनुसार श्रु गार, वीर, हास्य और अद्भुत इन चार रसों को ही स्वीकार किया है^९ और नवीनों का मत वस्तुतः उनका अपना ही है। कर्षणादि क्यों रस नहीं हैं, इसका प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि—इष्ट वस्तु के नाश होने पर चित्त में होने वाली विकलता को शोक कहते हैं। रीढ़ शक्ति से उत्पन्न होता है, मन की विकलता का नाम भय है, दोष—दक्षनादि से होने वाली निन्दा को जुगुप्सा कहते हैं और तत्त्वज्ञान से उत्पन्न ईर्ष्या आदि के प्रति अनादर निर्बेद कहलाता है। अतः शोकादि प्रवृत्ति वाले कर्षणादि रसों का निषेध किया गया है।^{१०}

अब प्रश्न उठता है कि जब कर्षणादि रस नहीं हैं तब कवियों के द्वारा अज-बिलापादि का वर्णन क्यों किया जाता है? इसके उत्तर में सिद्धिचन्द्रगणि का कहना है कि अज आदि राजाओं का अपनी-अपनी प्रिया के प्रति अनुरागाधिक्य का ज्ञान कराने के लिये किया जाता है और यही कारण है कि कालिदास ने राजा अज का अपनी प्रिया इन्दुमती के प्रति अनुराग के कारण वेहत्याग का वर्णन किया है। इसी प्रकार शान्तरस का विवेचन मुमुक्षुओं के वैराग्यातिशय के ज्ञान हेतु किया जाता है। इसी प्रकार भय के आधिक्य का वर्णन उन-उन व्यक्तियों की कोमलता का ज्ञान कराने के लिये किया जाता है।

१ अलंकारमहोदधि, ३।१३ वृत्ति।

२ वही, ३।१३ वृत्ति।

३ श्रु गारार्थ-चन्द्रिका, ३।६-७।

४ अलंकारचिन्तामणि, ५।६५।

५ काव्यानुशासन-बागमट, पृ० ५३।

६ काव्यालंकारसारसंग्रह, ८।३।

७ अरुणरसाहि श्रु गारदर्पण, १।११।

८ काव्यप्रकाशकण्ठन, पृ० १६।

९ वही, पृ० १६।

१० वही, पृ० २१।

और यथार्थ बात हो यह है कि कवियों के द्वारा अपनी कवित्व-शक्ति का प्रदर्शन करने के लिए ही पद्यरूप आवि काव्य के निर्माण की तरह यहाँ-यहाँ प्रकृति होती है।^१

सिद्धिचन्द्रगणि का यह विवेचन नवीन होते हुए भी सर्वथा युक्तिपूर्ण नहीं कहा जा सकता है।

उपभुक्त विवेचन से निम्न तथ्य सामने आते हैं। यथा—जैनाचार्य आर्य-रक्षित ने भरतमुनि-सम्मत भयानक-रस के स्थान पर एक नवीन क्रीडनक रस की कल्पना की है। शेष जैन आचार्य वाग्भट-प्रथम, हेमचन्द्र, रामचन्द्र-गुणचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि, विजयवर्णी, अजितसेन, वाग्भट-द्वितीय, भावदेवसूरि एवं पद्मसुन्दरमणि नौ रस भेदों के समर्थक हैं। किन्तु सिद्धिचन्द्रगणि का मत इस विषय में सर्वथा विलक्षण है। हेमचन्द्र, रामचन्द्र-गुणचन्द्र एवं नरेन्द्रप्रभ-सूरि ने रस क्रम-निरूपण में वे ही हेतु स्वीकार किए हैं, जिन्हें अभिनवभुस ने स्वीकार किया है। इन्हीं तीन आचार्यों ने स्नेहादि रसों का उल्लेख करते हुए उनका श्रु गारादि-रसों में अन्तर्भाव किया है। नरेन्द्रप्रभसूरि ने स्पष्ट रूप से शान्त रस की स्थिति नाट्य में स्वीकार की है। इस प्रकार जैन आचार्यों द्वारा किया गया रस-भेद विवेचन भरत-परम्परा का अनुसरण करते हुए भी अतूठा है।

श्रुगार-रस

इसका स्थायिभाव रति है। भरतमुनि के अनुसार यह उत्तम प्रकृति वाले युवक नायक-नायिका में होता है। उन्होंने इसके दो भेद किए हैं—संभोग-श्रु गार और विप्रलम्भ-श्रु गार। संभोग-श्रु गार ऋतु, माता, अनुलेपन, अलंकार धारण, हृष्टजन-सामीप्य, विषय, सुन्दर भवन का उपभोग, वनगमन तथा अनुभव करने, सुनने, प्रिय के देखने, तथा क्रीड़ा और लीलादि विभाको से उत्पन्न होता है।^२ किन्तु अब नायक-नायिका एक दूसरे से किञ्चुत्कर दुःखानुभूति करते हैं तब विप्रलम्भ-श्रु गार की उत्पत्ति होती है।

जैनाचार्य आर्यरक्षित के अनुसार श्रु गार-रस, रति-संभोग की कामना का उत्पादक है। मंडन (अलंकारों से शरीरों को सुसज्जित करना), विवास (हाव-भाव प्रदर्शन), विष्णोक (अहंकार के बशीभूत होकर अभिमत वस्तु प्राप्ति के प्रति अनावर का भाव), हास्य, लीला (सकस चेष्टाएँ) और रमण (क्रीडा)

१. काव्यप्रकाशसंज्ञन, पृ० २२।

२. नाट्यशास्त्र, ६:३३।

ये शृंगार रस के धिक्क हैं। यथा—युवती अपने मधुर-विवाहों से सुन्दर युवकों के हृदय को उन्मत्त करने वाला, शब्दों से मुखरित मेखला-द्वय दिखा रही है। आयरकित ने साधुओं को इससे बचने का उपदेश देते हुए कहा है कि ऐसे शृंगार को धिक्कार है—धिक्कार है, यह साधुओं के लिए स्वाहा है। यह शृंगार-रस मोक्ष रूपी गृह के लिए अगला के समान है, यह मुनिगो द्वारा असेवनीय है।^१

धनजय ने शृंगार के तीन भेद किये हैं—अयोग, विप्रयोग और संयोग। जब नायक-नायिका में परस्पर अनुराग होने पर भी परतन्त्रता अथवा देव के कारण मिलन नहीं होता है, तब वह अयोग कहलाता है।^२ मम्मट ने शृंगार रस के भरत-सम्मत ही उक्त दो भेद करके संयोग-शृंगार के परस्पर अबलोकन, आलिगन, अधर-मान, धुम्बनादि अनन्त भेद होने से अगणनीय एक ही भेद गिना है तथा विप्रलम्भ-शृंगार के अभिलाष, विरह, ईर्ष्या, प्रवास और शाप के कारण पाँच भेद माने हैं।^३

जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने लिखा है कि स्त्री और पुरुष का परस्पर प्रेमभाव शृंगार है। यह दो प्रकार का होता है—संयोग और विप्रलम्भ। स्त्री-पुरुष का मिलन संयोग शृंगार है और उनका वियोग विप्रलम्भ शृंगार है। पुनः प्रच्छन्न और प्रकाश के भेद से यह दो प्रकार का होता है।^४ हेमचन्द्र के अनुसार सुखमय धृति आदि व्यभिचारिभावो और रोमांच आदि अनुभावों वाला संयोग-शृंगार है, यह परस्पर अबलोकन आदि के भेद से अनन्त प्रकार का है तथा शंकादि व्यभिचारिभावों और संताप आदि अनुभावो वाला विप्रलम्भ-शृंगार है। यह अभिलाष, मान और प्रवास के भेद से तीन प्रकार का है। पुनः अभिलाष के दैववशात् एवं परतन्त्रतावशात् ये दो भेद, मान के प्रणव एवं ईर्ष्या ये दो भेद तथा प्रवास के कार्यहेतुक, शापहेतुक एवं सञ्जम ये तीन भेद किये हैं।^५ यहाँ यह ज्ञातव्य है कि हेमचन्द्र ने कर्षण-विप्रलम्भ को कर्षण-रस ही स्वीकार किया है।^६ रामचन्द्र-मुणचन्द्र ने सर्वप्रथम शृंगार के सम्भोग और विप्रलम्भ ये दो भेद माने हैं। पुनः संभोग को अनन्त भेदों वाला कहकर

१ अनुयोगद्वार सुत्र, प्रथम भाग, पृ० ८३६।

२ हिन्दी दशरूपक, ४।५०-५१।

३ काव्यप्रकाश, पृ० १२१, १२३।

४ वाग्भटार्थकार, ५।५-६।

५ काव्यानुशासन, २।४-५।

६ कर्षण विप्रलम्भस्तु कर्षण एव। वही, २।५ वृत्ति।

विप्रलम्भ के भ्रम, प्रवास, शाप, इच्छा और विरह के पाँच भेद किये हैं। तत्पश्चात् शृंगार के विजावादि का उल्लेख किया है।^१ नरेन्द्रप्रभसूरि ने सर्वप्रथम शृंगार के दो भेद किये हैं—संभोग और विप्रलम्भ। पुनः सम्भोग के परस्पर अवलोकन आदि अनन्त भेद माने हैं। विप्रलम्भ के पाँच भेद किये हैं—स्मृहा, शाप, वियोग, ईर्ष्या और प्रवासजन्य।^२ यद्यपि नरेन्द्रप्रभसूरि ने संभोग-शृंगार के अनन्त भेद स्वीकार किये हैं तथापि पाँच प्रकार के विप्रलम्भ के पक्षवात् होने वाले संभोग के कारण संभोग-शृंगार भी पाँच प्रकार का माना है—स्मृहानन्तर, शापानन्तर, वियोगानन्तर, ईर्ष्यानन्तर एवं प्रवासानन्तर।

‘एष च यद्यपि शुम्भनालिंगनादिभिः सम्भोगस्यानन्त्यमुक्तम्, तथापि पञ्चप्रकारविप्रलम्भानन्तरभावित्वात् तस्यापि पञ्चविधत्वमेव।’^३

नरेन्द्रप्रभसूरि ने कवण-विप्रलम्भ को हेमचन्द्र की तरह कवण रस ही माना है।^४ विजयवर्णी का शृंगार-रस-भेद निरूपण वाग्भट-प्रथम के समान है।^५ अजितसेन ने सर्वप्रथम शृंगार के दो भेद किये हैं—संभोग और विप्रलम्भ। पुनः आलम्बन के भेद से संभोग के दो भेद किये हैं—प्रच्छन्न-संभोग और प्रकाश-संभोग। विप्रलम्भ को अभिलाष आदि के भेद से अनेक प्रकार का माना है।^६ वाग्भट-द्वितीय का शृंगार-रस-भेद विवेचन हेमचन्द्र के समान है।^७ भेद केवल इतना है कि हेमचन्द्र ने प्रवास के तीन भेद किये हैं—कार्य-हेतुक, शाप-हेतुक और सन्नम। किन्तु वाग्भट-द्वितीय ने कार्यहेतुक, शापहेतुक शैववशात् और परवशात् ये चार प्रवास के भेद माने हैं।^८ पद्मसुन्दरमणि का शृंगारभेद-निरूपण वाग्भट-प्रथम के समान है।^९

जैनाचार्यों द्वारा किया गया उपर्युक्त शृंगार-रस विवेचन प्रायः भरत-परम्परा का अनुगमन करता है। किन्तु हेमचन्द्र और नरेन्द्रप्रभसूरि द्वारा कवण-विप्रलम्भ को कवण-रस स्वीकार करना आदि नवीनता के स्रोतक हैं।

- १ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।१०-११।
- २ अर्लकारमहोदयि, ३।१५-१६।
- ३ वही, ३।१६ वृत्ति।
- ४ वही, ३।१६ वृत्ति।
- ५ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ३।६६, ६६।
- ६ अर्लकारचिन्तामणि, ५।८६, ८७, ९५।
- ७ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ५३-५४। क. वही, पृ० ५४।
- ८ अकबरसाहिब-शृंगारदर्पण, १।१६-१७, ३।१।

हास्य-रस :

इसका स्थायिभाव हास है। भरतमुनि ने इसकी उत्पत्ति विकृत वेश, अक्षरकारादि विभावों से मानी है।^१ उनके अनुसार हास्य छ' प्रकार का होता है—स्मित, हसित, विहसित, उपहसित, अपहसित और अतिहसित। प्रथम दो प्रकार का हास्य उत्तम पुरुषों में, मध्यम दो प्रकार का हास्य मध्यम पुरुषों में तथा अन्तिम दो प्रकार का हास्य अधम पुरुषों में पाया जाता है।^२ यह आत्मस्थ और परस्थ के भेद से भी दो प्रकार का होता है। जब किसी जीवस्तु के दर्शनादि से स्वयं हँसता है, तब आत्मस्थ कहलाता है और जब दूसरे को हँसाता है, तब वह परस्थ कहलाता है।^३

जैनाचार्य आयरकित के अनुसार रूप, वय (अवस्था), वेश और भाषा की विकृतिना से उत्पन्न रस हास्य है। मन के हृषित होने से भ्रू, नेत्र आदि का विकसित होना इस रस के चिन्ह (अनुभाव) हैं। यथा—कज्जल की रेखा से युक्त सोये हुए देवर को जागा हुआ देखकर स्तन के भार से कम्पित और जिसकी कमर झुकी हुई है, ऐसी क्यामा खिलाखिला कर हँस रही है।^४ वाग्भट-प्रथम ने वेश आदि की विकृति से हास्य की उत्पत्ति मानी है। उनके अनुसार यह उत्तम, मध्यम और अधम प्रकृति के भेद से तीन प्रकार का है। महापुरुषों के हास्य में केवल कपोलो और नेत्रों में हास्य रहता है तथा ओष्ठ बन्द रहते हैं। मध्यम पुरुषों के हास्य में मुख खुल जाता है और अधमों का हास्य शब्द-पूर्वक होता है।^५ हेमचन्द्र ने लिखा है कि स्मित, विहसित और अपहसित के भेद से आत्मस्थ हास्य तीन प्रकार का होता है, तथा क्रमश उत्तम, मध्यम और अधम प्रकृत में पाया जाता है। इसी प्रकार हसित, उपहसित, और अतिहसित के भेद से परस्थ भी तीन प्रकार का होता है, जो क्रमश उत्तमादि प्रकृतियों में पाया जाता है।^६ रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने विकृत आचरण और आश्चर्यकारी चेष्टाओं से हास्य-रस की उत्पत्ति मानी है तथा उन्हें हास्य के भरत-सम्मत भेद ही मान्य हैं।^७ नरेन्द्रप्रभसूरि ने आत्मस्थ और परस्थ के

१ नाट्यशास्त्र, ६।४८, पृ० ७४।

२ वही, ६।५२-५३।

३ वही, ६।४८, पृ० ७४।

४ अनुयोगद्वार सूत्र (द्वितीय भाग), पृ० ३।

५ वाग्भटालंकार, ५।२६-२४।

६ काव्यानुशासन, २।१०-११।

७ हिन्दी नाट्यदर्शन, ३।१२-१३।

भेद से हास्य दो प्रकार का माना है।^१ विजयधर्मों के सर्वप्रथम हास्य को तीन भेद किए हैं—उत्तम, मध्यम और अधम। पुनः स्मित और हसित को उत्तम, विहसित और उपहसित को मध्यम तथा अपहसित और अतिहसित को अधम माना है।^२ अजितसेन ने हास्य के केवल तीन भेद किये हैं—उत्तम, मध्यम और अधम।^३ चाण्ड-द्वितीय ने हास्य के तीन भेद माने हैं—स्मित, विहसित और अपहसित।^४ पद्मसुन्दरमणि ने अजितसेन की तरह हास्य के उत्तमादि तीन भेद किए हैं।^५ सिद्धिचन्द्रशशि ने स्मित, हसित और अतिहसित को उत्तम-मध्यम पुरुषों में अनुभाव स्वीकार किया है।^६

उपर्युक्त विवेचन से ज्ञात होता है कि जैनाचार्यों ने हास्य-रस की उत्पत्ति विद्वत् बेश आदि से ही स्वीकार की है तथा उन्हें हास्य के वे ही भेद स्वीकार हैं, जिन्हें अन्य आलंकारिकों ने स्वीकार किया है।

करुण-रस

इष्ट के विनाश और अनिष्ट के सयोग से उत्पन्न होने वाला करुण-रस कहलाता है। इसका स्थायिभाव शोक है। भरतमुनि ने क्षाप, क्लेश, विनिपात, इष्टजन-वियोग, विभाव-नाश, वध, बन्ध, विद्वेग, उपघात और व्यसन आदि विभावों से करुण-रस की उत्पत्ति मानी है।^७

जैनाचार्य आर्यरक्षित ने लिखा है कि प्रिय के वियोग, बन्धन, ताड़न, रोग, सरण और संभ्रम आदि से करुण रस की उत्पत्ति होती है। शोक, विषाद, मुक्त की म्लानता और रुदन आदि इसके चिह्न (अनुभाव) हैं। यथा—प्रिय विषयक चिन्ता से मलिन-चित्त और आँसुओं से भरी आँखों वाली हे पुत्री! उसके वियोग में तेरा मुख कृश हो गया है।^८ चाण्ड-प्रथम ने शोक से उत्पन्न रस को करुण कहा है।^९ हेमचन्द्र के अनुसार इष्ट-विनाश आदि विभाव, देवोपासक आदि अनुभाव, निर्बेद-म्लानि आदि दुःखमय व्यभिचारिभाव और शोक रूप स्थायिभाव वाला करुण रस है।^{१०} रामचन्द्र-गुणचन्द्र,^{११} नरेन्द्रप्रस-

१ अलंकार-महोदधि, ३।१७ वृत्ति। २. शृंगारार्णव-तन्त्रिका, ३।६६-७०।

३. अलंकार-चिन्तामणि, ५।२६-१००। ४. काव्यमुद्रास्तव, चाण्ड, पृ० ५५।

५. अक्षरसाहित्यु वारवर्षण, ४।२३, २५।

६. काव्यप्रकाशकॉठन, पृ० १६।

७. नाट्यशास्त्र, ६।६१, पृ० ७५।

८. अनुयोगद्वारसूत्र, द्वितीय भाग, पृ० ६। ९. चाण्डालंकार, ५।२२।

१०. काव्यमुद्रास्तव, २।१२।

११. द्वितीय साद्वर्षण, ३।१५।

श्रुति,^१ विजयवर्षी,^२ अजितसेन,^३ वाग्भट-द्वितीय^४ और पद्मसुन्दरमणि^५ ने कथान रूप से कर्ण रस का विवेचन किया है, जिसमें कर्ण रस के विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभावों का उल्लेख करते हुए उसके स्थायिभाव पर प्रकाश डाला है। यह विवेचन भरत-परम्परा का षोडश है।

रौद्र-रस .

इसका स्थायिभाव क्रोध है। इसकी उत्पत्ति शत्रु द्वारा किये गये अपकार आदि के द्वारा होती है। भरत ने इसे राक्षस, दानव और उद्धत पुरुषों के आश्रित माना है। यह रौद्ररस क्रोध, घर्षण, अधिक्षेप, अपमान, क्रूड वचन, कठोर वाणी, द्रोह और मात्स्य आदि विभावों से उत्पन्न होता है।^६

जैनाचार्य आर्यरक्षित ने रौद्र रस का विवेचन करते हुए लिखा है कि— भयोत्पादक रूप, शब्द और अन्धकार के स्वरूप-चिन्तन से तथा तद्विषयक कथाओं के स्मरण से उत्पन्न समोह, सभ्रम विषाद और मरण रूप चिह्नो (अनुभावों) वाला रौद्ररस है। यथा—पशुहिंसा में प्रवृत्त किसी हिंसक से कोई घर्षात्मा कह रहा है—भृकुटि से भयावह मुख वाले, अधरोष्ठ को चबाने वाले, खून से लथपथ, भयकर शब्दों वाले राक्षसी के सहस्र तुम पशु की हिंसा कर रहे हो। अतः तुम अति रौद्र-परिणामी रौद्र हो।^७ वाग्भट-प्रथम के अनुसार रौद्र रस क्रोधात्मक होता है और क्रोध शत्रु द्वारा किये गये पराभव से होता है। इसका नायक भीषण स्वभाव वाला, उग्र और विरोधी होता है। अपने कण्ठों को पीटना, आत्म-प्रर्शसा, अस्त्र फेंकना, भृकुटि चढ़ाना, शत्रुओं की मित्ता तथा मर्यादा का उल्लंघन ये उसके अनुभाव हैं।^८ हेमचन्द्र ने स्त्रियों का अपमान आदि विभाव, नेत्रों की लालिमा आदि अनुभाव और उग्रता आदि व्यभिचारिभावों से युक्त क्रोध रूप स्थायिभाव वाला रौद्र रस कहा है।^९ रामचन्द्र-गुणचन्द्र का रौद्र रस विवेचन भरत का अनुगामी है।^{१०} इसी प्रकार

१ अलंकारमहोदधि, २।१८ । २ श्रु गारार्णव-चन्द्रिका, २।७४-७७ ।

३ अलंकारचिन्तामणि, ५।१०१ । ४ काव्यानुशासन, वाग्भट, पृ० ५५ ।

५ अकबरसाहिष्णु गार दर्पण, ४।२६-३१ ।

६ नाट्यशास्त्र, ६।६३, पृ० ७५ ।

७ अनुयोगद्वारसूत्र, प्रथम भाग, पृ० ८४१ ।

८ वाग्भटालंकार, ५।२६-३० ।

९ काव्यानुशासन, २।१३ ।

१० हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।१५ ।

अनेन्द्रप्रकसुरि का विवेचन हेमचन्द्र से प्रभावित है।^१ विजयकर्णी के अनुसार रौद्र की प्रकार का होता है—मात्सर्य और द्वेष से उत्पन्न। इसके अतिरिक्त उन्होंने रौद्ररस के विभावादि का भी उल्लेख किया है।^२ अजितसेन विभावादि से परिपुष्ट क्रोध को रौद्ररस मानते हैं।^३ वाग्भट-द्वितीय ने रौद्र के विभाव आदि का उल्लेख हेमचन्द्र की तरह किया है।^४ पद्यसुन्दरबधि का रौद्ररस विवेचन वाग्भट-प्रथम से प्रभावित है।^५ इस प्रकार रौद्ररस का सभी आचार्यों का विवेचन एक ही सरणी पर आधारित है।

वीर-रस

इसका स्थायिभाव उत्साह है। भरत ने उत्साह नामक स्थायिभाव को उत्तम प्रकृतिस्थ माना है। उनके अनुसार वीररस की उत्पत्ति असमोह, अव्यवसाय, नीति, विनय, अत्यधिक पराक्रम, शक्ति, प्रताप और प्रभाव आदि विभावो से होती है।^६

जैनाचार्य आर्यरक्षित का वीररस विवेचन धार्मिक दृष्टिकोण को लिए हुए है, उनके अनुसार परित्याग और तपश्चरण करने पर तथा शत्रु का विनाश होने पर अननुशय (अहंकार-रहित) धृति और पराक्रम पूर्ण चिह्नो (अनुभावों) से युक्त वीररस कहलाता है। यथा—जो राज्य का त्याग करके दीक्षित होता है तथा काम, क्रोध-रूप महाशत्रु पक्ष का विनाश करता है, वह महावीर कहलाता है।^७ वाग्भट-प्रथम ने उत्साह नामक स्थायिभाव वाले वीररस के नायक को समस्त श्लाघनीय गुणों से युक्त माना है तथा इसके तीन भेद किए हैं—धर्मवीर, युद्धवीर और दानवीर।^८ हेमचन्द्र के अनुसार नीति आदि विभाव, स्थिरता आदि अनुभाव और धृति आदि व्याधिचारभावों से युक्त उत्साह नामक स्थायिभाव वाला वीररस है। इसके धर्मवीर, दानवीर और युद्धवीर ये तीन भेद हैं।^९ रामचन्द्र-गुणचन्द्र पराक्रम, बल, न्याय, यज्ञ और तपस्विनिश्चय से वीररस की उत्पत्ति मानते हैं, इसका अभिनय धर्म, रोमांच और दान से

१. अलंकारमहोदधि, ३।१६।

२. श्रुत्तरार्णवचन्द्रिका, ३।१०-१३।

३. अलंकारमहोदधि, ५।१०५।

४. का-वीरानुशासन, वाग्भट, पृ० ५५।

५. अलंकारमहोदधि, वाग्भट, ५।३२।

६. नाट्यशास्त्र, ६।६६।

७. अनुशोकाचारवृत्त, प्रथम भाग, पृ० ८३३।

८. वाग्भटालंकार, ५।२३।

९. काव्यानुशासन, ३।६४।

स्मिता जाता है ।^१ उन्होंने वीररस के निश्चित भेद नहीं माने हैं, क्वचिद् बुद्ध-
धर्म, दान आदि गुणों तथा प्रतापाकषण आदि उपाधि-भेदों से इसके अनेक भेद
स्वीकार किए हैं ।^२ नरेन्द्रप्रभसूरि का वीररस विवेचन हेमचन्द्र के समान है ।^३
विजयवर्णी ने वीररस के विभावादि का उल्लेख करते हुए दानवीर, दयावीर
और युद्धवीर ये तीन भेद माने हैं ।^४ अजितसेन के अनुसार विभावादि से परि-
पुष्ट उस्ताह नामक स्थायिभाव वीररस है, वह दान-वीर, दयावीर और युद्धवीर
के भेद से तीन प्रकार का होता है ।^५ वाग्भट-द्वितीय का वीररस विवेचन
हेमचन्द्र सम्मत है ।^६ पद्मसुन्दरगणि ने वीररस के तीन भेद किये हैं—दयावीर
दानवीर और युद्धवीर ।^७ इस प्रकार जैनाचार्यों द्वारा किया गया विवेचन
अपने आप में पूरा है ।

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि सामान्यतया वीररस के चार भेद माने जाते हैं—
दानवीर, दयावीर, युद्धवीर और धर्मवीर । किन्तु जैनाचार्यों ने केवल तीन
भेदों का ही उल्लेख किया है, चार का नहीं । कुछ आचार्यों ने दयावीर का
उल्लेख न कर शेष तीन भेदों का उल्लेख किया है, जिनमें वाग्भट-प्रथम, हेम-
चन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि और वाग्भट-द्वितीय आते हैं । ये आचार्य भरत-परम्परा
के पोषक हैं ।^८ कुछ आचार्यों ने धर्मवीर का उल्लेख न कर शेष तीन भेदों का
उल्लेख किया है, जिनमें विजयवर्णी, अजितसेन और पद्मसुन्दरगणि आते हैं ।
रामचन्द्र-गुणचन्द्र को वीररस के कोई निश्चित भेद मान्य नहीं हैं ।

भयानक रस

इसका स्थायिभाव भय है । इसकी उत्पत्ति भयानक दृश्यों को देखने से
होती है । आचार्य भरत ने विकृत ध्वनि, भयानक प्राणियों के दर्शन, सियार
और उल्लू के द्वारा प्रास, उद्वेग, क्षुब्ध-गृह, अरुण्य-प्रवेश, मरण, स्वजनों के
वध अथवा बन्धन के देखने-सुनने या कथन करने आदि विभावों से उसकी
उत्पत्ति मानी है ।^९

१ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।१६ ।

२ वही, ३।१६ विकृति ।

३ न्यायादिबोधः स्वैर्यादिहेतुषु त्पाद्युपस्कृत ।

उस्ताहो दान-भुक्-धर्मभेदो वीररसः स्मृतः ॥ —अर्ककारणहोदधि, ३।२० ।

४ मृ गारार्थवचन्द्रिका, ३।६-१० । ५ अर्ककारचिन्तामणि, ५।१०१ ।

६ काव्यानुशासन, वाग्भट, पृ० ५६ । ७ अर्ककारणहोदधि, ५।३५ ।

८ नाट्यशास्त्र, ६।७१ ।

९ वही, ६।६८ ।

वाग्भट-प्रचन ने भयानक वस्तुओं के दर्शन से भयानक रस की उत्पत्ति मानी है। यह रस प्रायः स्त्रियों, नीच व्यक्तियों और बालकों में वर्णित किया जाता है।^१ हेमचन्द्र के अनुसार विकृत-स्वर-अवयव आदि विभावों, कर-कम्पन आदि अनुभावों और शंका आदि व्यभिचारिभावों से युक्त भय नामक स्थायिभाव भयानक रस है।^२ हेमचन्द्र का यह कथन भरत से प्रभावित है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र पताका, कीर्ति, रौद्र-कार्य, युद्ध, शून्य स्थान, तस्कर और बड़े सौंभों के प्रति किये गये अपराध से इसकी उत्पत्ति मानते हैं। स्वप्न, रोमांच और कम्पन से इसका अभिनय करना चाहिये।^३ नरेन्द्रप्रभसूरी का भयानक रस विवेचन हेमचन्द्र से प्रभावित है।^४ विजयवर्णी ने चतुर्विध भा ० के संयोजनपूर्वक इस रस की उत्पत्ति मानी है।^५ अजितसेन ने विभाव आदि के द्वारा परिपुष्ट भय नामक स्थायिभाव को भयानक रस स्वीकार किया है।^६ इस प्रसंग में वाग्भट-द्वितीय ने हेमचन्द्र-सम्मत विवेचन ही प्रस्तुत किया है।^७ पद्यसुन्दरगणि ने शब्दादि की विकृति अथवा भीषण वस्तु के दर्शन से भयानक रस की उत्पत्ति मानी है, यह बालक, स्त्री और कातर व्यक्ति में पाया जाता है।^८

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट है कि जैनाचार्यों द्वारा किया गया भयानक रस का विवेचन भरत-परम्परा का सर्वथा पोषक है। यहाँ यह विशेष रूप से ज्ञातव्य है कि जैनाचार्य आर्यरक्षित ने भयानक रस को स्वीकार नहीं किया है। बीभत्स रस

इसका स्थायिभाव जुगुप्सा है। बीभत्स दृश्यों के दर्शन से इसकी उत्पत्ति होती है। आचार्य भरत ने अहृद्य और अप्रिय पदार्थों को देखने, अनिष्ट वस्तु के श्रवण, दर्शन और परिकीर्तन आदि विभावों से इसकी उत्पत्ति मानी है।^९

जैनाचार्य आर्यरक्षित के अनुसार कुम्प (शय) और घृणित वस्तुओं के दर्शन तथा उसकी सन्ध से उत्पन्न होने वाला रस बीभत्स है। निर्वेद और अविहिंसा

१ वाग्भटार्जकार, ५।२७।

२ काव्यानुशासन, २।१५।

३ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।१७।

४ कम्पादिकारणं क्रूरस्वरञ्च त्याज्यदम्बितम्।

अयं भवति शङ्कादिव्यभिचारि भयानक ॥ — अर्जकारसहोदरि ३।२१।

५ मृ'शारार्णवचन्द्रिका, ३।६४-६७।

६ अर्जकार चिन्तामणि, ५।११४।

७ काव्यानुशासन, वाग्भट, पृ० ३६।

८ अकबरसाहिबु'मारदर्पण, ४।४१।

९ नाट्यदर्पण, ३।७२।

इसके अनुभाव हैं। यथा—अधुचि, मल से युक्त, निर्मल (बहने) स्वच्छ वादे प्रत्येक समय दुर्गन्ध से युक्त, अत्यधिक मल से पूरित, शरीररूपी कलि को त्यागने वाले धन्य हैं।^१ यह विवेचन वैराग्य प्रधान है। वाग्भट-प्रथम ने इसकी उत्पत्ति जुगुप्सा नामक स्थायिभाव से मानी है। उनके अनुसार अह्वय वस्तु का श्रवण अथवा दर्शन उसके विभाव तथा धूकना और मुख विकृति आदि उसके अनुभाव है। उत्तम व्यक्तियों में इन अनुभावों का वर्णन नहीं करना चाहिए।^२ हेमचन्द्र ने अह्वय वस्तु के दर्शन आदि विभावों, अग सकोचन आदि अनुभावों और अपस्मार आदि व्यभिचारिभावों से युक्त जुगुप्सा नामक स्थायिभाव को बीभत्स-रस कहा है।^३ रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने इसकी उत्पत्ति जुगुप्सा-जनक वस्तुओं के दर्शन अथवा शत्रु-प्रसंसा से मानी है। इसका अभिनय धूकने, नाक-भीं सिकोड़ने और निन्दा के द्वारा करना चाहिए।^४ नरेन्द्रप्रभसूरि का विवेचन हेमचन्द्र से प्रभावित है।^५ विजयवर्णी ने बीभत्स रस के विभावादि भावों का विवेचन करते हुए जुगुप्सा नामक स्थायिभाव से इसकी उत्पत्ति मानी है, उनके अनुसार यह दो प्रकार का होता है—घृणित पदार्थों के दर्शन से उत्पन्न और वैराग्य-जन्य।^६ अजितसेन विभावादि के द्वारा परिपुष्ट जुगुप्सा नामक स्थायिभाव को बीभत्स-रस मानते हैं। उन्हें विजयवर्णी सम्मत उक्त दो भेद ही मान्य हैं।^७ वाग्भट-द्वितीय का बीभत्स रस विवेचन हेमचन्द्र सम्मत है।^८ इसी प्रकार पद्मसुन्दरगणिकृत विवेचन भी पूर्वाचार्य सम्मत है।^९

उपर्युक्त जैनाचार्यों द्वारा किया गया बीभत्सरस विवेचन बहुमान्य परम्परा का पोषक है।

अद्भुत-रस

इसका स्थायिभाव विस्मय है। इसकी उत्पत्ति आश्चर्यजनक वस्तुओं के दर्शन से होती है। आचार्य भरत ने इसकी उत्पत्ति दिव्य वस्तुओं के दर्शन,

१ अनुयोगद्वारसूत्र, द्वितीय भाग, पृ० १।

२ वाग्भटालंकार, ५।३१।

३ काव्यानुशासन, २।१५।

४ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।१८।

५ अलंकारमहोदधि, ३।२२।

६ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ३।६६-१०२।

७ अलंकार-चिन्तामणि, ५।११८।

८ काव्यानुशासन, वाग्भट, पृ० ५६-५७।

९ अकबरसाहिबुल्लेख, ४।४६।

इच्छित वस्तु की प्राप्ति, उत्तम वन एवं देवालय में जाने, सभाभवन, विमान, माया तथा इन्द्रजाल के दर्शन आदि विभावो से मानी है ।^१

जैनाचार्य आर्यरक्षित के अनुसार विस्मयकारी, अपूर्व और जिसका पहले कभी अनुभव न हुआ हो वह अद्भुत रस है । यह हर्ष-विषाद की उत्पत्ति से युक्त लक्षणों वाला होता है । यथा—इस जीवलोक में इससे अद्भुत और क्या है, जो जिन-वचन में स्थित भूतानागत-वर्तमान युक्त अर्थ जानते हैं ।^२ यहाँ यह ज्ञातव्य है कि आर्यरक्षित द्वारा प्रतिपादित उक्त अद्भुत रस सत्यता का प्रतीक है, इसमें छल-कपट आदि को कोई स्थान नहीं है । वाग्भट-प्रथम ने विस्मय स्थायिभाव वाले अद्भुत रस की उत्पत्ति असम्भाव्य वस्तु के दर्शन अथवा अवलोक से मानी है ।^३ हेमचन्द्र के अनुसार दिव्य-दर्शन आदि विभावों, नयन विस्तार आदि अनुभावों और हर्ष आदि ध्यभिचारिभावों से युक्त विस्मय लाभक स्थायि-भाव वाला अद्भुत-रस बहुलाता है ।^४ रामचन्द्र-गुणचन्द्र दिव्य विभूतिबो, इन्द्रजाल अथवा सुन्दर वस्तुओं के दर्शन तथा अभीष्ट सिद्धि से अद्भुत रस की उत्पत्ति मानते हैं । इसका अभिमत प्रकृसा, रोमाच और हर्ष के द्वारा करना चाहिए ।^५ नरेन्द्रप्रभसूरि का अद्भुत-रस विवेचन हेमचन्द्र के समान है ।^६ विजयवर्णी ने विभावादि भावों से युक्त विस्मय लाभक स्थायिभाव से अद्भुत रस की उत्पत्ति मानी है ।^७ अजितसेन के अनुसार विभावादि से परिपुष्ट विस्मय नामक स्थायिभाव अद्भुत-रस है ।^८ वाग्भट-द्वितीय का अद्भुत-रस विवेचन हेमचन्द्र से प्रभावित है ।^९ पद्मसुन्दरगण असम्भाय वस्तु के दर्शन से ही प्रस्तुत रस की उत्पत्ति मानते हैं ।^{१०}

जैनाचार्यों द्वारा किया हुआ प्रस्तुत अद्भुत रस का विवेचन अपने आप में पूर्ण तथा शास्त्रीय परम्परा का पोषक है ।

१ नाट्यशास्त्र, ६।७४ चौखम्बा प्रकाशन, १९७२ के हिन्दी नाट्यशास्त्र, ६।७५ में पाठान्तर है ।

२ अनुयोगद्वारसूत्र, प्रथम भाग, पृ० २३६ ।

३ वाग्भटालकार, ५।२५ ।

४ कव्यानुशासन, २।१६ ।

५ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।१६ ।

६ अलंकारमहोदधि, ३।२६ ।

७ श्री गारार्णवचन्द्रिका, ३।१०५-१०७ ।

८ अलंकारविन्द्यामणि, ५।१२३ ।

९ काव्यानुशासन, वाग्भट, पृ० ५७ ।

१० अलंकारसङ्ग्रह गारदर्पण, ४।४६ ।

शान्त-रस :

इसके स्थायिभाव के सम्बन्ध में मतभेद है। कुछ लोग इसका स्थायिभाव क्षम मानते हैं और कुछ लोग निर्वेद। एक प्रकल्पित पाठ के अनुसार आचार्य भरत ने क्षम नामक स्थायिभाव वाले शान्तरस को मोक्षप्रवर्तक कहा है। इसकी उत्पत्ति तत्त्व-ज्ञान, वैराग्य और चित्त-शुद्धि आदि विभावों के द्वारा होती है।^१

जैनाचार्य आर्यरक्षित ने इसे प्रशान्त रस के नाम से सम्बोधित किया है। उनके अनुसार हिंसादिक दोषों से रहित, एकाग्रचित्त से उत्पन्न और विकार-रहित क्षमणवाला प्रशान्त रस है। यथा—स्वभाव से निर्विकार, शान्तचित्त और सौम्यदृष्टि से युक्त मुनि का मुख कमलवर्णी से शोभायमान हो रह है, यह आश्चर्य की बात है।^२ वाग्भट-प्रथम सम्यग्ज्ञान से शान्तरस की उत्पत्ति मानते हैं। इसका नायक निःस्पृही होता है, यह रागद्वेष के परित्याग से सम्यग्ज्ञान की उत्पत्ति में हेतु है।^३ आचार्य हेमचन्द्र ने वैराग्य आदि विभावों, यम आदि अनुभावों और धृति आदि व्यभिचारिभावों से युक्त क्षम नामक स्थायिभाव वाला शान्तरस कहा है।^४ उनके अनुसार क्षम का तात्पर्य तृष्णाक्षय है।^५ रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने ससार भीरुता, वैराग्य, तत्त्व-चिन्तन और शास्त्रों के परिशीलन से शान्त रस की उत्पत्ति मानी है। इसका अभिनय क्षमा, ध्यान और उपकार से किया जाता है।^६ नरेन्द्रप्रभसूरि का शान्तस्स विवेचन हेमचन्द्र के समान है।^७ विजयवर्णी ने विभावोदि चतुष्टय से अभिव्यक्त होने वाले क्षम नामक स्थायिभाव को शान्त रस कहा है।^८ इसी प्रकार का विवेचन अजितसेन ने भी किया।^९ वाग्भट-द्वितीय का विवेचन हेमचन्द्र के समान है।^{१०} पद्मसुन्दर-

१ हिन्दी नाट्यशास्त्र, बाबूलाल शुक्ल शास्त्री, पृ० ३५०-३५१।

२ अनुयोगद्वारसूत्र, द्वितीय भाग, पृ० ८। ३ वाग्भटाक्षकार, ५।३२।

४ काव्यानुशासन, २।१७।

५ तृष्णाक्षयरूप क्षम।—बही, २।१७ वृत्ति।

६ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।२०।

७ वैराग्यादिबिभावोत्थो यमप्रभृतिकार्यकृत्।

निर्वेदप्रमुखोऽस्वी, क्षमः शान्तत्वसम्बन्धे ॥ —अज्ञकारमहोदधि, ३।२४।

८ शृंगारार्थवचन्द्रिका, ३।१०६-११२।

९ अज्ञकारचिन्तामणि, ५।१२६। १० काव्यानुशासन, वाग्भट, पृ० ५७।

वधि ने क्षान्तरस की उत्पत्ति सम्यक्ज्ञान से मानी है, इसका यैसा समझे से रहित निःस्पृही होता है ।^१

जैनाचार्यों द्वारा किये गये उपर्युक्त क्षान्तरस विवेचन में सभी आचार्यों ने सम कामक स्थायिभाव को ही क्षान्तरस में स्वीकार किया है, जबकि आचार्य मम्मट ने क्षान्तरस का स्थायिभाव निर्वेद स्वीकार किया है ।^२

ब्रीडनक-रस

इसका स्थायिभाव लज्जा है। इसका विवेचन एक मात्र जैनाचार्य आर्य-रक्षित ने किया है। उनके अनुसार माता-पिता आदि गुरुजनों के प्रति विनय का उल्लंघन करने, गुप्त-वार्ता प्रकट करने तथा गुरु-पत्नी आदि के प्रति मर्यादा का उल्लंघन करने से उत्पन्न होने वाला रस ब्रीडनक है। लज्जा, शंका आदि इसके चिह्न हैं। यथा—इस लोक-व्यवहार से अधिक लज्जास्पद और क्या हो सकता है ? मैं तो लजाती हूँ, जो वर-वधू के प्रथम भिस्सन के समय धारण किए गये वधू के (रक्त से युक्त) वस्त्र की गुरुजन प्रशंसा करते हैं ।^३

भरतादि आचार्यों ने भयानक रस का उल्लेख किया है, किन्तु आर्यरक्षित ने भयानक के स्थान पर ब्रीडनक का प्रतिपादन किया है, जिसका उल्लेख अन्यत्र नहीं मिलता है। यद्यपि नवीनता की दृष्टि से यह रस हो सकता है, किन्तु इसकी सत्ता में सन्देह है। क्योंकि न तो इसे परवर्ती आचार्यों द्वारा मान्यता प्राप्त हुई है और न ही यह मनोवैज्ञानिक दृष्टि से उपयुक्त है। इसीलिये डॉ० वी० राघवन् आदि आधुनिक काव्यशास्त्री ब्रीडनक को स्वतन्त्र रस की संज्ञा नहीं देते हैं ।^४ जबकि भयानक रस की सत्ता असादिग्ध है, जिसे सभी आचार्यों ने एक मत से स्वीकार किया है।

जैनाचार्यों द्वारा किये गये उपर्युक्त रस विवेचन से ज्ञात होता है कि जैना-

१. अकबरसाहिब्रुं गारवर्षण, ४।५२ । २. काव्यप्रकाश, ४।३५ ।

३. विणओवधारगुज्जगुरुदारमेरावइवइकमुप्पण्णो ।

बेलणओ नाम रसो, लज्जासंकाकरणसिगो ॥

बेलणओ रसो जहा—कि छोडककणीओ लज्जणी अतरंति लज्जाभासुत्ति ?

वारिज्जम्मि गुरुयणो परिवंदइ जं वडुप्पोत्तं ॥

—अनुयोगखारसूत्र, प्रथम भाष्य, पृ० ८४५ ।

४. वी नम्बर ओके रसाय, वी० राघवन, पृ० १४३ ।

चार्यों ने प्रायः प्रत्येक रस के विभाव, अनुभाव, व्यङ्गिचारिभाव, सात्त्विक-भक्त और स्वाधिभावों पर विचार किया है। इसके साथ ही उनके भेदों का भी यथा सम्भव उल्लेख किया है। आचार्य हेमचन्द्र प्रस्तुत रस-विवेचन में भरत-मुनि के श्रेणी हैं, क्योंकि उनका विवेचन प्रायः भरतमुनि का अनुगमन करता है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र भूजत नाट्यशास्त्रकार्य हैं, अतः उन्होंने अपने रस-विवेचन में प्रत्येक रस के अभिनय का उल्लेख अवश्य किया है, किन्तु ये उस रस के अनुभाव मात्र हैं। सामान्यतया हेमचन्द्र और वाग्भट-द्वितीय तथा विजयवर्णी और अजितसेन का रस-विवेचन समान है अर्थात् हेमचन्द्र की छाया वाग्भट-द्वितीय पर पड़ी है और विजयवर्णी की छाया अजितसेन पर। इसके अतिरिक्त नरेन्द्र-प्रभसूरि भी हेमचन्द्र से प्रभावित हैं।

आर्यरक्षित द्वारा मान्य ब्रीडनक रस का स्वतन्त्र विवेचन किया गया है, क्योंकि इसका न तो किसी रस में अन्तर्भाव किया जा सकता है और न ही इसे अन्य किसी आचार्य ने मान्यता प्रदान की है।

रसों के वर्ण और देवता

संस्कृत काव्यशास्त्रियों ने प्रत्येक रस के वर्ण (रंग) और उसके देवताओं पर विचार किया है। रसों के वर्णों और देवताओं के चयन में बड़ी सूक्ष्म-बुद्धि से काम लिया है। यदि आधुनिक दृष्टि को ध्यान में रखकर इनका मनो-वैज्ञानिक विश्लेषण किया जाय तो ज्ञात होता है कि काव्य के पाठकों, श्रोताओं अथवा (रूपक के) दर्शकों के हाव-भाव, मुख मुद्रा अथवा मनोभावों की कसौटी पर कस कर वर्णों और देवताओं का निर्णय किया गया है। जिस आचार्य ने सर्वप्रथम इनका प्रतिपादन किया है, वह आज के किसी सर्वश्रेष्ठ मनोवैज्ञानिक से कम नहीं है।

काव्यशास्त्रीय परम्परा के बहुमान्य आचार्य भरत ने रसों के वर्णों का प्रतिपादन करते हुये लिखा है कि—शृंगार का वर्ण स्याम, हास्य का श्वेत, करुण का कपोत, रौद्र का रक्त, वीर का गौर, भयानक का कुण्ड, बीभत्स का नील और अद्भुत का पीत वर्ण होता है।^१ इसी प्रकार रसों के देवताओं के विषय में लिखा है कि शृंगार का देवता विष्णु, हास्य का प्रमथगण (रुद्रगण), रौद्र का रुद्र, करुण का यम, बीभत्स का महाकाल, भयानक का कालदेव, वीर का इन्द्र और अद्भुत का ब्रह्मा देवता हैं।^२

१ नाट्यशास्त्र, ६।४२-४३।

२. वही, ६।४४-४५।

विजयवर्णी के श्रु गार रस का वर्ण इन्द्रीवर और देवता काकुत्स्थ, हास्य रस का वर्ण श्वेत और देवता विघ्नराज (गणेश जी), करुण रस का वर्ण कपाव और देवता आद्यदेव, रौद्ररस का वर्ण जवाकुसुम के समान रक्त और देवता रुद्र, वीररस का वर्ण गौर और देवता सातमन्यु, भयानक रस का वर्ण घूर्ण और देवता महाकाल, बीभत्स रस का वर्ण नीलमेघ के समान और देवता नन्दी, अद्भुत रस का वर्ण स्वर्ण (सुनहरी) और देवता विधाता (ब्रह्म) तथा शान्त रस का वर्ण शुद्ध स्फटिक मणि के समान और देवता परब्रह्म माना है ।^१

अजितसेन ने श्रु गार रस का वर्ण श्याम और देवता विष्णु, हास्य रस का वर्ण चन्द्र के समान श्वेत और देवता गणेश, करुण रस का वर्ण कपोत और देवता यम, रौद्र रस का वर्ण रक्त और देवता रुद्र, वीर रस का वर्ण गौर और देवता इन्द्र, भयानक रस का वर्ण घूर्ण और देवता महाकाल, बीभत्स रस का वर्ण नील और देवता काल, अद्भुत रस का वर्ण स्वर्ण (सुनहरी) और देवता ब्रह्मा, शान्त रस का वर्ण श्वेत और देवता परब्रह्म माना है ।^२

उपर्युक्त विवेचन पर दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि जहाँ आचार्य भरत ने आठ रसों के वर्णों और देवताओं का वर्णन किया है, वही भरत के परवर्ती जैनाचार्य विजयवर्णी एव अजितसेन ने नौ रसों के वर्णों और देवताओं का विवेचन किया है। चूँकि भरत ने रस-भेद प्रसंग में केवल आठ रसों का वर्णन किया है, इस आठों रसों के वर्णों और देवताओं पर ही विचार करना स्वाभाविक है। किन्तु विजयवर्णी एवं अजितसेन ने नौ रसों का विवेचन किया है, अतः तदनुसार उन्होंने रसों के नौ वर्णों एव नौ देवताओं का विवेचन किया है।

यहाँ बहूँ ज्ञातव्य है कि भरत ने हास्य का देवता रुद्रगण माना है, किन्तु विजयवर्णी एव अजितसेन ने हास्य का देवता गणेश जी को माना है। इसी प्रकार भयानक और बीभत्स रस के देवताओं में भी मतभेद है, जहाँ भरत ने भयानक रस का देवता वासुदेव माना है वही विजयवर्णी और अजितसेन ने महाकाल माना है। इसी प्रकार जहाँ भरत ने बीभत्स रस का देवता महाकाल माना है वही विजयवर्णी और अजितसेन ने क्रमशः नन्दी एवं काल को देवता माना है। शेष वर्णों एवं देवताओं में प्रायः समानता है।

१. श्रु गारार्थवचन्द्रिका, ३।११७-१२५।

२. अज्ञेयारविमतामणि, ५।१३३।

निम्न-निम्न आचार्यों के मतानुसार रसों के वर्णों एवं देवताओं के बोध कराने में निम्न कोष्ठक सहायक होगा—

रसों के वर्णों एवं देवता बोधक-चक्र

आचार्य भरत			विजयवर्णी		अजितसेन	
रस	वर्ण	देवता	वर्ण	देवता	वर्ण	देवता
शु गार	श्याम	विष्णु	इन्दीवर	वासुदेव	श्याम	विष्णु
हास्य	श्वेत	रुद्रगण	श्वेत	गणेशजी	चन्द्रवत्सुभ्र	गणेशजी
करुण	कपोत	यम	कषाय	श्यामदेव	कपोत	यम
रौद्र	रक्त	रुद्र	जवाकसुम- षत् रक्त	रुद्र	रक्त	रुद्र
वीर	गौर	इन्द्र	गौर	शतमन्यु	गौर	इन्द्र
भयानक	कृष्ण	कालदेव	धूम्र	महाकाल	धूम्र	महाकाल
बीभत्स	नील	महाकाल	नीलमेघवत्	नन्दी	नील	काल
अद्भुत	पीत	ब्रह्मा	स्वर्ण	ब्रह्मा	स्वर्ण	ब्रह्मा
शान्त			स्फटिक- मणिवत्	परब्रह्म	श्वेत	परब्रह्म

रसों का परस्पर सम्बन्ध

रसों का परस्पर सम्बन्ध दो प्रकार से सम्भव है—अविरोध रूप में और विरोध रूप में अर्थात् कुछ रसों का परस्पर अविरोध रूप सम्बन्ध है, अतः वे अविरोधी-रस कहलाते हैं और कुछ रसों का परस्पर विरोध रूप सम्बन्ध है, अतः वे विरोधी रस कहलाते हैं।

अविरोधी रस आचार्य भरत ने शु गार से हास्य, रौद्र से करुण, वीर से अद्भुत और बीभत्स से भयानक-रस की उत्पत्ति मानी है।^१ अतः इनका परस्पर उत्पाद्य-उत्पादक सम्बन्ध है और ये परस्पर अविरोधी रस हैं अर्थात् इन रसों का एक साथ वर्णन किया जा सकता है। विजयवर्णी ने भी उपर्युक्त भरत सम्मत रसों के उत्पाद्य-उत्पादक सम्बन्ध को स्वीकार किया है,^२ किन्तु इनकी व्यवस्था में शान्त रस का भी उल्लेख किया गया है, जिसमें कहा गया

१. नाट्यशास्त्र, ६।३६।

२. शु गारार्णवचन्द्रिका, ३।१२६।

है कि शान्त-रस शान्त होने से किसी अन्य रस से उत्पन्न नहीं होता है^१ अर्थात् शान्त रस उत्पन्न-उत्पादक सम्बन्ध से रहित है। इसी प्रकार अजितसेन,^२ पद्मसुन्दरगणि^३ ने भी उक्त भरत-सम्मत व्यवस्था को ही स्वीकार किया है। यहाँ यह ज्ञातव्य है कि अजितसेन ने विजयवर्णी के सहज शान्त रस का सर्वोत्कृष्ट रस होने से अन्य किसी रस से वैधी अथवा विरोध प्रदर्शित नहीं किया है।^४

उपर्युक्त जैनाचार्यों का अविरोधी रस-विवेचन भरत-परम्परा के सर्वथा अनुकूल है।

विरोधी-रस काव्यशास्त्रियों ने तुल्य बल वाले परस्पर विरोधी-रसों का साथ-साथ वर्णन रसोद्बोधन में बाधक माना है। जो रस परस्पर एक दूसरे के बाधक हैं, उन्हें विरोधी रस की संज्ञा दी जाती है। यथा—शुं गार और बीभत्स ये दोनो विरोधी रस हैं। इन दोनों का एक ही स्थान पर समान रूप से वर्णन करना रस-विधातक माना गया है। इसी प्रकार भयानक और बीर, अद्भुत और रौद्र तथा कर्षण और हास्य-रस परस्पर विरोधी हैं। अतः इसका भी एक साथ समान रूप से वर्णन करना उचित नहीं है।

जैनाचार्य अजितसेन ने शुं गार और बीभत्स, वीर और भयानक, रौद्र और अद्भुत तथा हास्य और कर्षण इन रसों को परस्पर विरोधी रस कहा है।^५ इसी प्रकार पद्मसुन्दरगणि ने भी उक्त रसों में परस्पर विरोध स्वीकार किया है,^६ जो मनोविज्ञान की कसौटी पर खरा उतरता है।

आचार्य विश्वनाथ ने विरोधी-रसों पर विस्तृत प्रकाश डाला है। उनके अनुसार शुं गार के कर्षण, बीभत्स, रौद्र, वीर और भयानक ये विरोधी रस हैं। इसी प्रकार हास्य के भयानक और कर्षण; कर्षण के हास्य और शुं गार; रौद्र के हास्य, शुं गार और भयानक, वीर के भयानक और शान्त, भयानक के शुं गार, वीर, रौद्र, हास्य और शान्त, शान्त के वीर, शुं गार, रौद्र, हास्य और भयानक तथा बीभत्स का शुं गार-रस विरोधी है।^७ इन परस्पर विरोधी रसों का किस परिस्थिति में एक साथ वर्णन करना रस-विधातक नहीं माना

१. शुं गारसौख्यनिरुक्त, ३।१२७।

२. अर्थाकारचिन्तामणि, ५।२३१।

३. अकबरसाहिबशुं गारदर्पण, ४।५७।

४. अर्थाकारचिन्तामणि, ५।२३१।

५. अर्थाकारचिन्तामणि, ५।२३०।

६. अकबरसाहिबशुं गारदर्पण, ४।५६।

७. साहित्यदर्पण, ३।२५४-२५७।

कहाता है, इसका विवेचन चतुर्थ अध्याय के दोष-परिहार विवेचन के अन्तर्गत किया गया है ।

भाव .

मन में उठने वाले विभिन्न विकारों को भाव कहते हैं । भरत मुनि ने भाव की परिभाषा करते हुए लिखा है कि जो वाणी, अंग और छन्द से युक्त काव्यार्थों का भावन कराते हैं, वे भाव कहलाते हैं ।^१ इसी प्रकार क्लेश-सुख-दुःख आदि भावों के द्वारा उस ही भाव से भावित होना भाव मानते हैं^२ अर्थात् जब सामाजिक का हृदय नट के द्वारा अभिनय भावों से नटगत चित्त-वृत्ति वाला हो जाता है, तब वह भाव कहलाता है ।

जैनाचार्य हेमचन्द्र के अनुसार चित्तवृत्तियाँ ही भावन कराती हैं और अलौकिक वाचिकादि अभिनय रूप प्रक्रिया द्वारा अरूढ़ लौकिक दशा में अनास्वाद्य भी अपनी अत्मा को आम्बाद कराते हैं अथवा भावन कराते हैं अर्थात् सामाजिको का मन तद्गत (नट रूप) हो जाता है, तब वह भाव कहलाता है ।^३

इस प्रसंग में जैनाचार्य हेमचन्द्र भरत और विश्वनाथ के अनुयायी हैं ।

विभाव .

विशेष प्रकार के भाव का नाम विभाव है । यह रत्यादि स्वाभाविकों की उत्पत्ति में कारण है । आचार्य भरत ने विभाव का अर्थ विज्ञान किया है तथा कारण, निमित्त और हेतु को विभाव का पर्याय-शब्दों कहा है ।^४ जबके द्वारा वाचिक, कायिक तथा-सात्त्विक अभिनय विभाजित किये जाते हैं, वह विभाव कहलाता है । विभाजित और विज्ञात ये दोनों एक-वचक हैं ।^५ अतः ठीक ही कहा है—

वहवोऽर्था विभाव्यन्ते वागङ्गाभिनयश्चित्ता ।

अनेन यस्मात्तेनाय विभाव इति संज्ञित ॥^६

१ नाट्यशास्त्र, पृ० ७६ ।

२ हिन्दी शब्दकोश, ४१४ ।

३ भावयन्ति चित्तवृत्तय एवालौकिकवाचकाद्यभिनयप्रक्रियाकृतया इवात्मान लौकिकदशायामनास्वाद्यमप्यास्वार्थ कुर्वन्ति, यद्वा भावयन्ति व्याप्तवृत्ति सामाजिकानां मन इति भावः । —काव्यानुशासन, २१२७ श्लोक ।

४ नाट्यशास्त्र, पृ० ८० ।

५ वही, पृ० ८० ।

६ वही, ७१४ ।

जैनाचार्य हेमचन्द्र ने विभाव की व्याख्या करते हुए लिखा है कि चाविक, अत्यधिक और सारिखक अभिनयो के द्वारा जो स्थायी और व्यञ्जिकरी चित्त-वृत्तियों को विशेष रूप से ज्ञापित करते हैं, वे विभाव कहलाते हैं। वे दो प्रकार के होते हैं—आलम्बन-विभाव और उद्दीपन-विभाव। ललना आदि आलम्बन और उद्यानादि उद्दीपन-विभाव हैं।^१ रामचन्द्र-मुच्यन्त्र ने भी आलम्बन रूप से स्थित रत्नमणि स्थायिभावो को विशेष रूप से भावित करने वालों को विभाव कहा है।^२ इस प्रसंग में नरेन्द्रप्रभसूरि का कथन है कि युवक और युवती के सामने उपस्थित होने पर जिसको आलम्बन करके स्पर्शी और व्यञ्जिकरी रूप भावो का जो क्षण भर में अनुभव कराते हैं, वे आलम्बन विभाव कहलाते हैं।^३ इसी प्रकार ज्योत्स्ना, उद्यान आदि समृद्धि को आलम्ब्य करते हुए स्थायी और व्यञ्जिकरूप भावो को जो अत्यधिक उद्दीपित करते हैं, वे उद्दीपन-विभाव कहलाते हैं।^४ विजयवर्णी ने विभाव की परिभाषा करते हुए लिखा है—'भावयन्ति विशेषेण ये रस ते विभावका' अर्थात् जो विशेष रूप से रस का अनुभव कराते हैं, वे विभाव कहलाते हैं, यह आलम्बन और उद्दीपन के भेद से दो प्रकार है, जिसको आलम्बन करके रसानुभूति होती है, वह आलम्बन विभाव कहलाता है और जिसके द्वारा रस उद्दीपित होता है, वह उद्दीपन विभाव कहलाता है।^५ भावदेवसूरि ने विभाव को रस का कारण बतलते हुए नौ विभावों का एक पद्य में समूह करके विभावो का संकेत मात्र किया है।^६

इसके अतिरिक्त वाग्भट-प्रथम ने कुछ रसों के विभावो की गणना की है। अञ्जितसेन ने रसों के आलम्बन और उद्दीपन विभावों का पृथक्-पृथक् विवेचन किया है। वाग्भट-द्वितीय ने प्रत्येक रस के लक्षण प्रसंग में तत्तत् रस विषयक विभावों का उल्लेख मात्र किया है।

इस प्रकार जैनाचार्यों द्वारा किया गया विभाव-विवेचन अपने आप में पूर्ण और भरत-परम्परा का निर्वाह करने वाला है।

१ काव्यानुशासन, २।१ वृत्ति ।

२. वासनारभतया स्थित स्थायिनं रसत्वेन भवन्तं विभावयन्ति आविर्भावना-विशेषण प्रयोजयन्ति इति आलम्बन-उद्दीपनरूपा ललनोद्यानादयो विभावाः ।

—हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।८ विवृति ।

३. अलंकारमहोदधि, ३।२६ ।

४ वही, ३।२७ ।

५. शुद्धशब्दार्थवचनिका, ३।१४-१५ ।

६ काव्यालंकारसारसंग्रह, ७।२-३ ।

अनुभाव .

अनुभाव का धार्मिक अर्थ है—भाव के पश्चात् उत्पन्न होने वाला। यह विज्ञान के पश्चात् उत्पन्न होता है अतः रस का कार्य है। आचार्य भरत ने लिखा है कि—ये अभिनय को वाणी, अंग और सात्त्विक भावों के द्वारा अनुभूते योग्य बनाते हैं, अतः अनुभाव कहलाते हैं—‘अनुभाव्यतेऽनेन वागङ्ग-सत्त्वकृतोऽभिनय इति ।’^१ धनञ्जय ने रत्यादि स्थायिभावों के संसूचक विकारों को अनुभाव कहा है ।^२

जैनाचार्य हेमचन्द्र ने अनुभाव का लक्षण करते हुए लिखा है कि—स्थायि-भाव और व्यभिचारिभाव रूप सामाजिक सहृदय की विसृष्टि विशेष का अनुभव करते हुए जिनके द्वारा साक्षात्कार किया जाता है, वे कटाक्ष-भात और भुजाक्षेपादि अनुभाव कहलाते हैं ।^३ इस प्रसंग में रामचन्द्र-गुणचन्द्र का कथन है कि—‘अनुलिगनिश्चयात् पश्चाद् भावयन्तिगमयन्ति लिङ्गिन रसमित्यनुभावा’, स्तम्भादयः ।^४—अनु अर्थात् लिंग के निश्चय के बाद (रस को) भावित अर्थात् बोधित करने वाले होने से (कार्य रूप) स्तम्भ आदि (रस का कार्य) अनुभाव कहलाते हैं। अन्यत्र उन्होंने रसों के स्थायिभावों और व्यभिचारिभावों के कायभूत अनुभावों का प्रतिपादन करते हुये लिखा है—वे पथु (कम्प), स्तम्भ, रोमाच, स्वरभेद, अब्धु, मूच्छर्वा, स्वेद और वेवर्ण्य आदि रस से उत्पन्न होने के कारण अनुभाव कहलाते हैं ।^५ तत्पश्चात् प्रत्येक का लक्षण उपस्थित किया है।

वेपथु—भय आदि के द्वारा शरीर का हिलना वेपथु है, इससे वाणी में विकृतपन आ जाता है ।^६

स्तम्भ—पत्न करने पर भी हर्ष आदि के कारण हाथ-पैर आदि अंगों की क्रिया का न होना तथा विषाद सूचक ‘हा’ इत्यादि शब्दों का होना स्तम्भ है ।^७

१ हिन्दी नाट्यशास्त्र, पृ० ३७४ ।

२ हिन्दी रस रूपक, ४।३ ।

३ काव्यानुशासन, २।१ वृत्ति ।

४ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।८ विकृति ।

५ हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।४५ ।

६ भवादेर्बेपथुवाचस्पत्यो वायादिविक्रिय ।

—वही, ३।४६ ।

७ यत्नेऽन्यथाऋत्वा स्तम्भो ह्यवधिः, हा ! विषादवात् ।

—वही, ३।४६ ।

१. रोमांच—प्रिय के दर्शनदि से, रोमों का खड़ा होना तथा मंत्रों का स्पर्शादि करना रोमांच है ।^१

स्वरभेद—मदादि के कारण स्वर का अन्यथा हो जाना स्वरभेद है, यह हर्ष और हास्य को उत्पन्न करने वाला होता है ।^२

अश्रु—शोकादि के कारण नेत्रों में जल का उत्पन्न होना अश्रु है, यह नयुने के फड़कने और नेत्रों के पोछने के द्वारा अभिनय है ।^३

मूर्च्छा—घात (प्रहार) और कोप आदि के द्वारा इन्द्रियों की शक्ति का क्षीण हो जाना मूर्च्छा है । इसमें व्यक्ति भूमि पर गिर जाता है ।^४

स्वेद—परिश्रम आदि के कारण रोम-कूपों से होने वाला जल-स्राव स्वेद है । पला कलने आदि के द्वारा इसका अभिनय किया जाता है ।^५

वैवर्ण्य—तिरस्कार आदि के द्वारा मुख की कान्ति का विकृत हो जाना वैवर्ण्य है, इधर-उधर देखने के द्वारा इसका अभिनय किया जाता है ।^६

रामचन्द्र-गुणचन्द्र क अनुसार स्थायिभाव और व्यभिचारिभाव भी कहीं अनुभाव हो सकते हैं ।^७ नरेन्द्रप्रभसूरि ने अनुभावों की गणना करते हुए कहा है कि—जो कटाक्ष-पात, भुजाक्षेप, मूत्रमण, मुख-भ्रमण आदि चौर भावलीला आदि रूप जो स्तम्भादि सात्त्विक-भाव हैं तथा जिनके द्वारा सामाजिक स्थायि-भाव और संचारिभावों का अनुभव करते हैं, वे (मेलना-स्नानन, इवास, सन्ताप, जागरण, नयुनों का फड़कना और देशोपालम्भ आदि) सभी अनुभाव हैं ।^८

इस प्रसंग में यह ज्ञातव्य है कि नरेन्द्रप्रभसूरि ने उन्हीं आठ सात्त्विक-भावों को गिनाया है, जो रामचन्द्र-गुणचन्द्र द्वारा पूर्वोक्तिलिखित हैं । अन्तर केवल इतना है कि नरेन्द्रप्रभसूरि ने प्रत्येक सात्त्विकभाव (अनुभाव) का केवल

१. रोमांच. प्रियहृद्यपादे रोमहर्षोऽजमार्जनेः । —हिन्दी नाट्यदर्पण, ३१४७ ।

२. स्वरभेद स्वारास्त्व मदादेर्हर्ष-हास्यकृत् । —वही, ३१४७ ।

३. अश्रु नेत्राश्रु शोकाद्येर्नासास्पन्दाक्षिक्काजैः । —वही, ३१४८ ।

४. मूर्च्छां घात-कोपादीरवभ्याग्निर्मु निपातकृत् । —वही, ३१४८ ।

५. स्वेदो रोमजसस्राव श्वादेर्व्यजनस्रहे । —वही, ३१४९ ।

६. छायाधिकारो वैवर्ण्यं क्षेपादिदिङ्गिनीस्रजैः । — वही, ३१४९ ।

७. क्वचित् स्थायिनो व्यभिचारिणश्च । —वही, ३१४९ विवृति ।

८. जलकारमहोदधि, ३१२८-२९ ।

उदाहरण प्रस्तुत किया है लक्षण नहीं, जबकि रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने केवल लक्षण प्रस्तुत किया है, उदाहरण नहीं।

विजयवर्णी ने अनुभाव का लक्षण निरूपण करते हुए लिखा है कि—हृदय में स्थित जिन भावों के द्वारा उत्पन्न हुए रस की सहृदय भावना करते हैं, उसी शरीर में उत्पन्न होने वाले अनुभाव कहलाते हैं।^१

वाग्भट-प्रथम ने कुछ रसों के अनुभावों का वर्णन किया है। इसी प्रकार अजितसेन ने भी कहीं-कहीं रसों के अनुभावों का उल्लेख किया है। वाग्भट-द्वितीय ने प्रत्येक रस-लक्षण प्रसंग में तत्-तत् रसों के अनुभावों का उल्लेख किया है। भावदेवसूरि ने भी रसों के अनुसार नौ अनुभावों का नामोल्लेख किया है। पद्मसुन्दरगणि ने प्रत्येक रस के अनुभावों का पृथक्-पृथक् संयोजन किया है और सिद्धिचन्द्रगणि की स्थिति अजितसेन और पद्मसुन्दरगणि के समान है।

इस प्रकार जैनाचार्यों द्वारा किया गया अनुभावों का उक्त सम्पूर्ण विवेचन महत्त्वपूर्ण है।

व्यभिचारिभाव

लौकिक अयत्न में जो स्थिति सहकारिभावों की होती है, वही स्थिति काव्य जगत् में व्यभिचारिभावों की होती है। व्यभिचारिभावों का दूसरा नाम संचारिभाव है। चूंकि इनका स्वभाव संचरणशील है, अतः इनका संचारिभाव नाम युक्तियुक्त है। आचार्य भरत ने व्यभिचारिभाव की व्याख्या करते हुए लिखा है कि 'अभि इत्येताद्वयसर्गो। चर गतौ धातुः। धात्वर्थव्ययगणस्योपेतम्। विविधमभिमुखेन रसेषु चरन्तीति व्यभिचारिणः'^२ तात्पर्य यह है कि जो विशेष रूप से रसों के आशे और उन्मुख होकर गतिशील होते हैं, वे व्यभिचारिभाव कहलाते हैं, इनका संचरण वाणी, अंग और सस्वादिके द्वारा होता है। उनके अनुसार व्यभिचारिभावों की संख्या ऐतिस है—निर्वेद भ्रान्ति, शका, असूया, मद, भ्रम, असत्य, दैन्य, चिन्ता, मोह, स्मृति, धृति, ब्रीडा, संयत्न, हर्ष, अज्ञेय, जड़ता, गर्व, विषाद, औत्सुक्य, निद्रा, अपस्मार, सुप्त, प्रबोध, अमर्ष, अविद्या, उद्वेग, मति, व्याधि, उन्माद, मरण, अज्ञ और चित्तक^३

१ मृ गारार्णवचन्द्रिका, ३।१६। २ नाट्यशास्त्र, २।२७।

३. वही, ६।१८-२१।

वैश्वानरिणोऽप्यत्र न व्यभिचारिभावोऽस्ति इत्युच्यते—
 'व्यभिचारिणोऽप्यत्र न व्यभिचारिभावोऽस्ति इत्युच्यते' इति व्यभिचारिणः ।
 सात्त्विकं यद्दृष्टं किं विविधं यद्यो कीर्तिर उच्यते होकर संवत्सरात्तु हीने के
 कारण तबो अपने धर्म का अर्पण करके स्थायिभावों का उपकार करने वाले
 व्यभिचारिभाव कहलाते हैं । हेमचन्द्र ने पूछा है— तैत्तिरीय व्यभिचारिभावों का
 ही उल्लेख किया है,^१ किन्तु उन्हें व्यभिचारिभावों की संख्या तैत्तिरीय से अधिक
 समीच है । उन्होंने मुनि-वचनों को प्रमाण मानकर अन्य व्यभिचारिभावों का
 अस्तित्व भरत-मुनि-सम्मत उक्त तैत्तिरीय व्यभिचारिभावों में ही कर दिया है ।
 यथा—दम्भ का अवहित्या में, उद्वेग का निर्बेद में, क्षुधा-तृष्णा आदि का
 ग्लानि में ।^२ हेमचन्द्र ने तैत्तिरीय व्यभिचारिभावों के सोदाहरण पृथक्-पृथक्
 लक्षण भी प्रस्तुत किये हैं ।^३ इस प्रसंग में रामचन्द्र-गुणचन्द्र का कहना है
 कि—रसोन्मुख स्थायिभाव के प्रति विशेष रूप से अनुकूल आचरण करने
 वाले (स्थायिभाव के पोषक) व्यभिचारिभाव कहलाते हैं अर्थात् स्थायिभाव
 के विद्यमान रहने पर कभी कोई नहीं होता है, अतः व्यभिचारी होने से
 व्यभिचारिभाव कहलाते हैं ।^४ उनका अनुसार व्यभिचारिभावों की संख्या
 तैत्तिरीय है ।^५ किन्तु यह मुनि-वचनों का परिपालन मात्र है । अन्यथा रामचन्द्र-
 गुणचन्द्र ने अन्य व्यभिचारिभावों की सम्भावना करते हुए लिखा है कि—
 क्षुधा, तृष्णा, वैरी, मुक्तिता, अडा, दया, उपेक्षा, रति, संतोष, क्षमा, मार्दव,
 आज्ञा और दाक्षिण्य आदि तथा स्थायिभाव और अनुभाव भी व्यभिचारिभाव
 हो सकते हैं ।^६ आचार्य भरत ने व्यभिचारिभावों की गणना के प्रसंग में सर्व-

१. काव्यानुशासन, २।१६ वृत्ति । २. वही, २।१६ ।
२. सख्यायचक्रं नियमार्थं तेनान्येषामनैवास्तभावः । तद्यथा—दम्भस्यावहित्ये,
 उद्वेगस्य निर्बेदे, क्षुत्तृष्णादेर्ग्लानि । —वही, २।१६ वृत्ति ।
३. वही, २।२०-५२ ।
४. सोऽन्मुख स्थायिर्न प्रति विधिष्ठेनाभिमुख्येन चरन्ति वतन्ते इति व्यभि-
 चारिणः । यथा व्यभिचरन्ति स्थायिनि उपपत्ति के वि कदापि न भवन्तीति
 व्यभिचारिणः । —द्विन्दी वाक्यदर्पण, ३।११ विवृति ।
५. वही, ३।२५-२७ ।
६. अन्येऽपि (व्यभिचारिभावाः) पुन सम्भवन्ति । यथा, क्षुधा-तृष्णा-वैरी-
 मुक्तिता-अडा-दया-उपेक्षा-रति-संतोष - क्षमा-मार्दव-आज्ञा - दाक्षिण्य इत्ये,
 तथा स्थायिभावोऽनुभावश्चैति । —वही, २।२७ विवृति ।

प्रथम निर्वेद का उपादान किया है।^१ मम्मट ने उसका औचित्य बखति हुए लिखा है कि—अमगल सूचक होने से यद्यपि निर्वेद का सर्वप्रथम ग्रहण अनुपादेय है तथापि व्यभिचारिभाव होने पर भी उसके स्थायित्व के कथन के लिए सर्वप्रथम ग्रहण किया गया है,^२ जो शान्तरस का स्थायिभाव है।^३ चात्पर्य यह कि मम्मट को निर्वेद का व्यभिचारित्व तो स्वीकार है ही, किन्तु साथ ही वे उसे शान्तरस का स्थायिभाव भी स्वीकार करते हैं। रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने मम्मट के इस कथन का खडन किया है। उनका कहना है कि—‘मम्मट ने व्यभिचारिभाव-कथन-प्रसंग में निर्वेद को शान्तरस का स्थायिभाव माना है तथा रस-दोष प्रसंग में प्रतिकूल विभावादि का ग्रहण करना दोष है’ इस प्रकार कहकर शान्तरस के प्रति निर्वेद रूप व्यभिचारिभावा का ग्रहण करके इवचन-विघात किया है।^४ यहाँ रामचन्द्र-गुणचन्द्र के इस कथन का अभिप्राय केवल इतना है कि स्थायिभाव के लिए स्थायित्व अपेक्षित है और व्यभिचारिभाव के लिए नहीं। अतः जो स्थायिभाव है वह व्यभिचारिभाव नहीं हो सकता है, क्योंकि स्थायित्व व्यभिचारिभाव का लक्षण नहीं है और जो व्यभिचारिभाव है वह स्थायिभाव नहीं हो सकता है, क्योंकि अस्थायी रहना स्थायिभाव का लक्षण नहीं है। पुनः मम्मट के द्वारा शान्तरस का स्थायिभाव निर्वेद को कहना कहीं तक उचित है। इसीलिए रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने शान्तरस का स्थायिभाव शम स्वीकार किया है।^५ नरेन्द्रप्रभसूरी को हेमचन्द्र-कृत व्यभिचारिभाव की व्याख्या अभीष्ट है।^६ उन्होने तैत्तरीय व्यभिचारिभावो

१. नाट्यशास्त्र, ६।१८ ।

२. निर्वेदस्यामगलप्रायस्य प्रथममनुपादेयत्वेऽप्युपादान व्यभिचारित्वेऽपि स्थायिताऽभिधानाद्यम् ।
—काव्यप्रकाश, पृ० १३८ ।

३. वही, ४।३५, पृ० १३८ ।

४. मम्मटस्तु व्यभिचारिकथनप्रस्तावे । निर्वेदस्य शान्तरस प्रति स्थायितां, ‘प्रतिकूलविभावादिपरिग्रह’ इत्यत्र तु तमेव प्रति व्यभिचारितां च, बुधाण स्ववचनविरोधेन प्रतिवृत्त इति ।

—हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।२८ पूर्वाह्न, विष्णुत्त ३

५. वही, ३।२४ ।

६. विविधभाषिभिरुच्येन स्थायिधर्माणामुपजीवनेन स्वधर्माणां समर्पणेन च चरन्तीति व्यभिचारिणः ।
—अक्षकार-महोदधि, २।३३ वृत्ति ३

का नामोल्लेख करते हुए प्रत्येक का सोदाहरण लक्षण प्रस्तुत किया है ।^१ विजयवर्णी ने व्यभिचारिभाव का स्वरूप-निरूपण करते हुए लिखा है कि—
 स्याद्यिभाव रूप समुद्र मे भाव तरंगों की तरह घूमते हैं, उनमें जो अभिन्न भाव है, वे व्यभिचारिभाव कहलाते हैं ।^२ पुनः तैत्तिरीय व्यभिचारिभावों का नामोल्लेख मात्र किया है ।^३ इसी प्रकार अजितसेन ने लिखा है कि विज्ञान प्रकार समुद्र में तरंग उत्पन्न होती हैं और विनष्ट होती हैं, उसी प्रकार आत्मा में अनेक प्रकार से संचरण करने वाले भाव संचारिभाव (व्यभिचारिभाव) कहलाते हैं ।^४ इन्होंने भी तैत्तिरीय व्यभिचारिभावों का नामोल्लेख करते हुए प्रत्येक का सोदाहरण लक्षण प्रस्तुत किया है ।^५ वाग्भट-द्वितीय ने तैत्तिरीय व्यभिचारिभावों का नामोल्लेख किया है ।^६ भावदेवसूरी ने 'निर्बेदाद्यास्त्रयस्त्रयश्च भावास्तु व्यभिचारिणः' मात्र कहकर व्यभिचारिभावों का उल्लेख किया है ।^७ इसी प्रकार पद्मसुन्दरगणि ने 'निर्बेदाद्यास्त्रयस्त्रयश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः' मात्र कहा है ।^८ इसके अतिरिक्त पद्मसुन्दरगणि ने प्रत्येक रस के व्यभिचारिभावों का पृथक्-पृथक् निर्देश भी किया है ।^९

जैनाचार्यों द्वारा किये गये उक्त व्यभिचारिभाव-विवेचन में कुछ नवीनताई दृष्टिगोचर होती है । यथा—आचार्य हेमचन्द्र और रामचन्द्र-गुणचन्द्र को भरत-मुनि-सम्मत तैत्तिरीय व्यभिचारिभावों के अतिरिक्त कुछ अन्य व्यभिचारिभाव भी स्वीकार हैं । आचार्य मम्मट ने जो निर्बेद को व्यभिचारिभाव के अतिरिक्त स्याद्यिभाव भी स्वीकार किया है, वह रामचन्द्र-गुणचन्द्र को अभीष्ट नहीं है ।

विजयवर्णी और अजितसेन के व्यभिचारिभाव-स्वरूप पर धनजय की छाया प्रतीत होती है ।^{१०} शेष सम्पूर्ण विवेचन प्रायः भरत-परम्परा के बोधक हैं ।

१ अलकार-सहोदधि, ३।३१-५० ।

२ शुंगारार्थवचन्द्रिका, ३।१९ ।

३. वही, ३।२०-२२ ।

४ अलकारविन्तामणि, ५।२६ ।

५. वही, ५।२७-६२ ।

६ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० १७ ।

७. काव्यालंकारसार-संज्ञह, ८।६ ।

८ अक्षररसहिन्दु-गारुडपंज, १।१४ ।

९ वही, ५।६२-७० ।

१० विज्ञेयदादिमुक्त्येव चरन्ती व्यभिचारिणः ।

स्याद्यिभुवननिर्भयानाः कल्पोला इव वारिणी ॥ -द्वितीया अलंकारक, ५।७ ।

सात्त्विकभाव .

रस विकेचन प्रसंग में कहा गया है कि कुछ आचार्यों ने विभाव, अनुभाव और व्यक्तिचारिभावो के संयोग से तथा कुछ आचार्यों ने विभाव, अनुभाव, व्यक्तिचारिभाव और सात्त्विक-भावो के संयोग से रस की निष्पत्ति मानी है । अत्र प्रस्तुत में सात्त्विक-भावो पर विचार कर लेना आवश्यक है ।

आचार्य भरत ने मन से उत्पन्न होने वाले को सत्त्व कहा है और वह समाहित (एकनिष्ठ) मन से उत्पन्न होता है तथा मन की एकनिष्ठता से सत्त्व की निष्पत्ति होती है ।^१ अतः जिसकी उत्पत्ति में सत्त्व कारण हो, वह सात्त्विक-भाव कहलाता है । ये आठ प्रकार के होते हैं—स्तम्भ, स्वेद, रोमांच, स्वर गन्ध, वेपथु, वैदर्भ्य, क्षुत् और प्रसव ।^२ इन सात्त्विक-भावो में अनुभावत्व भी है, क्योंकि अनुभावो के सदृश ये भी नायक-नायिकादि आश्रय के विकार हैं । फिर भी इनकी गणना पृथक् की गई है । जिसका स्पष्ट संकेत धनञ्जय ने भी किया है ।^३

जैनाचार्य हेमचन्द्र ने सात्त्विक-भाव की व्युत्पत्ति करते हुए लिखा है 'सीद-त्यस्मिन् मन इति व्युत्पत्तेः सत्त्वगुणोत्कर्षात्साधुत्वाच्च प्राणात्मक वस्तु सत्त्वश्च तत्र भवा सात्त्विका ।'^४ अर्थात् इसमें मन खिन्न होता है तथा सत्त्व गुणों के उत्कृष्ट और श्रेष्ठ होने से प्राणात्मक वस्तु सत्त्व है, उससे उत्पन्न होने वाले सात्त्विक-भाव कहलाते हैं । उन्होंने सात्त्विकभाव के भरत-सम्मत आठ भेदों को स्वीकार किया है ।^५ इसी प्रकार रामचन्द्र-गुणचन्द्र को भी सात्त्विकभाव के उत्कृष्ट आठ भेद अभीष्ट हैं, किन्तु रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने इन आठ भेदों को अनुभाव कहा है ।^६ अतः इनका उल्लेख अनुभावो के प्रसंग में किया गया है । नरेन्द्रमहसूरि ने सात्त्विक-भाव के हेमचन्द्रादि-सम्मत उक्त आठ भेद ही स्वीकार किए हैं ।^७ विजयवर्णी के अनुसार रसिकों की मनोवृत्ति को सत्त्व कहते हैं और सत्त्वसे उत्पन्न भाव सात्त्विकभाव कहलाते हैं ।^८ पुनः उसके आठ भेदों का उन्होंने पूर्ववत् स्वीकार किया है ।^९ इसी प्रकार अजितसेन ने लिखा है कि—चित्तकी वृत्ति का भाव सत्त्व

१ नाट्यशास्त्र, ७३२२ ।

२ वही, ७३२३ ।

३ द्वितीय अक्षरमक, ४१४ अक्षरार्द्ध ।

४ का-यानुशासन, २३५३ वृत्ति ।

५ वही, २३५३ ।

६ द्वितीय नाट्यदर्शन, ३१४५ ।

७. अर्थशास्त्रमहोदधि, ३१३० ।

८. शुद्धार्थव्यक्तिशास्त्र, ३१३३ ।

९. वही, ३१३६ ।

है और समझे जायेंगे कि वे साहित्यकलाओं के अन्तर्गत हैं, वे वाचक-नायिका के अन्तर्गत, आत्मीय और विलम्ब के अन्तर्गत आदि में होते हैं।^१ वहाँ पर अधिष्ठाता द्वारा जो साहित्यकलाओं का स्वरूप अनुसृत किया गया है उसमें वे निश्चय ही विज्ञानचर्चा के अन्तर्गत हैं, क्योंकि दोनों में स्पष्ट साम्य प्रतीत होता है। अथिष्ठा-सेन ने भी उक्त आठ साहित्यकलाओं का समतुल्योदाहरण उल्लेख किया है।^२ वाग्भट-निर्देशीय ने केवल आठ साहित्यकलाओं की गणना की है।^३ पद्म-सुन्दरवर्णि ने 'अष्टो स्तम्भारहयो भाषाः साहित्यकाः परिकीर्तिताः' भाग कहे हैं।^४

इसी प्रकार ज्ञात होता है कि प्रत्येक भाषाओं को साहित्यकलाओं के लक्ष्य आठ प्रकार ही मान्य है, इनसे न्यूनाधिक नहीं। साथ ही उनके द्वारा प्रतिपादित साहित्यकलाओं और उसके भेदों के स्वरूप में भी प्रायः साम्य प्रतीत होता है। केवल रामचन्द्र-गुणचन्द्र की अपनी एक विशेष मान्यता है, जिसमें उन्होंने उक्त साहित्यकलाओं को अनुभावों की कोटि में स्थान दिया है। यद्यपि उक्त आठ भाषाओं की बहुभाषाओं ने साहित्यकलाओं की ही श्रमा दी है तथापि यदि सूक्ष्म दृष्टि से विचार किया जाये तो इनमें अनुभावों की भी परिभाषा पूर्णता घटती है। क्योंकि नायक-नायिका में परस्पर होने वाले दर्शनादि के वचन ही उक्त भाषा के चिह्न प्रतीत होते हैं। अतः अनुभावों के प्रसंग में रामचन्द्र-गुणचन्द्र द्वारा यदि उक्त भाषाओं की गणना की जाती है तो वह उनकी सूक्ष्म एवं तीक्ष्ण दृष्टि का ही प्रतिफल है।

रसाभास, भावाभास

वहाँ रस का आभास मात्र ही, वह रसाभास कहलाता है। वहाँ वास्तविक रस का अभाव होता है। इसी प्रकार वहाँ भाव का आभास मात्र ही, वह भावाभास कहलाता है। वहाँ वास्तविक भाव का अभाव होता है। आचार्य मम्मट ने केवल आदि विषयक रसि को भाव कहा है^५ तथा कान्ता विषयक रसि की अधिष्ठाता को शृंगार कहा है।^६ पुनः उन रस तथा भावों का अनुचित रूप से वर्णन रसाभास तथा भावाभास है।^७

१. अष्टोत्तरशतिकावलि, ५।२६।

२. वही, ५।२७-२८।

३. काव्यानुसंगमन-वाग्भट, पृ० ५८।

४. अकबरसाहिब्युषारदर्शन, १।१४।

५. रसिर्वादिविषया व्यभिचारी अर्थोक्तिः।

भावः प्रोक्तः।

—अनुभासकालः, १।२१।

६. कल्लविषयं तु कल्लं शृंगारः।

—वही, भा० ५ सुवि।

७. रसाभासा अनुचितप्रवृत्तयोः।

—वही, १।३३।

जैनाचार्य हेमचन्द्र ने इन्द्रिय रहित तथा तिर्यक आदि में क्रमशः क्षीणोपादि-रस तथा भाव का आरोप करना रसाभास तथा भावाभास कहा है ।^१ इसी प्रकार अनौचित्य वर्णन से भी रसाभास और भावाभास स्वीकार किया है ।^२ नरेन्द्रप्रभसूरि का रसाभास-भावाभास द्विवचन हेमचन्द्र के ही समान है ।^३

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि मम्मट तथा जैनाचार्य हेमचन्द्र और नरेन्द्रप्रभसूरि ने अनौचित्य पद का प्रयोग किया है, जो निश्चय ही आनन्दवर्धन के 'अनौचित्यादृते नान्यद् रसभगस्य कारणम्' इस कथन से प्रभावित है । अतः उक्त आचार्य, आनन्दवर्धन के अनुजीवी हैं ।

स्थायिभाव

सामान्य रूप से स्थायिभाव वे कहलाते हैं, जो सहृदय के हृदय में हमेशा विद्यमान रहते हैं अर्थात् स्थायी रूप से निवास करते हैं तथा विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभावों का संयोग पाकर रसानुभूति कराते हैं । अन्य भावों से स्थायिभावों की यही महती विशेषता है कि अन्य सभी भावों का आगमन (उदय) होता है और एक निश्चित समय तक उपस्थित रहकर पुनः विलीन हो जाते हैं, किन्तु स्थायिभाव सदैव सहृदय के हृदय में विद्यमान रहते हैं । उनका यह स्थायित्व ही उन्हें स्थायिभाव की सज्ञा से विभूषित कराता है । आचार्य भरत के अनुसार जिस प्रकार मनुष्यों में राजा और सिन्धुओं में गुरु अश्वे होते हैं, उसी प्रकार समस्त भावों में स्थायिभाव महान् (प्रमुख) होता है ।^४ उनके अनुसार स्थायिभावों की संख्या आठ है—रति, हास, शोक, क्रोध, उत्साह, भय, जुगुप्सा और विस्मय ।^५ घनजय ने समुद्र की उपमा द्वारा स्थायिभाव का लक्षण सुबोध शैली में प्रस्तुत किया है । उनका कहना है कि— जो भाव अपने विरोधी अथवा अविरोधी भावों के द्वारा विच्छिन्न नहीं होता है, अपितु लवणाकार की तरह अन्य भावों को अपने सहसा बना लेता है, वह

१ निरिन्द्रियेषु तिर्यगादिषु चारोपाद्रसभावाभासो । —कव्यानुशासन, २।५४ ।

२ वही, २।५५ ।

३ आभासा रस-भावानामनौचित्यप्रवर्त्तनात् ।

आरोपात् तिर्यगाद्येषु वर्जितेऽपि चिद्विद्येऽपि ॥

—अर्ककारणहोदधि, ३।५३ ।

४. नाट्यशास्त्र, ७।६ ।

५. वही, ६।१७ ।

स्वाभिभाव कहलाता है।^१ उन्हेंलि उपर्युक्त भरत-सम्बन्ध आठ स्वाभिभावों को स्वीकार किया है तथा अन्यो के द्वारा कहे भये शम की मात्रा में कुछ न होने से स्वीकार नहीं किया है।^२ इसी प्रकार निर्वेद को भी स्वाभिभाव मानना उन्हें अभीष्ट नहीं है।^३

जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने नी स्वाभिभावों का उल्लेख किया है—रति, हास, शोक, क्रोध, उत्साह, भय, जुगुप्सा, विस्मय और शम।^४ ये नी स्वाभिभाव हेमचन्द्र,^५ रामचन्द्र-गुणचन्द्र,^६ नरेन्द्रप्रभसुरि,^७ विजयवर्णी,^८ अजित-सेन,^९ वाग्भट-द्वितीय^{१०} और पद्मसुन्दरगणि^{११} को भी समान रूप से मान्य हैं।

रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने उक्त स्वाभिभावों का स्वरूप निम्न प्रकार प्रस्तुत किया है।^{१२}—

रति—स्त्री और पुरुष के परस्पर प्रेम, जिसका पर्यायवाची आस्थाबन्ध भी है, को रति कहते हैं। यह (रति) कामावस्था से युक्त, अमिलाव मान व्यभिचाररत्मक रति तथा देवता, बन्धु और मनोहर वस्तु में होने वाली प्रीति रूप रति से विलक्षण है।

हास—अनुरंजन और उन्माद से युक्त चित्त का विकास हास कहलाता है।

शोक—निर्वेद से युक्त दुःख शोक है।

क्रोध—अपकार करने की इच्छा और घृणा का कारण तथा परिताप का आवेश क्रोध है।

उत्साह—धर्म, दान और युद्धादि कार्यों में आलस्य न करना उत्साह है।

भय—(मन की) विकलता का नाम भय है।

जुगुप्सा—कुत्सित का निश्चय हो जाना जुगुप्सा है।

विस्मय—उत्कृष्ट का निश्चय हो जाना विस्मय है।

शम—कामना का अभाव शम है।

१. हिन्दी दशरूपक, ४।३४।

२ वही, ४।३५।

३. वही, ४।३६।

४ वाग्भटार्थकार, ५।४।

५. काव्यानुशासन, २।१८।

६. हिन्दी नाट्यदर्पण, ३।२४।

७. अलंकारमहोदधि, ३।२५।

८. शृंगारार्णवचन्द्रिका, ३।४।

९. अलंकारचिन्तामणि, ५।३।

१०. काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३३।

११. अकबरसाहिब्यु पारदर्पण, ३।१२। १२. हिन्दीनाट्यदर्पण, ३।३४ विद्युति।

नरेन्द्रप्रभसूरि ने रति के नैसर्गिकी, सांसर्गिकी, औपमायिकी, आभ्यस्तिकी, अभिभोगिकी, सांप्रजोगिकी, आभिमानिकी तथा शब्द, स्पर्श, रूप, रस, और कण इन पाँच भेदों वाली वैश्विकी रति का सोदाहरण उल्लेख किया है।^१ रति का इस प्रकार समेद विवेचन अन्यत्र दृष्टिगोचर नहीं होता है। इसी प्रकार उन्होंने हास आदि स्थायिभावों के भी स्मित, विहसित, अपहसित अदि भेदों की सम्भावना की है।^२ नरेन्द्रप्रभसूरि ने स्थायिभाव और व्यभिचारिभाव के अन्तर को स्पष्ट करते हुए लिखा है कि—अपने-अपने रस से अन्यत्र (दूसरे रस में) न जाने से तथा प्रत्येक समय (सर्वकाल) अपने (रस) में रहने से और अव्यभिचारि होने से रत्यादि भाव स्थायित्व की सज्ञा को प्राप्त होते हैं अर्थात् स्थायिभाव कहलाते हैं तथा हर्षादि भाव इससे विपरीत स्वभाव वाले होने से व्यभिचारिभाव कहलाते हैं—

स्वस्वरसादन्यत्रानभिगामित्वात् सर्वकालसात्मन सन्नहाचारित्वाच्च रत्यादीनां स्थायित्वम्, हर्षादीनां तु तद्विपरीतत्वाद् व्यभिचारित्वम्।^३

विजयवर्णी ने स्थायिभाव की परिभाषा प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि—चित्त की वृत्तियों का जो भेद परिणामन को प्राप्त न होकर, स्थिरता को प्राप्त करता है, उसी को स्थायिभाव कहते हैं।^४ इसी प्रकार अजितसेन ने लिखा है कि—इन्द्रिय ज्ञान से सवेद्य-मान, मोहनीय कर्म से उद्भूत, रस का अभिव्यञ्जक, चित्तवृत्ति रूप पर्याय स्थायिभाव कहलाता है।^५ यह इन्द्रिय ज्ञान क्या है? इसको स्पष्ट करते हुए कहा है कि—ज्ञानावरण एव वीर्यास्तराय कर्मों के क्षयोपशम होने पर इन्द्रिय और अनिन्द्रिय (मन) से जीव में इन्द्रिय ज्ञान उत्पन्न होता है।^६

जैनाचार्यों द्वारा किया गया स्थायिभाव का प्रस्तुत विवेचन महत्त्वपूर्ण है। क्योंकि उन्होंने शान्तरस का स्थायिभाव निर्वेद को स्वीकार न कर क्षम को माना है, जो यथार्थता के सन्निकट है। नरेन्द्रप्रभसूरि ने रति के जिन नैसर्गिकी

१ अलंकारमहोदधि, ३।२५ वृत्ति ।

२ एवं हासदीनामपि कियत्—विहसितापहसितादय कतिचिद् भेदाः-
सन्धवन्ति ।
—वही, ३।२५ वृत्ति १.

३ वही, ३।२५ वृत्ति ।

४ सू वाद्यार्णवपञ्चिका, ३।३ ।

५ अलंकारविन्यासपि, ३।२ ।

६ वही, ५।१ ।

अर्थि नारद यैको स्वीकार किया है, वे सम्यक् अनुपसम्भ हैं, अतः उनका विशेष महत्त्व बढ़ जाता है। नरेन्द्रप्रसन्नसुरि और विक्रमसर्षी के स्वादिमान का स्वरूप मननय के लक्ष्य है। यहाँ यह ज्ञातव्य है कि आर्योपनिषत् के स्वसम्भत श्रीकनक-रस का स्वादिमान भी स्वीकार किया है, जिसका उल्लेख रस प्रसंग में किया गया है।

इस प्रकार जीनाचार्यों द्वारा रस के प्रत्येक अंग पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार किया गया है, जो भारत-परम्परा का निर्वह करते हुए भी अपने अंग में पूर्ण और विवक्षित है।



अलंकार-शास्त्र में गुणों और भेदों का समान रूप से विवेचन पाया जाता है। अतः काव्य का जितना गुणों से युक्त होना आवश्यक है उससे अधिक कहीं निर्दोष होना भी आवश्यक है। इसलिए गुणों से पूर्व दोषों पर विचार कर लेना अनुचित न होगा, क्योंकि दोषों का विवेचन आलंकारिकों ने गुणों से पूर्व ही किया है तथा काव्य के स्वरूप में सर्वप्रथम दोषाभाव को स्वीकार किया गया है।

दोषों का विवेचन सबसे पहले आचार्य भरत के नाट्यशास्त्र में मिलता है।^१ इसके पश्चात् अनुयोगद्वार-सूत्र के कर्ता जैनाचार्य आर्यरक्षित ने दोषों का विवेचन किया है। दोष की महत्ता को बताते हुए उन्होंने नौ काव्य-रसों की उत्पत्ति बलीस सूत्र-दोषों से मानी है।^२ भामह ने सबोष काव्य को कुपुत्र की तरह निन्दनीय कहा है^३ और दण्डी ने काव्य में अल्प-दोष को भी मानव-शरीर में कुष्ठ के दाग के समान बतलाया है।^४ इसी प्रकार जैनाचार्य वाग्मट-प्रथम ने अदुष्ट काव्य को यश और स्वर्ग-प्राप्ति का साधन कहा है।^५ यहाँ यह ज्ञातव्य है कि कुछ आचार्य काव्य में अल्प-दोष को भी स्वीकार नहीं करते हैं, जिनमें भामह और दण्डी के नाम उल्लेखनीय हैं। किन्तु इस सम्बन्ध में आचार्य भरत का कथन है कि सत्कार की कोई भी वस्तु दोष रहित नहीं है। अतः (अल्प) दोषों पर ध्यान नहीं देना चाहिए।^६

दोष-स्वरूप

दोष का स्वरूप-वर्णन विभिन्न आचार्यों ने विभिन्न प्रकार से किया है।

१ नाट्यशास्त्र, १७।८८-९५।

२ एए नवकथ्वरसा बलीसदोसविहि समुपपन्था।—अनुयोगद्वार सूत्र, द्वितीय भाग, पृ० ६।

३ काव्यालंकार, १।११।

४ काव्यादर्श, १।७।

५ वाग्मटलंकार, २।५।

६ नाट्यशास्त्र, २७।४७।

आचार्य भरत गुण को दोष का विपर्यय मानते हैं ।^१ किन्तु आचार्य वामन उससे ठीक विपरीत दोष को गुण का विपर्यय मानते हैं ।^२ आनन्दवर्षक ने अनौचित्य को ही काव्य में दोष स्वीकार किया है ।^३ भग्मत और त्रिवचनाय दोष-निरूपण के विषय में आनन्दवर्षन के श्रेणी हैं । भग्मत ने मुख्यार्थ के अपकर्ष को दोष माना है तथा रस को मुख्य ।^४ वहीं दोष-स्वरूप परवर्ती आचार्यों के दोष-स्वरूपों का प्रायः उपजीव्य रहा है । इस प्रसंग में जैनाचार्यों ने जिस प्रकार दोष-स्वरूप आदि का विवेचन किया है, वह निम्न प्रकार है—

आचार्य हेमचन्द्र ने गुण और दोष का एक साथ लक्षण प्रस्तुत किया है, उसमें उन्होंने रस के अपकर्षक हेतुओं को दोष कहा है । ये दोष रस के ही आश्रित होते हैं, किन्तु गौण रूप से वे शब्द और अर्थ के भी अपकर्षक होते हैं ।^५ अन्यत्र दोष का विशेष लक्षण उपस्थित करते हुए लिखा है—रस (आदि पद से स्थायि और व्यभिचारि भाव) का स्वशब्द से कथन दोष है, किन्तु कही-कहीं संचारिभाव का स्वशब्द से कथन भी दोष नहीं है ।^६ नरेन्द्र-प्रभसूरि वैचित्र्य के लोप को दोष मानते हैं, वह विशेष रूप से रस की क्षति होने पर होता है और गौण रूप से शब्द और अर्थ की क्षति होने पर ।^७ अजितसेन ने लिखा है कि—काव्य की हीनता का द्योतक शब्द और अर्थ में

१ एत एव विपर्ययता गुणा काव्येषु कीर्तिता । —नाट्यशास्त्र, १७।१५ ।

२ गुणविपर्ययसात्मानो दोषा । —काव्यालंकारसूत्र, २।१।१ ।

अधुनिक विद्वान् डॉ० रेवाप्रसाद द्विवेदी का कहना है कि—‘गुणों को ही दोषों का विपर्यय कहना वैज्ञानिक है, दोषों को गुणों का विपर्यय कहना एक विपरीत क्रिया है ।’ —आनन्दवर्षन, पृ० ४१६ ।

३ अनौचित्यादृते नान्यद् रसभंगस्य कारणम् । —ध्वन्यालोक, पृ० २५६ ।

४ मुख्यार्थहतिर्दोषो रसश्च मुख्यः— । —काव्यप्रकाश, ७।४१ ।

५ रसस्योत्कर्षापकर्षहेतु गुणदोषो, अन्त्याशब्दार्थयोः ।

—काव्यानुशासन, १।१२ ।

६ रसादेः स्वशब्दोक्तिः क्वचित्संचारिवर्जदोषः । —वही, २।१ ।

७ वैचित्र्यकव्याहृतिर्दोषः सा च भ्रून्ता रसमतेः ।

तद् भ्रू च रस एवैवः अन्त्याशब्दार्थयोः पुनः ॥

—अर्थकारयज्ञोपनिषत्, ५।१ ।

विज्ञान के वास्तव हेतु दोष है।' इसी प्रकार सिद्धिचन्द्रगणि ने लिखा है कि—अलंकार और गुणों से युक्त होने पर भी जिनके ज्ञान से चमत्कार अन्वयी तरह उत्पन्न नहीं होता है, वे दोष कहलाते हैं।

यहाँ यह आसन्न है कि आनन्दबर्धन ने प्रारम्भ में जो दोषों को रस का विघातक स्वीकार किया है, उसी का अनुसरण मम्मट ने किया है। तदनन्तर हेमचन्द्र ने भी उसे पूर्ववत् स्वीकार किया है। नरेन्द्रप्रभसूरी यद्यपि वैविध्य के जोष को दोष मानते हैं, किन्तु अन्ततः रस की क्षति होने पर ही उन्हें दोषोत्पत्ति मान्य हैं। अजितसेन का दोष-स्वरूप अन्याचार्यों से भिन्न है, क्योंकि वे शब्द और अर्थ में ही दोष मानते हैं। इसलिए उन्होंने रस-दोषों का विशेष उल्लेख भी नहीं किया है। किन्तु यह उचित नहीं प्रतीत होता है। सिद्धिचन्द्रगणि चमत्काराभाव को ही दोष मानते हैं, चमत्काराभाव विभिन्न प्रकार का हो सकता है—शब्दगत, अर्थगत और रसगत आदि। चूँकि उन्होंने मम्मट के दोष-स्वरूप^१ का खण्डन किया है, अतः इतना तो निश्चिन्त है कि उन्हें मम्मटकृत दोष-स्वरूप मान्य नहीं है अर्थात् सिद्धिचन्द्रगणि मम्मट की तरह केवल रस को मुख्य (रसश्च मुख्य) न मानकर, शब्द, अर्थ और रस इत्यादि में समान रूप से जहाँ भी चमत्कार का अभाव हो, उसे दोष मानते हैं। इस प्रसंग में यह कह देना आवश्यक है कि रस को मुख्य मानना आधिक वैज्ञानिक प्रतीत होता है, क्योंकि चमत्कारोत्पादन में भी रस ही सर्वश्रेष्ठ है। फिर भी नवीनता की दृष्टि से सिद्धिचन्द्रगणि का दोष-स्वरूप उल्लेखनीय है।

दोष-भेद

प्रारम्भिक अलंकार-शास्त्रों में दोषों का विवेचन अल्प मात्रा में मिलता है। किन्तु जैसे-जैसे आचार्यों में वाणी-विलास बढ़ता गया, नवीन दोषों की कल्पना की गई और पद्यचातुर्य अलंकार-शास्त्रों में उनका विवेचन किया गया है। इसका एक कारण यह भी है कि प्रारम्भ में जो दोष उपेक्षित थे, वे पद्यचातुर्य आचार्यों द्वारा आलोचना के विषय बने और उनकी गणना दोषों के अन्तर्गत होने लगी। सबप्रथम आचार्य भरत ने १० दोषों का उल्लेख किया

१ काव्यहीनत्वहेतुयो दोषः शब्दार्थगोचरः—अलंकारचिन्तामणि, ५:१६०।

२. मुख्यार्थहृतिदोषो रसश्च मुख्यस्तदाश्रयाद् वाच्यं।

उभयोपयोगिनः स्युः शब्दांशास्त्रेण तेष्वपि सं ॥

है—(१) सूत्रार्थ, (२) अर्थान्तर, (३) अर्थहीन, (४) भिन्नार्थ, (५) एकार्थ, (६) अभिप्लुतार्थ, (७) नाममादपेत, (८) विषय, (९) विषयिणी और (१०) शब्दच्युत ।^१

सूत्रार्थ—जहाँ विशद पर्यायवाची शब्द का प्रयोग किया गया हो ।

अर्थान्तर—जहाँ अवर्जनीय वस्तु का वर्णन किया गया हो ।

अर्थहीन—जहाँ असम्बद्ध विवेचन हो अथवा अपूर्ण कथन हो ।

भिन्नार्थ—जहाँ अर्थ भिन्न हों, असम्बद्ध हों अथवा साम्य हों अथवा जहाँ विवक्षित अर्थ अन्य अर्थ में परिवर्तित हो ।

एकार्थ—जहाँ एक अर्थ के लिए अनेक शब्दों का प्रयोग किया गया हो ।

अभिप्लुतार्थ—जहाँ प्रत्येक पाद में अर्थ पूर्ति हो जाये (अर्थात् परस्पर अन्विति का अभाव) ।

न्यायादपेत—जो प्रमेाण से रहित हो ।

विषय—जहाँ छन्दोमग्न हो ।

विसन्धि—जहाँ सन्धि योग्य शब्दों में सन्धि न हो ।

शब्दच्युत—जहाँ अशब्द (व्याकरण नियम के विरुद्ध शब्द) का प्रयोग हो ।^२

तत्पश्चात् जैनचार्य आर्यरत्न ने अनुयोगद्वार-सूत्र में ३२ सूत्र शीघों का उल्लेख किया है, जो निम्न प्रकार हैं—(१) अलीक, (२) उपपत्तजनक, (३) निरर्थक, (४) अपायक, (५) छल, (६) द्रुहित, (७) विस्तार, (८) अधिक, (९) ऊन, (१०) पुनस्त, (११) व्याहत, (१२) अशुद्ध, (१३) कममिन्न, (१४) वचनमिन्न, (१५) विभक्तिमिन्न, (१६) मिगमिन्न, (१७) अनभिहित, (१८) अपद, (१९) स्वभावहीन, (२०) व्यवहित, (२१) काल-क्षेप, (२२) कति-क्षेप, (२३) छवि-क्षेप, (२४) सम्य-विषय, (२५) वचनमात्र, (२६) अर्थापत्ति-क्षेप, (२७) असमास-क्षेप, (२८) उपमा-क्षेप, (२९) रूपक-क्षेप, (३०) विवेक-क्षेप, (३१) पदार्थ-क्षेप और (३२) सन्धि-क्षेप ।^३

१. नाममादपेत, १७।८८ ।

२. वही, १७।८९-९४ तक दस शीघों के सम्यक विवेचन दिये गये हैं ।

३. अश्विनमुवशावकप्रथम निरत्यसमपत्यय अर्थ दुहित ।

विस्तारमहित्यमून पुनस्त वाह्यमशुद्ध ।

अलीक—जहाँ असत्य का प्रतिपादन हो ।

उपघातजनक—जिस कथन से जीव-हिंसा आदि का विधान हो । जैसे :
वेद विहित हिंसा, हिंसा नहीं है ।

निरर्थक—अर्थ छूट्य शब्दों का प्रयोग करना । जैसे . द्वित्वादि शब्द ।

अपार्थक—ऐसा कथन, जिसके शब्द तो सार्थक हों, किन्तु जिसका सामू-
हिक सुसगत अर्थ न हो ।

छल—जहाँ दृष्ट अर्थ का विघात हो ।

दुहिल—जीवों के लिए अहितकारी पापरूपी व्यापार का पोषक ।

निस्सार—युक्ति रहित ।

अधिक—जहाँ आवश्यकता से अधिक अक्षर, मात्रा, पद आदि का प्रयोग
किया गया हो ।

ऊन—जहाँ आवश्यकता से कम अक्षर, मात्रा, पद आदि रखे गये हों ।

पुनरुक्त—जहाँ शब्द अथवा अर्थ का पुनः कथन किया गया हो ।

व्याहत—जहाँ पूर्व में कही गई बात का बाद में विरोध किया गया हो ।

अयुक्त—जिस कथन में युक्ति का विरोध हो ।

क्रमभिन्न—जहाँ क्रम का भंग किया गया हो ।

वचनभिन्न—जहाँ वचनों की भिन्नता पाई जाती हो । जैसे एकवचन
के स्थान पर द्विवचन अथवा बहुवचन का प्रयोग आदि ।

विभक्तिभिन्न—जहाँ विभक्ति का व्यत्यय पाया जाये, जैसे प्रथमा के
स्थान पर द्वितीया विभक्ति आदि का प्रयोग ।

लिंगभिन्न—जहाँ लिंग व्यत्यय पाया जाये । जैसे पुल्लिंग के साथ स्त्री-
लिंगादि शब्दों का प्रयोग ।

अनभिहित—जहाँ अपने सिद्धान्त के प्रतिकूल बातों का इच्छानुसार
कथन हो ।

कमभिन्नवयणमिन्ने विभक्तिभिन्न च लिंगभिन्न च ।

अण भहियमपयमेव य सभावहीणं बवहिय च ॥

कालजतिच्छविदोसो समयनिरुद्ध च वयणमित्त च ।

अत्थ वत्ती दोसो हवइ य असम सदोसो म ॥

उवमारुबणदोसो निहू सपयत्थसन्निदोसो य ।

एए य सुत्तदोसा, वत्तीसा द्वैति नायम्भा ॥

—अनुयोगद्वार सूत्र, भाग २, पृ० ५१२-१३३

अपद—जहाँ सुप्-तिवादि रहित शब्दों का प्रयोग किया गया हो।

स्वभावहीन—जहाँ वस्तु के स्वभाव का अन्यथा प्रकार से वर्णन किया गया हो।

व्यवहित—जहाँ प्रकृत विषय को त्याग कर अशकृत का विवेचन विस्तार से करके पुनः प्रकृत विषय का कथन किया गया हो।

काल-दोष—जहाँ काल का अन्यथा प्रयोग किया गया हो। जैसे : कृत-काल के बदले भविष्यत् काल का प्रयोग।

यतिदोष—पद्य में यथास्थान यति का प्रयोग न करना।

छवि-दोष—छवि नामक अलंकार विशेष से रहित।

समय-विरुद्ध—स्वसिद्धान्त विरुद्ध वचन का कथन।

वचनमात्र—हेतु के अभाव में इच्छानुसार कथन करना। जैसे . किसी स्थान विशेष में कील गाड़कर उसे लोक का मध्य बतलाना।

अर्थापत्ति-दोष—जहाँ अर्थापत्ति से अनिष्ट का कथन किया गया हो।

असमास-दोष—विद्यमानुकूल समास प्राप्त होने पर भी समास न करना अथवा जहाँ समास प्राप्त न हो वहाँ समास कर देना।

उपमादोष—जहाँ हीन अथवा अधिक के साथ उपमा दी गई हो।

रूपकदोष—जहाँ आरोपित अवयव का वर्णन अवयवी में अथवा आरोपित अवयवी का वर्णन अवयव में किया गया हो।

निर्देशदोष—जहाँ निर्दिष्ट पदों में एक वाक्यता न की गई हो।

पदार्थदोष—जहाँ एक ही वस्तु की भिन्न पर्याय का भिन्न पदार्थ के रूप में ग्रहण किया गया हो।

सन्धिदोष—जहाँ सन्धि का विधान प्राप्त होने पर भी सन्धि न की गई हो अथवा कुछ सन्धि की गई हो।

वाच्यार्थ भासने ने अपने काव्यालंकार में भिन्न-भिन्न चार स्थलों पर दोषों की कक्षा की है। सर्वप्रथम उन्होंने छः काव्य-दोषों को गिनाया है—(१)मेयार्थ (२) विलङ्घ, (३) अन्यार्थ, (४) अवाचक, (५) अनुचिततत्त्व और (६) गूढशब्दाभिधान।^१ पुनः श्रुतिदुष्ट, अर्थदुष्ट, कल्पनादुष्ट और श्रुतिकष्ट के चार बाणी दोष कहे हैं।^२ इसी क्रम में मेघतबी के अनुसार हीनता, असम्भव, तिमिर, वचनभेद, विपर्यय, उपमानाधिक्य और असहस्यता नामक सात दोषों का विवेचन

१. काव्यालंकार, ११३७।

२. यही, ३१४७।

किया है।^१ तदप्रकृतात् कश्चन शौन्ध्रान् के वाक्य १८ निम्न दोषों का उल्लेख किया है—अपाचं, व्यर्थं, एकवर्धं, ससंशयः, अपक्रम, सव्यहीन, यतिश्रद्धः, शिम्ब-वृत्त, त्रिसन्धि, देशविरोधी, कालविरोधी, कलाविरोधी, लोकविरोधी, व्याज-विरोधी, आकर्मविरोधी, प्रतिज्ञाहीन, हेतुहीन और दृष्टान्तहीन।^२

दण्डो ने दस दोषों का उल्लेख किया है—अपाचं, व्यर्थं, एकवर्धं, ससंशयः, अपक्रम, सव्यहीन, यतिश्रद्धः, शिम्बवृत्त, त्रिसन्धि और देश-काल-कला-लोक-न्याय-आयम विरोधी।^३ दण्डी-सम्मत इन दस दोषों का उल्लेख आचार्यों भाष्य पहले ही कर चुके हैं।^४ अतः इस प्रसंग में दण्डी की कोई नवीन देन नहीं है। आनन्दवर्धन ने श्रुतिदुष्टत्व,^५ प्राग्व्यत्व^६ और असम्यक्त्व^७ इन तीन दोषों का विभिन्न प्रसंगों में नामोल्लेख किया है तथा पाँच रस-दोषों^८ का भी विवेचन किया है, किन्तु अनौचित्य को उन्होंने रस-भंग का सबसे प्रमुख दोष माना है।^९ अतः अनौचित्य को सामान्य दोष के नाम से अभिहित किया जा सकता है। इसके अन्तर्गत सभी प्रकार के अनौचित्यो का सम्यक् उद्देश्य है। परवर्ती आचार्यों के दोष-विवेचन को भरत आदि आचार्यों ने तो प्रभावित किया ही है, किन्तु आनन्दवर्धन के माध्यम अनौचित्य शब्द ने कितने नवीन दोषों की उद्भावना करने के लिए सर्व प्रशस्त किया है अथवा अपने पूर्ववर्ती आचार्यों द्वारा परिचयित अनेक दोषों को एक ही शब्द में कह दिया है।

आचार्य मम्मट यद्यपि अपने दोष-दर्शन के लिए बचनाम हैं तथापि उन्होंने एक सन्तुलित क्रम को अपनाकर वैज्ञानिक पद्धति से दोषों का विवेचन प्रस्तुत किया है। उन्होंने सर्वप्रथम दोषों को तीन भागों में विभाजित किया है—(१) शब्ददोष, (२) अर्थदोष और (३) रसदोष। पुनः शब्द-दोष के तीन श्रेणियाँ हैं—पददोष, पदाशयदोष और वाक्य-दोष। इस प्रकार मम्मट-सम्मत समस्त दोषों को पाँच वर्गों में विभाजित किया जा सकता है—(१) पददोष, (२) पदाशयदोष, (३) वाक्यदोष, (४) अर्थदोष और (५) रसदोष। इनमें से

१. काव्यालंकार, २।३६-४०।

२. वही, ४।१-२।

३. काव्यादर्श, ३।१२५-१२६।

४. व्यञ्जनालोक, २।११।

५. वही, पृ० २४१।

६. वही, पृ० २३१।

७. वही, ३।१६-१६।

८. अनौचित्याहते नाम्यद् रसभंगस्य कारणम्।

अनौचित्यनिबन्धस्तु रसदोषोपनिषत्परा ॥

—वही, पृ० २३५।

रस-दीपि मुख्य है, क्योंकि मम्मट ने 'रसदीपि मुख्य' कहकर रस-दीपि को अनु-
खता को स्वीकार किया है। यद्यपि परजती जीवाचार्य ने मम्मट के अनुयायी हैं
तथापि किसी-किसी जीवाचार्य ने पद और वाक्य में सम्मिलित उच्यते शब्दों को
भी स्वीकार किया है। अतः विवेचन को कम निम्न प्रकार हुआ—(१) पद-
दोष, (२) पदोच्य-दोष, (३) वाक्य-दोष, (४) उच्यते-दोष, (५) अर्थ-दोष और
(६) रस-दोष।

पद-दोष .

सुप् अथवा लिङ् प्रत्यय से युक्त शब्द पद कहलाता है^१ और उससे रहने
वाला दोष पद-दोष है। मम्मट ने १६ पद-दोषों का उल्लेख किया है—

(१) अतिरुद्ध, (२) व्युत्पत्तिसंस्कृति, (३) अप्रयुक्त, (४) अतिसर्ग, (५) निहृत्कार्य,
(६) अनुचितार्थ, (७) निरर्थक, (८) अवाचक, (९) अश्लील, (१०) संदिग्ध,
(११) अप्रतीत, (१२) भ्राम्य, (१३) नेमार्थ, (१४) क्लिष्ट, (१५) अविमृष्ट-
विषेवांश और (१६) विरुद्धमतिक्रुत्।^२ वाग्भट-प्रथम ने केवल ८ पद-दोषों का
उल्लेख किया है—अनर्थक, अतिरुद्ध, व्याहृतार्थ, अलक्षण, स्वसंकेतप्रयुक्तार्थ,
अप्रसिद्ध, असम्मत और भ्राम्य।^३ इनके लक्षण निम्न प्रकार हैं—

अनर्थक—प्रस्तुत में जो पद अनुपयुक्त हो। यथा—'लम्बोदर मणेशजी
को नमस्कार करता हूँ।'^४ यहाँ लम्बोदर पद अनुपयुक्त है। अतः अनर्थक
दोष है।

श्रुतिकटु—अत्यन्त कर्णकटु शब्दों का प्रयोग। यथा—'इस युवती को
सुष्टा (अह्मा) ने एकदम मन से बनाया है, ऐसा मैं मानता हूँ।'^५ यहाँ सुष्टा पद
कर्ण कटु होने से दोष है।

व्याहृतार्थ—इष्टार्थ से भिन्न विपरीत अर्थ के बोधक पद का प्रयोग।
यथा—'हे राजा! माय काय ही (सूतलोपकृती) पृथ्वी के उपकार में लगे हैं।'^६
यहाँ 'सूतलोपकृती' पद 'पृथ्वी' के बोध करने में लगे हैं। इस विपरीत अर्थ का
भी बोधक होने से व्याहृतार्थ दोष है।

अलक्षण—व्याकरण-शास्त्र के विरुद्ध पद का प्रयोग। यथा—'वाग्विनी'

१. सुतिहन्त पदम्।

२. काव्यप्रकाश, ७।१०-११।

३. वाग्भटप्रथम, १।१६-१७।

४. वही, २।६।

५. वही, २।९।

६. वही, २।१०।

वाग्वलनो अन्वेन्दुविक्रयस्थयी' ^१ यहाँ 'विक्रयति' पद का प्रयोग व्याकरण-शास्त्र के विरुद्ध होने से असंलक्षण दोष है।

स्वसंकेतप्रबल्लुप्तार्थ—किसी प्रसिद्ध अर्थ से विपरीत स्वकल्पित अर्थ में किसी पद का प्रयोग। यथा—यह पद्यंत पुष्पो से युक्त वानरध्वज (अर्जुन) वृक्षों के द्वारा सुशोभित हो रहा है। ^२ यहाँ वानरध्वज का सर्वप्रसिद्ध अर्थ पाण्डुपुत्र अर्जुन है, ^३ किन्तु कवि द्वारा स्वकल्पित वक्रुभ नामक वृक्ष विशेष के लिये वानरध्वज का प्रयोग करने से स्वसंकेतप्रबल्लुप्तार्थ दोष है।

अप्रसिद्ध—जिस पद की जिस अर्थ में कवि प्रसिद्धि न हो, उस पद का उस अर्थ में प्रयोग। यथा—'राजेन्द्र भवत कीर्तिश्चतुरो हस्ति वारिषीन्' ^४ यहाँ यद्यपि व्याकरण-शास्त्र में हन् धातु हिंसा और गमन (हन् हिंसाग्यो) इन दोनों अर्थों में पठित है, किन्तु कवियों द्वारा हन् धातु का प्रयोग हिंसा अर्थ में ही प्रसिद्ध होने से अप्रसिद्ध दोष है।

असम्मत—जो पद अर्थ को कहने में समर्थ होने पर भी सर्व सम्मत नहीं है, उस पद का प्रयोग। यथा—सूय की किरणें अन्वकार रूपी अम्भोज (कीचड़) को धोती हैं। यहाँ यद्यपि अम्भोज (जल से उत्पन्न) शब्द 'अम्भसो जातोऽम्भोज इति' इस व्युत्पत्ति से कीचड़ अर्थ को कहने में समर्थ है तथापि कवियों द्वारा कमल अर्थ में ही प्रयुक्त होने से असम्मत दोष है। ^५

ग्राम्य—अनुचित (ग्रामीण) पद का प्रयोग। यथा—मैं देवताओं को पुष्पो से ढाँककर सामने धान फेंक रहा हूँ। ^६ यहाँ देवताओं को पुष्पो से ढाँकना और सामने धान्य फेंकना दोनों ग्राम्य प्रयोग होने से ग्राम्य-दोष है।

आचार्य हेमचन्द्र ने केवल दो पद दोषों का उल्लेख किया है—निरर्थक और असाधु। ^७

निरर्थक—पाठ-पूर्ति हेतु 'व' 'हि' आदि निरर्थक पदों का प्रयोग।

असाधु—व्याकरणशास्त्र विरुद्ध 'आवृत्ते' आदि पदों का प्रयोग।

नरैन्द्रप्रभसूरि ने तीन पद-दोषों का विवेचन किया है—असंस्कार (व्याकरण-संस्कार रहित), असमर्थ और अनर्थक। ^८ इनके लक्षण नाम से हो स्पष्ट हैं।

१. वाग्वलनकार, २।११।

२. वही, २।१२।

३. वही, २।१३।

४. वही, २।१४।

५. वही, २।१५।

६. निरर्थकात्तुत्वे पदस्य।

—क्राव्यानुशासन, ३।४६।

७. अन्वकारमहोदधि, ५।२। पूर्वार्द्ध।

विजयवर्णी ने १५ पद-दोषों का सप्तशतिकाद्वयम विवेचन किया है। मम्मट-सम्मत १६ पद-दोषों में से केवल निहतार्थ-दोष को छोड़कर शेष १५ पद-दोषों को विजयवर्णी ने स्वीकार किया है। अतः उनके नामों में भी मम्मट से समानता है।

असमर्थ—जो पद अयोग्य अर्थ को कहने में समर्थ न हो। यथा—'हन्' वातु का गमन अर्थ में प्रयोग।

श्रुतिकटु—कठोर वर्णों से युक्त पद का प्रयोग।

निरर्थक—पादपूर्ति हेतु 'च' 'वै' 'खलु' 'तु' 'हि' आदि अर्थ रहित पदों का प्रयोग।

अवाचक—जो पद किसी अर्थ विशेष के लिये प्रयुक्त करने पर भी इष्टार्थ को नहीं कहता है।

च्युतसंस्कृति—व्याकरण विरुद्ध पद का प्रयोग।

अप्रयुक्त—शास्त्र में प्रसिद्ध होने पर भी कवियों द्वारा अनादृत।

भ्राम्य—भ्रामीण जनो द्वारा श्लाघ्य पद का प्रयोग।

अश्लील—जिस पद के द्वारा असम्य अर्थ का ज्ञान हो। यह तीन प्रकार का होता है—नीडा, अमगल और जुगुप्साजनक।

नेयार्थ—मूलार्थ का ज्ञान कराने में असमर्थ पद का कवि द्वारा स्वेच्छा से प्रयोग।

विलुप्त—व्यवधान पूर्वक अर्थ को कहने वाले पद का प्रयोग।

सदिग्ध—इस पद के प्रयोग से अन्वर्थ भी विवक्षित हो, ऐसे सदिग्ध पद का प्रयोग।

अनुचितार्थ—जिस पद का अर्थ अनौचित्य पूर्ण हो।

अत्रिमृष्टविधेयाश—जो पद प्राधान्य रूप से विधेयांश का कथन न करता हो।

विरुद्धार्थमतिकृत्—इष्टार्थ से विपन्न अन्य दुष्टार्थ की प्रतीति कराने में सक्षम पद का प्रयोग।

अप्रतीत—किसी आशय विशेष में प्रसिद्ध अर्थ का प्रयोग।

अजितसेन ने १७ पद-दोषों को स्वीकार किया है—(१) नेयार्थ, (२) अपुष्टार्थ, (३) निरर्थक, (४) अन्वर्थ, (५) मूलार्थ, (६) विरुद्धार्थ, (विरुद्धार्थमतिकृत्),

(१७) शब्द, (१८) विलय, (१९) व्युत्पत्ति (अप्रयुक्त), (२०) संज्ञा, (२१) अन्वय, (२२) अन्वयी, (२३) अन्वयी, (२४) व्युत्पत्ति, (२५) पद (अन्वयि), (२६) अन्वयी-सूत्रविशेष, (२७) अन्वयक और (२८) अन्वयक ।^१ इनमें से २३ दोष नहीं हैं, जिन्हें मम्मट अथवा विजयवर्णी ने कहा है। शेष अपुष्टार्थ, अन्वयार्थ, सूत्रार्थ और अन्वयक—इस ४ दोषों की अज्ञितसेव की अपनी कल्पना है, जिसके लक्षण निम्न प्रकार हैं—

अपुष्टार्थ—प्रस्तुत में अनुपयोगी अर्थ अपुष्टार्थ है। यथा—बारह के आधे (छः) के आधे (तीन) नेत्र महेश्वर में कल्पित हैं। यहाँ तीन नेत्रों को बारह के आधे के आधे कहना अनुपयोगी है, अतः अपुष्टार्थ दोष है।^२

अन्वयार्थ—स्पष्ट रूढ़ि से भ्रष्ट अर्थ अन्वयार्थ है। यथा—श्रेष्ठ धर्म (विदग्ध धर्म) और सद्भावना वाला व्यक्ति मिथ्याहृष्टि हो गया है। यहाँ विदग्ध शब्द विशेष रूप से दग्ध धर्म के अस्तित्व का अवचन होने से और विद्वान् की तरह धर्मवान् ऐसा अवचन होने से अन्वयार्थ दोष है।^३

गूढार्थ—अप्रसिद्ध अर्थ में कहा गया पद गूढार्थ है। यथा—मित्र (सूर्य) का उदय समग्र रूप से कमल समूह को विकसित कर रहा है। मित्र शब्द का अर्थ सुहृद में प्रसिद्ध है, किन्तु प्रस्तुत में सूर्य के लिये प्रयुक्त होने से दोष है।^४

अप्रयोजक—जहाँ विशेषण के द्वारा विशेष कुछ न कहा गया हो। यथा—तत्त्वोपदेश से पूर्व मिथ्याहृष्टि जिन को नमस्कार हो। सुख प्रदाता जिन को नमस्कार हो। इस प्रकार प्रस्तुत में तत्त्वोपदेश सुनने से पूर्व 'मिथ्याहृष्टि' इस विशेषण से विशेष कुछ नहीं कहा गया है। इसलिये अप्रयोजक दोष है।^५

वाग्भट-द्वितीय ने १६ शब्द-दोषों का उल्लेख किया है, उनके अनुसार वे शब्द-दोष पद और वाक्य दोनों में समान रूप से पाये जाते हैं।^६ ये १६ शब्द-दोष वे ही हैं, जिन्हें मम्मट ने केवल पद-दोष माना है। मम्मट के व्युत्पत्ति नामक दोष के स्थान पर वाग्भट-द्वितीय ने निरिक्षण नामक दोष माना है। इन दोषों में अन्तर यह है कि व्युत्पत्ति दोष वही पर होता है जहाँ व्याकरण-विरुद्ध पद का प्रयोग किया गया हो, किन्तु वाग्भट-द्वितीय

१ अर्थकारचिन्तामणि, ५।१३१ । २ वही, ५।१३३ ।

३. वही, ५।१३५ ।

४. वही, ५।१३६ ।

५. वही, ५।२०७ ।

६. कात्यायनशास्त्र-वाग्भट, ६०।१६३

को अतिरिक्त शब्द अकारण-विच्छेद शब्द के अन्तर्गत अकारण शब्दों में ही माना है। यहाँ अकारण और अकारण-विच्छेद शब्दों के अतिरिक्त अकारण शब्दों के अन्तर्गत शब्दों को ग्रहण किया गया है। यह उनकी स्वीकृत अकारण-विच्छेद शब्दों के भी स्पष्ट नहीं होता है, क्योंकि कृति में अकारण-विच्छेद और अकारण-विच्छेद शब्दों के ही उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं।^१ जब तक किमिन्न शब्दों पर प्रायः सभी पद शब्दों के लक्षण का ध्यान है, किन्तु निहस्तार्थ शब्द का लक्षण शेष है, अतः कहते हैं—

निहस्तार्थ—अथवा अकारण शब्द रहने पर ही अप्रसिद्ध शब्दों में अन्वय करवा निहस्तार्थ शब्द है।^२ यथा—

यत्पुष्पकरसाद्राशदप्रहारशोणितकचेन धयितेन ।

सुग्धा साधसत्तरला विलोक्य परिरम्य चुम्बिता सहसा ॥^३

यहाँ शोणित शब्द अधिर अर्थ में प्रसिद्ध होने से दोष है।^४ चूँकि वाग्भट-द्वितीय के अनुसार १६ शब्द दोष पद और वाक्य में समान रूप से पाये जाते हैं, अतः उन्होंने स्वीकृत कृति में प्रत्येक दोष का पद और वाक्यगत उदाहरण प्रस्तुत किया है।

पद-दोषों के इस क्रम में सर्वप्रथम मम्मट ने १६, वाग्भट-प्रथम ने ८, हेमचन्द्र ने २, विजयवर्णी ने १५, अजितसेन ने १७ और वाग्भट-द्वितीय ने १६ पद-दोषों का विवेचन किया है। वाग्भट-प्रथम और हेमचन्द्र आदि सभी जैनाचार्यों ने प्रायः मम्मट द्वारा उल्लिखित दोषों को अपनाकर ही अपना दोष विवेचन प्रस्तुत किया है। अजितसेन ने मम्मट-सम्मत दोषों को तोड़-मरोड़ कर रखने का प्रयास किया है, किन्तु वे केवल दोषों के नामों में ही किंचित परिवर्तन कर पाये हैं। यथा—विद्वदार्थमतिकृत् को विद्वदाशय, अप्रयुक्त को अप्रयुक्त अर्थात् इसके अतिरिक्त अजितसेन ने अपुष्टार्थ, अल्पार्थ, सुदार्थ, और अप्रयोजक इव चार अन्य शब्दों का उल्लेख किया है। जिनमें मम्मट-सम्मत

१. शब्दानुशासन-दोषानुशासनाविषयस्यार्थितं निर्गमणम् ।

—काव्यानुशासन-वाग्भट, सू० १२ ।

२. वही, कृति, पृ० १६-२० ।

३. अथवा अकारण-विच्छेद शब्दों के अन्तर्गत निहस्तार्थम् । —वही सू० २३ ।

४. वही, कृति, पृ० २३ ।

विहृतार्थ और अजितसेन-सम्मत गूढार्थ दोष में कोई भेद प्रतीत नहीं होता है । इस प्रकार ज्ञात होता है कि पद दोषों के प्रसन में जैनाचार्यों द्वारा किये गये विविध प्रयासों के बाद भी प्रायः मौलिकता का अभाव है ।

पदाशगत-दोष -

मम्मट ने पदाशगत दोषों का उल्लेख किया है तथा अतुकिट्ट, निहृतार्थ, निरर्थक, अवाचक, अश्लील, सदिग्ध और नेयार्थ इन पदाशगत दोषों के उदाहरण भी प्रस्तुत किये हैं ।^१ जैनाचार्य हेमचन्द्र और नरेन्द्रप्रभसूरि ने पदैक-दोष (पदाशगत) दोषों को पद-दोष ही स्वीकार किया है ।^२ नरेन्द्रप्रभसूरि ने पदाशगत दोषों को पदगत दोष मानते हुए भी मम्मटोल्लिखित उक्त ७ पदाशगत दोषों में से अश्लील को छोड़कर छः दोषों के उदाहरण भी प्रस्तुत किए हैं । ये उदाहरण वही हैं, जिन्हें मम्मट ने प्रस्तुत किया है । विजयवर्णी ने अतुकिट्ट, निरर्थक, अश्लील सदिग्ध और अवाचक इन ५ पदाशगत दोषों का पृथक् सोदाहरण उल्लेख किया है ।

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि विजयवर्णी ने यद्यपि पदाशगत दोषों का उल्लेख किया है तथापि अगले प्रकरण को प्रारम्भ करते हुए लिखा है कि 'पददोष निरूप्याह वाक्यदोष ऋषेऽधुना' इससे स्पष्ट है कि उन्हें भी पदाश दोषों को पृथक् मानना अभीष्ट नहीं है ।

मम्मट ने पदाशगत दोषों को स्वतंत्र रूप से स्वीकार किया है, किन्तु उनके परवर्ती वाग्भट-द्वितीय आदि जैनाचार्यों ने उनका उल्लेख भी नहीं किया है । इससे इतना तो स्पष्ट है कि उक्त जैनाचार्यों को पृथक् पदाशगत दोषों को मानना अभीष्ट नहीं है । आचार्य हेमचन्द्र और नरेन्द्रप्रभसूरि आदि जैनाचार्यों ने पदाश दोषों को स्पष्ट रूप से पद-दोष ही स्वीकार किया है । विजयवर्णी ने यद्यपि मम्मट आदि आचार्यों की तरह पदाश दोषों का सोदाहरण उल्लेख किया है तथापि उनके 'पददोष...' इस वाद वाले कथन से ऐसा प्रतीत होता है कि उन्हें भी पदाश दोष पृथक् मान्य नहीं हैं । इसी प्रकार जैनाचार्य प्रायः पदाश दोषों को पृथक् मानने के पक्ष में नहीं हैं ।

१ काव्यप्रकाश, पृ० २६५-३०० ।

२ 'पदैकदोष' पदमेव—काव्यानुशासन, पृ० २०० एवं

'पदैकदोषोऽपि पदमेव'—अलंकारमहोदधि, पृ० १५३ ।

३ अलंकारमहोदधि, पृ० १५३-१५४ । ४ अलंकारमहोदधि, १०।३५-३६ ।

वाक्य-दोष .

जिसमें एक क्रिया पायी जाय वह वाक्य कहलाता है और उसमें पाया जाने वाला दोष वाक्य-दोष है। वाक्य-दोषों को प्रायः सभी आचार्यों ने समान रूप से स्वीकार किया है। मम्मट ने २१ वाक्य दोषों का विवेचन किया है—(१) प्रतिकूलकर्षता, (२) उपहृतविसंगता, (३) लुप्तविसंगता, (४) विसम्बन्ध, (५) हतवृत्तता, (६) न्यूनपदता, (७) अधिकपदता, (८) कथितपदता, (९) परा-रप्रकर्ष, (१०) समातपुनरासता, (११) अर्धान्तरैकवाचकता, (१२) अशब्दसम्बन्ध, (१३) अनभिहितवाक्यता, (१४) अस्थानपदता, (१५) अस्थानसमासता, (१६) सकीर्णता, (१७) गभितता, (१८) प्रसिद्धि-विरोध, (१९) मग्नप्रकृतता, (२०) अक्रमता और (२१) अमतपरार्थता।^१

वाग्भट-प्रथम ने ८ वाक्य-दोषों का उल्लेख किया है—(१) अशुद्धि, (२) व्यस्तसम्बन्ध, (३) असम्मित, (४) अपक्रम, (५) छन्दोभ्रष्ट, (६) रीतिभ्रष्ट, (७) यतिभ्रष्ट और (८) असत्क्रिया। क्रिया पद रहित।^२ इसके लक्षण निम्न प्रकार हैं—

अशुद्धि—एक वाक्य के मध्य में अन्य वाक्य का प्रवेश। यथा—‘यथा पातु सदा स्वामी यमिन्द्र स्तोत्रि वो जिनः’^३ (भगवान् जिनेन्द्रदेव, जिनकी स्तुति इन्द्र भी करता है आपकी सदा रक्षा करें) यहाँ जिनकी स्तुति इन्द्र भी करता है, इस वाक्य के मध्य में प्रवेश करने से अशुद्धि-दोष है।

व्यस्तसम्बन्ध—जिस पद का जिस पद के साथ सम्बन्ध हो उनका परस्पर दूर स्थित रहना। यथा—‘यथाऽऽद्य सम्बन्धं ज्ञाता देयात् तत्त्वानि वोऽर्हताम्’ (अर्हतों में प्रथम तत्त्ववेत्ता जिनेन्द्रदेव आप लोगों को सम्पत्ति प्रदान करें) यहाँ ‘आद्य’ और ‘अर्हताम्’ इन दोनों पदों का परस्पर सम्बन्ध होने पर भी दूर-दूर स्थित होने से व्यस्तसम्बन्ध-दोष है।

असम्मित—जहाँ शब्द और अर्थ तराजू के तौल के समान संतुलित न हों। यथा—‘मानसोक पतञ्जानदेवासतविलोचन । समोरिपुष्पिजार्तिरिथिया दिशतु वो जिनः ॥’^४ [मानसरोवर में निवास करने वाला पक्षी (हंस) जिसका वाहन है उस देव (ब्रह्मा) के आसन (कमल) के समान नेत्रों वाले]

१. काव्यप्रकाश, ७।५३-५५।

२. वाग्भटप्रकार, २।१७।

३. वही, २।१८।

४. वही, २।१८।

५. वही, २।२०-२२।

नराणां जिनेश्वरदेव' अन्धकार के शत्रु (सूर्य) के विपत्ती (राहु) के शत्रु (किन्तु) की प्रिया (सूक्ष्मी—सम्पत्ति) प्रदान करें] यहाँ कमलमयन के शिष्ये 'मन्मथीक-पताचावकेवासनविबोधन' और नक्षत्री के शिष्ये 'तन्मोक्षिपुकिताकारिणिषा' इन दो शब्द-सम्बन्ध पदों का प्रयोग होने से असम्मित-बोध है ।

अप्यक्रम—जहाँ प्रसिद्ध क्रम का उल्लंघन किया गया हो । यथा—'यथा हुतत्वा कृतस्माद्यो गुरुन् देवांस्य वन्दते ।'^१ (बहु भोजन करके स्नान किया हुआ गुरुओं और देवताओं की वन्दना करता है) यहाँ लोक-भ्रमणहार में प्रसिद्ध सर्वप्रथम स्नान पुन गुरुओं और देवताओं की वन्दना, तात्पर्यात् अन्य श्रीकृष्णादि क्रिया—इस क्रम का उल्लंघन करने से अप्यक्रम वाक्य बोध है ।

छन्दोभ्रष्ट—छन्द शास्त्र के विरुद्ध वाक्य का प्रयोग । यथा—

छन्दःशास्त्र विरुद्ध यत् छन्दोभ्रष्टं हि तद्यथा ।

स जयतु जिनपति परब्रह्ममहानिधि ॥^२

(वे परब्रह्म महानिधि भगवान् जिनेश्वरदेव जयन्त हो) यहाँ 'श्लोके षष्ठ गुरुर्ह्ये सर्वत्र ।' इस छन्द-शास्त्र के नियमानुसार अनुष्टुप छन्द के प्रत्येक पद में षष्ठ वर्ण गुरु होना आवश्यक है, किन्तु 'स जयतु जिनपति ...' इत्यादि में षष्ठ वर्ण नकार गुरु न होने से छन्दोभ्रष्ट-बोध है ।

रीतिभ्रष्ट—जहाँ वाक्य में रीति का निर्वाह न किया गया हो । यथा—
'रीतिभ्रष्टमनिर्वाहो यत्र रीतेर्भवेद् यथा ।

जिनी जयति श्रीमान् इन्द्राद्यमरवन्दित ॥^३

(इन्द्रादि देवताओं के द्वारा पूजित श्री सम्पन्न भगवान् जिनेश्वरदेव की जय हो) यहाँ 'पूर्वादि' में अस्तमस्तपदी शैर्भर्मी और उत्तरादि में समस्त-पदी यौवी रीति का प्रयोग होने से रीतिभ्रष्ट-बोध है ।

यतिभ्रष्ट—जहाँ पद के मध्य में यति हो । यथा—'नमस्तस्मै जिन-स्वामिने सदा नमयेऽर्हते ।'^४ '(उन बर्हत् नैमिनाथ जिनेश्वरदेव को सदा नमस्कार हो) यहाँ 'जिनस्वामिने' यह पूरा पद है, अत इसके पठनानु ही यति होनी चाहिये थी, किन्तु 'जिनस्वामि' के पठनानु ही पद के मध्य में यति होने से यतिभ्रष्ट-बोध है ।

असत्क्रिया—उचित क्रिया-पद रहित वाक्य का प्रयोग । यथा—'यथाः

१ वाणभट्टाक्षरकार, २।२२ ।

२. वही, २।२३ ।

३ वही, २।२४ ।

४. वही, २।२५ ।

यहाँ उपमा के रूप में कमल और मृगाल की उक्ति के होने पर भी उप-
मेयभूत मुख और भुजा का उल्लेख न होने से न्यूनपदता है ।

अधिकपदता—अधिक पद का होना । यथा—

स्फटिकाकृतिनिर्मल प्रकाम प्रतिसंकात्तनिधातसात्मकतत्त्वः ।

अनिरुद्धसमन्वितोक्तियुक्ति प्रतिमत्त्वास्तमयोदयः स कोऽपि ॥^१

यहाँ आकृति शब्द अधिक होने से दोष है ।

उक्तपदता—किसी पद का दो बार प्रयोग करना । यथा—

अधिकरतलतल्प कल्पितस्वापलीला

परिमिलननिमीलत्पाण्डिमा गण्डपाली ।

सुतनु कथय कस्य व्यञ्जयत्यञ्जसंब

स्मरनरपतिलीला यौवराज्याभिषेकम् ॥^२

यहाँ 'लीला' पद के दो बार प्रयोग होने से दोष है ।

अस्थानस्थपदता—यथा—

प्रियेण सन्नय्य विपक्षसंनिधौ, निवेशिता वससि पीवरस्तने ।

व्रज न काचिद्विजहौ जलाङ्घ्रिं वसन्ति हि प्रेम्णि गुणा न वस्तुनि ॥^३

यहाँ 'व्रज काचिन्न जहौ' इस प्रकार प्रयोग करना उचित था ।

पतत्प्रकर्ष—यथा—

क क कुत्र न धुर्वुरायितपुरीघोरो धुरेत्सूकर ,

क क क कमलाकर विकमल कतुं करी नोद्यत ।

के के कानि वनान्यरण्यमहिषा नोन्मूलयेयुर्यत ,

सिहीस्नेहविलासबद्धवसति पञ्चाननो बतते ॥^४

यहाँ क्रम से अनुप्रास की घनता आवश्यक है । सिंह के प्रतिपादन में पूर्व
की तुलना में अनुप्रास की अधिकतर कठोरवर्णता न होने से उक्त दोष है ।

समासपुनरात्—यथा—

ज्योत्सना लिम्पति चन्दनेन स पुमान् सिञ्चत्यसौ मालती-

माला गन्धजलैर्मधुनि कुरुते स्वाहून्यसौ फाणितैः ।

वस्तस्य प्रथितान् गुणान् प्रथयति श्रीवीरचूडामण-

स्तारत्वं स च क्षापया मृगयते मुक्ताफलाणामपि ॥^५

१ काव्यानुशासन, पृ० २०५ ।

२ वही, पृ० २०६ ।

३ वही, पृ० २१० ।

४ वही, पृ० २१३ ।

५ वही, पृ० २१३ ।

वहाँ ‘सुबुर्ण’ पर वाक्य समाप्त हो जाने पर ‘कारत्त्वम्’ इत्यादि का पूर्य की तरह पुनः-सहस्र चतुष्कारोत्पादक वही है।

अविसर्गता—उर्यादि के द्वारा रकार का लोप होने तथा विसर्ग का लोप प्राप्त होने पर विसर्ग का अभाव। यथा—

वीरो विनीतो निपुणो वर्यकारो नृपोऽत्र सः।

यस्य श्रुत्या बभौत्सिक्ता भक्ता बुद्धिप्रमान्विता ॥^१

यहाँ पर प्रथम पंक्ति में विसर्ग का लोप हो जाने से सुप्तविसर्गता और द्वितीय पंक्ति में विसर्ग का ‘ओ’ हो जाने से च्वस्त (उपहृत) विसर्गता-दोष है।

हतवृत्तता—यह दोष ५ प्रकार से सम्भव है—(१) छन्द-शास्त्र के लक्षण से रहित, (२) यतिभ्रष्ट, (३) लक्षण का अनुसरण करने पर भी अशुद्ध, (४) अन्त लघु के गुरुभाव को प्राप्त न होना और (५) रसानुकूल छन्द न होना। छन्द शास्त्र लक्षणरहित यथा—

‘अथ पव्यस सौघमाश्रितामबिरलसुमनोमालभारिणीम् ॥’^२

यहाँ वैतालीय छन्द के युग्म पाद में ६ लघु अक्षरों का निरन्तर प्रयोग निषिद्ध होने से लक्षणहीन हतवृत्तता है। इसी प्रकार शेष ४ प्रकारों के भी उदाहरण हेमचन्द्र ने प्रस्तुत किये हैं।^३

सकीणता—एक वाक्य के पदों का दूसरे वाक्य के पदों में मिल जाना।

यथा—काम खामह छुहिओ कूर चलेह निग्भर चट्टो।

सुणय गेण्हह कण्ठे हक्केह अ नत्तिअ चेटो ॥^४

यहाँ ‘काक क्षिपति कूर खादति कण्ठे नत्तर शुद्धाति खान भेषयति’ इस प्रकार कहना उचित था।

गोभितता—एक वाक्य के मध्य में अन्य वाक्य का प्रवेश। यथा—

परापकारनिरतैर्बुर्जै सह सगतिः।

वक्षामि भवतस्तस्त्वं न विधेया कदाचन ॥^५

यहाँ तृतीय पाद अन्य वाक्य के मध्य में प्रविष्ट होने से दोष है।

भ्रमप्रद्वभता—प्रस्तुत का भंग होना। यथा—

इकमुक्तो मन्विमुक्तैः पश्विभः प्रत्यभाषत ॥^६

१. काव्यानुशासन, पृ० २१४।

२. वही, पृ० २१४।

३. वही, पृ० : १७-२१३।

४ वही, पृ० २१३।

५. वही, पृ० २१४।

* ६. वही, पृ० २१६।

यहाँ 'उक्तः' (बर्णं वातु) से प्रारम्भ है और अन्त 'प्रत्यनामन्त' (भाष् वातु) से। अतः प्रकृति की भग्नप्रकमता है। 'प्रत्यबोधत' कहना उचित था।

अनन्वितता—पदावली का परस्पर असम्बन्ध होना। यथा—

दृक्तरनिबद्धमुष्टे कोशनिबन्धस्य सहजमेतिस्य ।

रूपणस्य कृपाणस्य च केन्द्वन्धकारतो भेद ॥^१

यदि यहाँ आकार शब्द का अवयव संस्थान (अप्रकृति) अर्थात् विवक्षित है, तब तो परस्पर परिहार की स्थिति वाले दोनों अर्थों में वह भेद सिद्ध ही है, अतः कथन व्यर्थ है। यदि आकार से 'आ' 'वर्ण' विशेष लिया जाता है तो कर्षण निबन्ध होने से कृपण और कृपाण रूप अर्थों के साथ उसका सम्बन्ध संभव नहीं है। अतः अनन्वितता-दोष है।

सम्मत ने इष्ट सम्बन्ध के अभाव को अभावन्मत-सम्बन्ध-दोष कहा है।^२

नरेन्द्रप्रभसूरि ने २३ वाक्यदोषों का उल्लेख किया है—१ रसाद्यनुचित-
क्षर, २ लुप्त-विसर्गान्त, ३ ध्वस्त-विसर्गान्त, ४ इष्टसम्बन्ध-वचित (अनन्वित
अथवा अभावन्मत-सम्बन्ध), ५ समासपुञ्जरञ्जता, ६ भग्नप्रकमता, ७.
अक्रमता, ८. न्यूनपदता, ९. अर्द्धान्तरस्यैकपदता, १०. सकीर्णता, ११.
गर्भितता, १२. दुर्बलता, १३ सन्धि-विश्लेषता, १४ सन्धिकृष्टता, १५ सन्धि-
अप्लीखता, १६ अनिष्टान्यार्थ (अमत पदार्थ), १७ अस्थान-समास दुःस्थित,
(अस्थानस्य समास), १८ अस्थानपद दुःस्थित, (अस्थानस्य पद), १९ पदप्र-
कर्ष, २० अप्रीक्तवाच्य (वाच्यस्थाननिधान), २१ त्यक्तप्रसिद्धि (प्रसिद्धि
विरुद्ध), २२ पुनरुक्तपदव्याप्त (कथितपदता) और २३ अतिरिक्तपदता
(अधिकपदता)।^३

यहाँ नरेन्द्रप्रभसूरि ने सम्मत-सम्मत २१ वाक्य दोषों को ही स्वीकार किया है। चूँकि नरेन्द्रप्रभसूरि ने विसन्धि के तीन भेदों की पृथक्-पृथक् गणना की है, अतः उनके अनुसार वाक्य-दोषों की संख्या २३ ही जाती है। पृथक् दोषों में अभिन्नता है। हेमचन्द्र ने १३ वाक्य दोषों का उल्लेख किया है, लुप्त-विसर्ग और ध्वस्त-विसर्ग को उन्होंने अबिसर्गता के अन्तर्गत ही माना है तथा विसन्धि के तीन भेदों को पृथक्-पृथक् न मानकर केवल एक ही भेद माना है। इस प्रकार हेमचन्द्र के प्रसंग में १३ वाक्य दोषों (अबिसर्ग के दो तथा विसन्धि के तीन

१. काव्यानुशासन, पृ० २२३।

२. काव्यप्रकाश, पृ० ३१२।

३. अक्षरकारसहोदधि, ५१२-६।

येवों दहित १६) दोषों का निश्चय किन्तु का युक्त है। 'येव' किन्तु दोषों (रसाद्यनुचितोत्तर, अन्वयान्तर, अर्थान्तरस्य कथयता, अनिष्टान्तरार्थ, अस्थानसमाससुः स्थित, अप्रोक्तवाच्य और स्वतन्त्र-प्रतिष्ठि) को नदर्यान्तरपूर्विके से अन्वय के अनुसार स्वीकार किया है; उनके लक्षणोदाहरण निम्न प्रकार हैं—

स्ताद्यनुचितोत्तर—रस के प्रतिकूल शब्दों का प्रयोग। यथा—

अकृष्टोत्कण्ठया पूर्णसाकण्ठ कलकण्ठि माम् ।^१

कम्बुकण्ठ्या, क्षणं कण्ठे कुरु कण्ठस्तिमुत्तर ॥^२

यहाँ 'शु' शब्द रस के प्रतिकूल अन्वय का प्रयोग होने से दोष है।

अक्रमता—जहाँ पर क्रम का अभाव हो। यथा—

तुरङ्गमथ मातंग प्रमण्ड्यास्मी महाससम् ।

कान्ति-प्रतापी भवतः सूर्यावन्दनकोः समो ॥^३

यहाँ 'मातंगमथ तुरंगम्' और 'कान्ति-प्रतापी भवतः समी चन्द्रनिवसप्रतो' कहना उचित था, किन्तु इसके विपरीत कहने से दोष है। अन्वय ने—

'सूपावरत्न ! निर्दोषप्रदानप्रवितोत्सव !

विश्वाणय तुरंगं मे मातंगं वा महाससम् ॥^४

यहाँ मातंग का प्रथम निर्देश न करने से दुष्प्रमथ्य अर्थ दोष माना है।

अद्वान्तरस्यैकमदता—जहाँ पूर्विके से अन्वय एक पर उत्तरार्द्ध में स्थित हो। यथा—

यात्रदर्यददा वाचनेबभवादाय साधवः ।

किरराम महीयांसः प्रकृत्या मितमविषा ॥^५

यहाँ 'विरराम' इस पद को पूर्विके में रखना उचित था।

अनिष्टान्तरार्थ—जहाँ अन्वय प्रकृत रस के विपरीत हो। यथा—

रामसन्मपक्षरेण साहित्यं दुःखहेन हृदये निवसन्तरीः ।

गन्धम् दधिरचन्दनोक्षितां कीचित्केकवसति जगत्त-सा ॥^६

यहाँ प्रकृत वीनस रस के विपरीत 'दुःखहेन हृदये निवसन्तरी' से दोष है।

अस्थानसमास दुःस्थित—अनुचित स्थान पर समास करना। यथा—

१. अलङ्कारमहोदधि, पृ० १३१ ।
 २. कहीं, पृ० १३५-५६ ।
 ३. काव्यप्रकाश, पृ० ३२६-६७ ।
 ४. अलङ्कारमहोदधि, पृ० १३६ ।
 ५. कहीं, पृ० १३६ ।

अद्यापि स्तम्भैश्चतुर्ध्वनिषमे सीयस्विनीनां हृदि,

स्वानु वाञ्छन्ति मान एव विगिति श्रोवादिबालौहित ।

प्रोद्यद्गुरुरत्तरप्रसन्नरिक्करः कर्षत्यसौ तत्क्षयात् ।

पुनस्तैरैव कोशानिस्सरदलिश्रेणीकृपाण यासी ॥^१

यहाँ ऋद्ध (चन्द्रमा) की उक्ति में समास नहीं किया है और कवि की उक्ति में किया है, अतः दोष है ।

अप्रोक्तवाच्य—अवश्य कथनीय को न कहना । यथा—

अप्राकृतस्व चरित्तातिशयेश्च दृष्टैरत्यद्भुतैर्मम हृतस्य तथाऽप्यनास्था ।

कोऽप्येष वीरशिष्टुकाकृतिरप्रमेयमाहात्म्यसारसमुदायमय पदाय ॥^२

यहाँ 'मम हृतस्य' के स्थानपर 'अपहृतोऽस्मि' इस रूप में विधि का कथन करना चाहिए था, क्योंकि 'तथाऽपि' इस पद का द्वितीय वाक्य में ही प्रयोग किया जाना सम्भव है । अतः प्रथम वाक्य को द्वितीय से पृथक् करने के लिए उक्त प्रकार से अवश्य कथनीय को न कहने से दोष है ।

त्यक्तप्रसिद्धि—प्रसिद्धि का अतिक्रमण करना । यथा—

रषमित पक्षिण क्षेड चक्रीबन्तो वितन्वते ।

इद वृ हितमश्वानां ककुद्मानेष हेषते ॥^३

यहाँ मञ्जोर आदि में रणित, पक्षियों में कूजित, सुरत में स्वनित-मणित आदि तथा मेघो में गजित आदि की प्रसिद्धि का अतिक्रमण होने से दोष है ।

विजयवर्णी ने २३ वाक्यदोषो का उल्लेख किया है ।^४ उसमें से २१ तो वही हैं, जिन्हें मम्मट और जैनाचार्य मरेन्द्रप्रभसूरि ने स्वीकार किया है । शेष रसच्युत और अप्रस्तुतार्थ ये दो दोष विजयवर्णी की अपनी नवीन कल्पना हैं । जब दो दोषो के लक्षण निम्न प्रकार हैं ।

रसच्युत—जहाँ वाक्य में रस का अभाव हो । यथा—

द्विहस्त एककण्ठोऽयं सपादयुगलो नरः ।

द्वित्यस्य पुत्रो वस्त्रेष मुक्तो ब्रामाय गच्छति ॥^५

यहाँ रस का अभाव होने से दोष है तथा नीरस होने से जारि अलंकार भी नहीं है ।

१. अलंकारमहोदधि, पृ० १३६ ।

२. वही, पृ० १४० ।

३. वही, पृ० १४० ।

४. शृंगारार्णवचन्द्रिका, १०।४१-४३ ।

५. वही, १०।७८ ।

अत्रात्तस्यै— तिस्रः वाक्ये नैः सयच्छते इति ही ।

अथ— वीर्येणैः सयच्छते विवद्याध्याच्युतकृता ।

सयच्छतेस्यस्यसतोः कवीशो नति भुवि ॥

यहाँ वीर्येणैः इति विशेषण कवि के लिए अर्थात्समीप न होने से बोध है ।

अजितसेन ने निम्न २४ वाक्य-दोष स्वीकार किये हैं—(१) अण्वच्युत, (२) रीतिच्युत, (३) यतिच्युत, (४) कर्मच्युत, (५) अंगच्युत, (६) वाक्यच्युत, (७) सम्बन्धच्युत, (८) अर्थच्युत, (९) संबन्धच्युत, (१०) व्याकीर्ण, (११) पुनरुक्त, (१२) अतिव्यतिरक्तता, (१३) विश्वरूप, (१४) वाक्याकीर्ण, (१५) सुवाक्ययमित, (१६) पक्षप्रोत्कृष्ट (पक्षप्रकर्ष), (१७) प्रक्रमभंग, (१८) न्यूनोपमा, (१९) अधिकोपमा, (२०) अधिकपद, (२१) भिन्नोक्ति (भिन्न वचन), (२२) निम्न लिङ्ग, (२३) सवाप्तपुनरास्त और (२४) अपूर्ण । इनमें से कवयण १३ दोष सम्मत-सम्मत हैं । शेष रीतिच्युत, यतिच्युत, अंगच्युत, वाक्यच्युत, सम्बन्धच्युत, व्याकीर्ण, न्यूनोपमा, अधिकोपमा, भिन्नोक्ति, वचनभित्त और अपूर्ण इन ११ दोषों के लक्षण नाम से ही स्पष्ट है । सम्मत ने जिसे च्युत-संस्कृति नामक पद-दोष माना है, उसे अजितसेन ने वाक्यच्युत नामक वाक्य-दोष माना है । अजितसेन ने वाक्यच्युत का लक्षणोदाहरण प्रस्तुत करते हुए लिखा है—

अवदस्यदवाक्यं यच्छब्दहीनमिदं यथा ।

सुखं सयच्छते नाम विवद्याध्याच्युतकृता ॥

यहाँ 'सुखं न सयच्छते' इस वाक्य में दो पदों के च्युत होने से वाक्यदोष ही है, पददोष नहीं । क्योंकि सत् पूर्वकं गत् धातु से आत्मनेपद होने पर कर्म कारक का ग्रहण नहीं होता है ।

वाग्मद-द्वितीय ने १४ वाक्य-दोषों को स्वीकार किया है ।^१ हेमचन्द्र सम्मत १३ वाक्य-दोषों में से हृत्कृतता को छोड़कर शेष १२ दोष वाग्मद-द्वितीय को सम्मत कर के सम्मत हैं । इसके अतिरिक्त अर्थात्तरकवाचक और अभवसम्बन्ध-योद्धे से दो सम्मत-सम्मत दोष भी उन्हें सम्मत होते हैं उनके अनुसार वाक्यदोष १४ हैं । इसके लक्षण और उदाहरण आद्यः पूर्व स्वीकृत ही हैं ।

- १. नृनारायणचरित्रिका, १०।८४ ।
- २. अर्थकारविद्याध्याच्युत, ५।२०९-२१० ।
- ३. वही, ५।३१६ ।
- ४. वाक्यच्युतसंस्कृति, सु० २४ ।

भावदेवसूरि ने निम्न ३२ वाक्य-दोष माने हैं—(१) व्युत्सङ्ग, (२) व्युत्सङ्कृति, (३) विधिषु, (४) अनुचित, (५) नेयार्थ, (६) असमर्थ, (७) क्लिष्ट, (८) निरर्थक, (९) ग्राम्य, (१०) संदिग्ध, (११) कथित, (१२) विकृत, (१३) निहताथ, (१४) विकृतमतिकृत, (१५) समाप्तानुपगत, (१६) अश्लील, (१७) अप्रयुक्त, (१८) अभिमुष्टविचेयाथ, (१९) पक्षत्रकर्ष, (२०) उपहृत-विसर्ग (२१) क्लृप्तविसर्ग, (२२) विसर्गि, (२३) कुसर्गि, (२४) हतवृत्त, (२५) मूढ, (२६) अधिक, (२७) अस्थानस्थ, (२८) भ्रमप्रक्रम, (२९) शमित, (३०) अप्रसिद्ध, (३१) सकीर्ण और (३२) अक्रम ।^१ इनके उल्लेख नामानुरूप हैं ।

उपरोक्त लिखित वाक्य-दोषों के विवेचन से स्पष्ट है कि जहाँ मम्मट ने २१ वाक्य-दोषों का उल्लेख किया है, वही जैनाचार्यों ने उनका अनुसरण करते हुए भी अपनी मान्यतानुसार न्यूनाधिक विवेचन किया है । वाग्मट-प्रथम ने ८, हेमचन्द्र ने १३, नरेन्द्रप्रभसूरि ने २३, विजयवर्णी ने २३, अजितसेन ने २४, वाग्मट द्वितीय ने १४ और भावदेवसूरि ने ३२ वाक्य-दोषों का उल्लेख किया है । हेमचन्द्र को प्रायः मम्मट का अनुयायी कहा जाता है, किन्तु उन्होंने मम्मट का अनुमानकरण न करते हुए यथास्थान अपनी मान्यताओं का समावेश किया है, जिसमें उनकी मौलिकता स्पष्ट प्रतीत होती है । हेमचन्द्र ने केवल १३ वाक्यदोषों का उल्लेख कर निश्चय ही मम्मट से भिन्न अपनी मान्यता स्थापित की है । विजयवर्णी ने रसव्युत् और अप्रस्तुतार्थ इन दो दोषों की नवीन कल्पना की है । अजितसेन ने मम्मट-सम्मत व्युत्सङ्कृति नामक पद-दोष को शब्दव्युत् नामक वाक्य-दोष माना है तथा उसके समर्थन में यथोचित तर्क भी प्रस्तुत किया है । भावदेवसूरि द्वारा स्वीकृत ३२ वाक्य-दोष सकलन जैसे प्रतीत होते हैं । अतः उनमें प्रायः मौलिकता का अभाव है ।

उभय-दोष :

पद और वाक्य में एक साथ पाये जाने वाले दोषों का उभय-दोष के नाम से उल्लेख किया गया है । उल्लेखनीय है कि आचार्य मम्मट ने यद्यपि 'उभय-दोष' इस संज्ञा का प्रयोग नहीं किया है, फिर भी पद और वाक्य में समान रूप में पाये जाने वाले दोषों की चर्चा की है । मम्मट के अनुसार ये १३ हैं^२ किन्तु जैनाचार्य हेमचन्द्र ने इनका स्पष्ट विवेचन किया है, उनके अनुसार उभय-दोष

१ काव्यालंकारसार, ३।१-५ ।

२ अपास्य व्युत्सङ्कारमसमथ निरर्थकम् ।

वाक्येऽपि दोषा सम्येते पदस्याशेऽपि केचन ॥ —काव्यप्रकाश, ७।५३ ३

८ प्रकार के होते हैं—(१) अग्रपदा, (२) अन्तर्गत, (३) अन्तर्गत, (४) अन्तर्गत, (५) अन्तर्गत, (६) अन्तर्गत, (७) अन्तर्गत, (८) अन्तर्गत।

अग्रपदा—अग्रपदा द्वारा अन्तर्गत (अग्रपदा) । यह लोकभाषा में प्रसिद्ध अथवा शास्त्रमात्र में प्रसिद्ध रूप से दो प्रकार का होता है ।

लोकभाषा प्रसिद्ध पद-दोष यथा—कष्टं कर्म रोदिति सूक्तलेख^१ ।

यहाँ 'सूक्त' यह लोक भाषा में प्रसिद्ध होने से पद-दोष है ।

वाक्यदोष यथा—सम्पन्नपुत्रकोऽर्जुनं अल्ल अल्लसि मानुष ।

करोति अल्लसं वनं अर्जुनं तु यथा तथा ॥^२

यहाँ अल्ल, अल्ल आदि अनेक शब्द लोकभाषा में प्रसिद्ध होने से वाक्य-दोष है । इसे मम्मट ने वाक्यदोष अथवा वाक्यदोष का उदाहरण माना है ।^३

शास्त्रमात्र प्रसिद्ध पद-दोष यथा—

यथाऽयं वाक्यमात्रं सर्वदेव विधास्यते ।

तथा सन्ने देवतोऽस्य पिशाचो राक्षसोऽथ वा^४ ॥

यहाँ देवत शब्द पुल्लिङ्ग में लिगानुशासन में प्रसिद्ध होने से दोष है ।

वाक्यदोष—यथा—तस्याधिमात्रोपायस्य तीव्रसंवेगताजुष ।

दृढभूमि प्रियप्राप्तौ यत्नः स फलितः सखे ॥^५

यहाँ अधिमात्रोपाय आदि शब्द योगशास्त्र मात्र में प्रसिद्ध होने से दोष है ।

अवलीलत्व—व्रीडा, जुगुप्सा और अमगल व्यञ्जकरूप शब्द से अवलील तीन प्रकार का होता है ।

व्रीडाभिव्यञ्जक पदयत यथा—

साधनं सुमहस्यस्य यन्मान्यस्य विलोकयते ।

तस्य वीद्यालिनः कोऽप्य सहेतारङ्गलितां भ्रुवम्^६ ॥

यहाँ पर साधन शब्द पुरुष का लिङ्गवाचक होने से व्रीडाभिव्यञ्जक है ।

वाक्यगत यथा—मूर्धनैरुपसर्जन्ती कम्पना वायलोचना ।

तस्यप्रहृष्योत्साहवती मोहनमावधौ^७ ॥

१ काव्यानुशासन, ३६।

२ वही, पृ० २२६।

३ वही, पृ० २२७।

४ काव्यप्रकाश, पृ० २८५।

५ काव्यानुशासन, पृ० २२७।

६ वही, पृ० २२९।

७ काव्यानुशासन, पृ० २२९।

८ वही, पृ० २६०।

यहाँ उपसर्ग, प्रहसन और मोहन शब्द श्रीकृष्णके हीने से बोधार्थकी प्रकृति बुगुण और अन्वय-व्यञ्जक शब्दीकरण के भीष्य और अर्थपरत्व से है ।^१

असमर्थत्व—अवाचकता, कल्पितार्थता और सम्बन्धता के कारण विवक्षित अर्थ को न कहने की शक्ति ।

पदगत यथा—हा विक सा किल तामही शशिशुची वृष्टा मया यत्र सा,
सद्विच्छेदशजाञ्जकारितमिदं दशं दिनं कल्पितम् ।
किं कुर्म, कुसले सवैव विभुरौ धाता न चेत्सत्कथ,
तादृग्यामवतीमयो भवति मे नो जीवलोकोऽधुना^२ ॥

यहाँ 'दिनम्' पद प्रकाशमय अर्थ को कहने में अवाचक (असमर्थ) है ।

वाक्यगत यथा—विभजन्ते न ये भूपमालम्ब्ये न ते धियम् ।

आवहन्ति न ते बुधं प्रस्मरन्ति न ये प्रियाम् ॥^३

यहाँ विभजति (विभाग) सेवन, आवहति (विनाश) लाभ, आवहति (करोति-करता है) धारण और प्रस्मरति (विस्मरण) स्मरण अर्थ को कहने में अवाचक (असमर्थ) है ।

कल्पितार्थत्व से असमर्थता—पदगत यथा—

किमुच्यतेऽयं भूपाल मीलितमालामहामणे ।

सुदुर्लभवचोवाणीस्तेजो यस्य विभाव्यते ॥^४

यहाँ 'वच' शब्द से 'गी' शब्द लक्षित होता है, अतः कल्पितार्थत्व होने से असमर्थ दोष है । मम्मट ने यहाँ पदांशगत नेवार्यता दोष माना है ।^५
वाक्यगत यथा—

सपदि पंक्ति विहगमनामभूतानय संवर्तितं बलशालिना ।

विपुलपर्वतवर्षिशितै शरै प्लवणसैग्यभूकजिता जितम् ॥^६

यहाँ 'पंक्ति' दस सख्या का बोधक है । विहंगम का अर्थ है चक्र, उस नाम को धारण करने वाला (चक्रभृत्) रथ । अर्थात् दस रथ जिसके हैं (वधरथ), उसके पुत्र राम-लक्ष्मण उलूकजिता—इन्द्र को जीतते वाले हैं । इस प्रकार कल्पित होने से असमर्थत्व दोष है ।

१. इष्टव्य—काव्यानुशासन, पृ० २३० ।

२. वही, पृ० २३१-२३२ ।

३. वही, पृ० २३६ ।

४. काव्यानुशासन, पृ० २३६ ।

५. काव्यप्रकाश, पृ० ३०० ।

६. काव्यानुशासन, पृ० २३६ ।

संश्लेष से अक्षयवर्षता—पदगत यथा—

व्यक्तिव्यवस्था नवान्तरात् । व्यक्तित्वेऽपि ।
 व्यक्तीः परस्परं कर्त्तुं कर्त्तुं शक्याः कुर्यात् ॥^१

यहाँ 'वन्धा' शब्द का 'व्यक्तीः परस्परं' का विशेषण है, अर्थात् सामाजिक बन्धी। परस्पर अर्थात् इन्हीं शब्द सन्तान्तरण में 'वन्धा' शब्द मूलपूर्वक बन्धी बनाई गई महिला विषयक शब्दक है, अर्थात् अक्षयवर्षता है, यह स्पष्ट होता है। वाक्यगत यथा—

सुरालयोत्सासपर प्राप्तपदात्कम्पन ।
 मार्गप्रवर्त्तनी मास्वद् भूतिरेव विलोकयते ॥^२

यहाँ सुरादि (आदि पद से कम्पना, मार्ग प्रवर्त्तनी और मास्वद् भूति) शब्द देव, सेना, बाण और विभूति शब्द के वाचक हैं क्या? अथवा मन्त्रिण (कम्पन, नील और रास) आदि अर्थों के वाचक हैं, इसमें संदेह होने से अक्षयवर्षता शेष है।

प्रस्तुत दोष में हेमचन्द्र ने मम्मट-सम्मत अवाचकता, अतिशयिता, नेयार्थता और संश्लेषता नामक दोषों का अन्तर्भाव किया है, जिसका उल्लेख स्वोपज्ञ विवेक टोका में स्पष्ट रूप से किया गया है।^३

अनुचितार्थता—पदगत यथा—

तपस्विभिर्यां सुचिरेण लम्बते प्रयत्नतः सन्निधिरिष्यते च वा ।
 प्रयान्ति तामाशु गतिं यक्षस्विनी रणास्वनेने पशुतामुपागतता ॥^४

यहाँ पशु पद कातरता की अभिव्यक्ति करा रहा है, अतः अनुचितार्थता दोष है। वाक्यगत यथा—

कुम्भिन्यास्तं प्राक्पटयति युष्मानमभितो ।
 यद्यो नाभ्यन्ते हि किं किञ्चिन्न सन्त्यास्तक विभो ॥
 शरणास्तनादीरस्तुदिकटसर्वा कमुकता ।
 तथापि त्वत्कीर्तिर्जनसि विवहाच्छावनमिह ॥^५

यहाँ कुम्भिन्दिदि शब्द युष्माहा पदक अर्थ के की वाचक होने से स्तुवमान राजा के तिरस्कार को व्यञ्जित करते हैं, अतः दोष है।

१. काव्यानुशासनं, पृ० २१७ ।
२. यही, पृ० २३० ।
३. अवाचकतादित्यनेन अवाचकतादिति कुरुटत्वयोः कल्पितार्थत्वादित्यनेन नेयार्थत्वस्य, अतिशयतादित्यनेन तदित्यन्त्याश्रयार्थत्वात् अवाचकतायाः ।
 —काव्यानुशासनं, विवेक टोका, पृ० २२९ ।
४. काव्यानुशासनं, पृ० २३६ ।
५. यही, पृ० २३९ ।

श्रुतिकटुता—पदगत यथा—

अनन्यकथंशुभ्रहापात्र

अभितर्कितैः ।

वास्तुगतं स तन्वव्या कस्ताध्यं लभते कदा ॥

यहाँ 'कस्ताध्यं' पद श्रुतिकटु होने से दोष है । वाक्यगत यथा—

अन्युत्तरच्छिद्रि कपोलयोस्ते कांतिद्रव द्रान्निषादं शशांक ।^१

यहाँ 'च्छिद्रि' और 'द्रान्' आदि पद श्रुतिकटु होने से दोष है ।

क्लिष्टता—व्यवधानपूर्वक अर्थ का बोध कराने वाला । पदगत यथा—

दक्षात्मजादयित्तबलभवेदिकानां ।

ज्योत्स्नाजुषा जल्लबास्तरल पतन्ति ॥^२

यह दक्ष की आत्मजा तारा, उसका दयित (प्रिय) चन्द्रमा, उसकी बलभार्ये चन्द्रकान्तमणिया, उसकी वेदिकाओं की चाँदनी के साथ समीप से चक्कर जलकण गिर रहे हैं । यहाँ अर्थ की प्रतीति व्यवधानपूर्वक होने से दोष है । वाक्यगत यथा—

अन्मिलस्य न कस्य प्रेक्ष्य निकारं कुरंगशाबाह्या ।

रज्यत्युवबन्धव्युत्पत्तेर्मानसं शोभाम् ॥^३

यहाँ केशपाश की शोभा को देखकर किन्नका मन रञ्जित नहीं होता है । इस प्रकार दूरस्थित सम्बन्ध में क्लिष्टता दोष है ।

अविमृष्टविधेयाश—जहाँ प्रधान रूप से विधेयाश का कथन न किया गया हो । पदगत यथा—

वपुर्विष्पाशमलक्ष्यजन्मता विकम्बरत्नेन निवेदितं वसु ।

वरेषु यद् बालमृगाक्षि मृग्यते तदस्ति किं व्यस्तमपि जिलोचने ॥^४

यहाँ अलक्ष्यता अनुवाद नहीं है, अपितु विधेय है, अतः 'अलक्षिता जनि' यह कहना चाहिए था । वाक्यगत यथा—

शय्या शास्त्रलमासन सुचिश्चिला सधनुमाथामधं ।

शीत निर्भरवारि पानमक्षल कथा सहाया मुगा. ॥

इत्यप्रायितसर्वलभ्यस्मिन्ने दोषोऽयमेको जने ।

दुष्प्रापार्थिनि यत्परार्थघटनमप्यर्थावृथा स्त्रीयते ॥^५

१. काव्यानुशासन, पृ० २४० ।

२ वही, पृ० २४० ।

३ वही, पृ० २४१ ।

४. वही, पृ० २४२ ।

५ वही, पृ० २४१ ।

६ वही, पृ० २४४ ।

यहाँ 'आह्वय' इस अनुसन्धान काय के 'अन्वय' का कि विवेक है। यहाँ काय काय विनोद करने से वाक्य-दोष ही है, वाक्यार्थ नहीं।

विद्वत्कृतिकुम्—पदगत कथा—

कोरपि मन्त्रानुसन्धानं प्रत्यक्षत सोऽपि किन्तुतासिद्धः।

सन्निधे निरह्वयः पदगत सोऽपि कारमण ॥^१

यहाँ अन्विकारमण का अर्थ गीरीरमण विवक्षित है, किन्तु मन्त्रमण इस प्रकार विद्वत्कृति कल्पक होने से दोष है। वाक्यगत यथा—

अनुसन्धानभावस्य परैरपिहितोऽस्य।

अकार्यसुहृदोऽस्माकमपूर्वास्तव कीर्तय ॥^२

यहाँ 'अकार्यों में मित्र' से बुरे कामों में मित्र तथा 'अपूर्व कीर्ति' में अपूर्वक कीर्ति अर्थात् अकीर्ति रूप विद्वत् अर्थ की प्रतीति होने से दोष है।

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि हेमचन्द्र ने प्रत्येक दोष के अनेक उदाहरण प्रस्तुत किये हैं। साथ ही प्रायः प्रत्येक उदाहरणों का भी उल्लेख किया है। कहीं-कहीं ऐसे उदाहरण भी प्रस्तुत किये हैं, जिनमें न दोष हैं और न गुण। मम्मट ने पदगत-दोष १३ माने हैं और उनमें क्लिष्ट, अभिमूढविधेयांश तथा विद्वत्कृतिकुम् को मिलाकर १६ दोष समासगत माने हैं। इसी प्रकार १६ समासगत दोषों में से अन्तर्गतस्कार, असमर्थ और निरर्थक इन तीव्र दोषों को छोड़कर दोष १३ दोष वाक्यगत माने हैं, किन्तु हेमचन्द्र ने इस प्रकार का विभाजन नहीं किया है, अपितु उपर्युक्त आठ उभयदोषों को स्वीकार किया है, जो पद और वाक्य दोनों में समान रूप से पाये जाते हैं, जिनके उदाहरण क्रमशः दिये हैं। हेमचन्द्र ने अष्ट आठ उभयदोषों के अन्तर्गत ही मम्मटादि सम्मत अवाक्यता आदि अन्य दोषों का समावेश किया है, जिस दोष को जिसके अन्तर्गत स्वीकार किया है, उसमें तत्-तत् दोषों के उदाहरण दिये हैं। हेमचन्द्र ने दोषों के अन्तर्भाव का यथ-तन स्वोपज्ञ विवेक नामक टीका में भी उल्लेख किया है, जिससे विषय और अधिक स्पष्ट हो जाता है।

नरेन्द्रप्रमथुरि ने १५ उभय-दोषों का उल्लेख किया है—(१) ग्राम्य, (२) लोभित, (३) कुम्भ, (४) अग्रहीत, (५) अयोध्यार्थ (अनुचितार्थ) (६) अग्रयुक्त, (७) अवाक्य, (८) अनुसन्धानक अदलीक, (९) अन्विकारमणक अदलीक, (१०) ग्रीष्मकालक अदलीक, (११) नैवार्य, (१२) विद्वत्कृतिकुम्, (१३) विद्वत्कृतिकुम्-

१. कान्यानुसन्धान; पृ० २६५।

२. वही, पृ० २६०।

कृष्ण, (१४) अविमृष्टविषेयांश और (१५) सकिलष्ट^१। इनमें से ८ दोषों का विवेचन ऊपर हेमचन्द्र के प्रसंग में किया जा चुका है। जुगुप्सा, अमंगल और बीडाजनक इन तीनों को हेमचन्द्र ने एक अवलील दोष के अन्तर्गत माना है। इसी प्रकार अप्रयुक्त में ग्राम्य, अप्रतीत, अप्रयुक्त और निहृत्तार्थ तथा असमर्थ में सदिग्ध, अवाचक और नेयार्थ का अन्तर्भाव किया है, जिसके स्पष्टीकरण हेतु निम्न कोष्ठक सहायक होगा।

हेमचन्द्र सम्मत उभयदोष नरेन्द्रप्रभसूरि सम्मत उभयदोषों का अन्तर्भाव

अप्रयुक्त	ग्राम्य, अप्रतीत, अप्रयुक्त, निहृत्तार्थ
अवलील	जुगुप्साजनक, अमंगलजनक, बीडाजनक-अवलील
असमर्थ	सदिग्ध, अवाचक, नेयार्थ
अनुचिताय	अयोग्यार्थ (अनुचितार्थ)
श्रुतिकटु	दुःश्रव
किलष्ट	सकिलष्ट
अविमृष्टविषेयांश	अविमृष्टविषेयांश
विरुद्धमतिकृत्	विरुद्धमतिकृत्

नरेन्द्रप्रभसूरिकृत उभयदोषो के लक्षणों और उदाहरणों में कोई नवीनता नहीं है। हेमचन्द्र ने अप्रयुक्तादि दोषों का अन्तर्भाव करते समय प्रायः उक्त-उक्त दोषों के उदाहरणों का भी समावेश किया है। इस प्रसंग में नरेन्द्रप्रभसूरि के ऊपर हेमचन्द्र की अपेक्षा मम्मट का प्रभाव अधिक लक्षित होता है।

वाग्भट-द्वितीय ने निरर्थक आदि १६ शब्द-दोष माने हैं,^२ उनके अनुसार ये सभी शब्द-दोष पद और वाक्य में समान रूप से पाये जाते हैं, इनका उल्लेख पद-दोष के प्रसंग में किया जा चुका है। वाग्भट-द्वितीय ने इन दोषों को उभय-दोष जैसी संज्ञा से अभिहित नहीं किया है।

अर्थदोष

जब विभिन्न कारणों के द्वारा अर्थ दूषित हो जाता है, तब यह अर्थदोष कहलाता है। मम्मट ने २३ अर्थदोषों का उल्लेख किया है—(१) अपुण्य, (२) कष्ट, (३) व्याहृत, (४) पुनरुक्त, (५) वृष्ण, (६) ग्राम्य, (७) अविष्ण, (८) निर्हेतु, (९) प्रसिद्धिविच्छेद, (१०) विद्याविच्छेद, (११) अवलील, (१२) अवि-

१ अलकारमहोदधि, ५।६-८।

२ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३९।

कामविरह, (१३) कर्मव्यवहार-विरह, (१४) विविध-विरह, (१५) अविद्येय-
विरह, (१६) आकांक्षा, (१७) अमयुक्त, (१८) अहंकारिण, (१९) अन्ध-
विद्विषय, (२०) अविद्युक्त, (२१) अनुवादात्मक, (२२) अविद्युक्त-विरह
और (२३) अस्वीकृत ।

ब्रह्म-प्रथम का अर्थदोषों के सम्बन्ध में मान्य इतना कहना है कि विधियों
किसी कारण के देश, काल, आयु, अवस्था और द्रव्यादि के विरह अर्थ का
सुम्फल नहीं करना चाहिए ।^१ यथा—ब्रह्म मास के प्रारम्भ में विकसित कुटज
पुष्पों की पंक्ति से मुकराती हुई दिशाओं में हिम-कण के सघन उष्ण सूर्य के
अति प्रचण्ड हो जाने पर अस्वस्थ के सरोवर में अकस्मीक के लिए जाए हुए मर
के कारण अन्ध हाथियों के बच्चों को विषम बाणों के प्रहार से योगीजन बच
रहे हैं ।^२ यहाँ बसन्त ऋतु में कुटज पुष्पों का फूलना कालविरह, सूर्य में हिम-
कण के समान शीतलता द्रव्यविरह, अस्वस्थ के सरोवर में अकस्मीक देशविरह,
हाथियों के बच्चों का मर के कारण अन्ध हो जाना अवस्थाविरह और योगीजनों
द्वारा बाणों से हाथी मारना आयुविरह होने से बोध है ।

हेमचन्द्र ने अर्थदोषों के प्रसंग में प्रायः ब्रह्म का अनुसरण किया है तथा
२० अर्थ-दोषों को स्वीकार किया है—(१) कष्ट, (२) अपुष्ट, (३) व्याहृत,
(४) ग्राम्य, (५) अस्वीकृत, (६) साक्षात्, (७) संविध्य, (८) अज्ञान (सुष्कम्भ),
(९) पुनस्त, (१०) सहचरिण्य, (११) विरहव्यय (अकस्मिक विरह), (१२)
प्रसिद्धविरह, (१३) विद्याविरह, (१४) स्वयत्पुनरात्, (१५) परिवृत्त-नियम,
(१६) परिवृत्त-अनियम, (१७) परिवृत्त-सामान्य (१८) परिवृत्त-विशेष, (१९)
परिवृत्त-विधि और (२०) परिवृत्त-अनुवाद । इनके अर्थदोषात्मक निम्न
प्रकार हैं—

कष्टार्थता—अर्थ का कष्टपूर्वक ज्ञान होना । यथा—

सदा मध्ये यासाममूर्तरसनिष्पन्नतरसं
सरस्वत्पुहाया महितबहुनायां परिमलम् ।
प्रसन्नं ता एता धनपरिचयाः केन यद्दुर्गं
महाकाम्यज्योमि स्फुरितचक्षिरयां सु कथयः ॥^३

१. काव्यप्रकाश, ७।५५-५७ ।

२. शारदासंस्कार, २।२७ ।

३. अष्टा, २।३८ ।

४. काव्यप्रकाश, ७।५५ ।

५. अष्टा, पु० २।३८ ।

अर्थात् जिन कवि-रचयितों के प्रतिष्ठा रूप प्रभावों के मध्य में बहुत अर्थ वाली—सुकुमार, विचित्र और मध्यम रूप सागरत्रय वाली सरस्वती चन्द्रकाण्ड-पूर्वक प्रभावित होती रहती है, वे कवि-रचयिता सर्ग बंध लक्षण रूप महाकाव्य-काव्य में परिचय में आई हैं। अभिनेय (द्वय) काव्य की भाँति किस प्रकार प्रसन्नता उत्पन्न करा सकती हैं तथा जिन सूर्य प्रभावों के मध्य में विषयवा प्रभावित होती हैं, वे (आदित्य-प्रभाएँ) मेघ से परिवित होने वाली कैसे प्रसन्न हो सकती हैं? यहाँ कष्टपूर्वक अर्थ की प्रतीति से दोष है।

अपुष्टार्थता—प्रकृति में अनुपयोगी होना। यथा—

तमालश्यामल क्षारमत्यच्छमत्तिफेनिलम् ।

फालेन लघयामास हनुमानेव सागरम् ॥^१

यहाँ 'तमालश्यामल' आदि के ग्रहण न करने पर भी प्रकृत अर्थ की प्रतीति में कोई बाधा न होने से उक्त दोष है।

व्यहृतार्थत्व—पूर्वापर अर्थ का घातक। यथा—

जहि शत्रुकुल कृत्स्नं जय विश्वंभरामिमाम् ।

न च ते कोऽपि विद्वेष्टा सर्वभूतानुकम्पिन ॥^२

यहाँ विद्वेष के अभाव में शत्रुवध पूर्वापर विशद होने से उक्त दोष है।

शाम्यत्व—अविदग्धता (चातुर्य का अभाव)। यथा—

स्वपिति यावदय निकटो जनः स्वपिति तावदह किमपेति ते ।

इति निगद्य शनैरनुमेखल मम कर स्वकरेण करोष सा ॥^३

यहाँ अविदग्धतापूर्ण अर्थ की प्रतीति होने से दोष है।

अश्लीलता—लज्जा आदि का व्यञ्जक अर्थ। यथा—

हनुमेव प्रवृत्तस्य स्तब्धस्य विवरैषिणः ।

यथाशु जायते पातो न तथा पुनरुन्ति ॥^४

जल व्यक्ति में प्रयुक्त यह वाक्य पुरुष जननेन्द्रिय की प्रतीति कराता है। यहाँ अन्वय-व्यतिरेक से अर्थ की ही अश्लीलता है।

१ काव्यानुशासन, पृ० २६१ ।

३ वही, पृ० २६२ ।

२ वही, पृ० २६२ ।

४ वही, पृ० २६२ ।

साकांक्षा—यथा—

अथित्ये प्रकटीकृतोऽपि न कळप्रतिष्ठः श्रयो । प्रत्युत,
 कुसुम् वातास्त्रिभिरक्षयिती मुकतास्तथा कल्पया ।
 उत्कर्षञ्च परस्य मानयशसोविससनं चात्मनः,
 स्त्रीरत्नञ्च जमत्यतिर्दशमुखो देवः कथं मृष्यते ॥^१

यहाँ ‘स्त्रीरत्न’ के पदचात् ‘उपेतितु’ इस पद की आकांक्षा रहती है ।
 ‘परस्य’ का ‘स्त्रीरत्न’ से सम्बन्ध करना उचित नहीं है, क्योंकि ‘परस्य’ का
 सम्बन्ध ‘उत्कर्ष’ के साथ पहले ही हो चुका है । और जैसे—

बृहीत येनासी परिभवमयान्नोचितमपि
 प्रभावस्थास्याभून्न क्षणु तव कश्चिन्न विषयः ।
 परित्यक्तं तेन त्वमसि सुतशोकान्च तु मया
 विमोक्ष्ये शस्त्रं । त्वामहमपि यत्र स्वस्ति भवते ॥^२

यहाँ शस्त्र स्वाम में हेतु की आकांक्षा बनी रहने से दोष है । मम्यट ने
 निर्हेतु नामक एक पृथक् अर्थदोष माना है तथा उसी के उदाहरणस्वरूप प्रस्तुत
 पद्य को स्वीकार किया है । हेमचन्द्र ने स्वोपज्ञ विवेक टीका में लिखा है कि
 साकांक्षा में ही अन्तर्भाव हो जाने से निर्हेतु दोष को पृथक् नहीं कहा है ।

संदिग्धता—जहाँ सक्षय का हेतु उपस्थित हो । यथा—

मात्सर्यमुस्तार्य विचार्य कार्यमार्या समर्यादमुदाहरन्तु ।
 रम्या नितम्बा किमु मूधराणामुत स्मरस्मेरविलासिनीनाम् ॥^३

यहाँ प्रकरण के अभाव में सन्देह होने से दोष है । शान्त अथवा शृंगार
 किसी एक का कथन करने पर निश्चय हो सकता है ।

अक्रमत्व—प्रधान अर्थ का पूर्व विवेचन करना कम है और उसका अभाव
 अक्रमत्व दोष । यथा—

‘दुरपसयथा मातङ्ग ये प्रसङ्ग मदाकसम् ॥^४

यहाँ ‘मातङ्ग’ का पहले निर्देश करना उचित था । अथवा क्रम के अनुष्ठान
 का अभाव अक्रमत्व है । यथा—

काराधिक्य सारं गामउको मज्जिकण जिमिकण ।
 नक्कतं तिहिवारे जोइसिअं पुच्छित्त थलिओ ॥^५

१. काव्यानुशासन, पृ० २६२ ।
 २. बही, पृ० २६३ ।
 ३. बही, पृ० २६३ ।
 ४. बही, पृ० २६४ ।
 ५. बही, पृ० २६४ ।

पुनरुक्तत्व—एक ही अर्थ का दो बार कथन करना । यथा—

प्रसाधितस्वाद्य मधुविषोऽमृशब्दीव लक्ष्मीरिति पुनरुक्तत्वम् ।
अपुण्यसोपेक्षिकलोककल्पता सामान्यकाम्या धुरवीतरा तु ॥^१

इस प्रकार कहकर एक ही अर्थ को पुनः कहते हैं—

कपाटविस्तीर्णमनोरमोरःस्थलस्थितश्रीलक्ष्मणस्य तस्य ।
आनन्दिता शेषजना बभूव सर्वाङ्गसङ्गम्यपरैव लक्ष्मीः ॥^२

यहाँ एक ही अर्थ का दो बार कथन होने से दोष है । कहीं पुनरुक्तता गुण हो जाती है । हेमचन्द्र ने गुण का उदाहरण निम्न प्रकार दिया है—

प्राप्ता श्रिय सकलकामदुचाहृतसः किं
दसं पद शिरसि विद्विषतां ततः किम् ।
सप्रीणिताः प्रणयिनो विभवेस्ततः किं
कल्प स्थितं तनुमृतां तनुमिस्ततः किम् ॥^३

यह निर्वेद के बशीमत् (उदासीन) व्यक्ति का कथन होने से शान्त रस को पुष्टि करता है, अतः यहाँ पुनरुक्तता गुण है, यह हेमचन्द्र का मत है ।^४ किन्तु मम्मट ने अनवीकृतत्व नामक एक अन्य अर्थदोष माना है तथा उसीके उदाहरण में यह पद्य प्रस्तुत किया है ।^५ अतः यहाँ एक ही अर्थ का पुनः-पुनः कथन किया गया है, अतः कोई नवीनता न होने से मम्मट के अनुसार अनवीकृतत्व दोष है ।

मिन्नसहरत्व—उचित सहचर की मिन्नता । यथा—

भ्रुतेन बुद्धिर्व्यसमेन भूर्जता मदेन ज्ञारी सलिलेन मिन्मया ।
निशा शशाङ्केन धृतिः समाधिना नयेन बालकिबले नरेन्द्रता ॥^६

यहाँ भृति-बुद्धि आदि उत्कृष्ट सहचरों से व्यसन-भूर्जता रूप निकृष्ट सहचर की मिन्नता मिन्नसहचरत्व दोष है ।

विरुद्धव्यंग्यत्व—विरुद्ध व्यंग्य का भाव । यथा—

१. काव्यानुशासन, पृ० २६४ ।

२. वही, पृ० २६४ ।

३. वही, पृ० २६७ ।

४. वही, पृ० २६७ ।

५. देखिये—काव्यप्रकाश, पृ० २३३ ।

६. काव्यानुशासन, पृ० २६७ ।

'कर्म रागानुशासनात्... ।' यहाँ 'विक्रितं तेऽस्तु' (पुनः प्राप्त होना चाहिये) इससे 'कर्म' उक्तकी ओर नहीं है। इस विरुद्ध अर्थ का ही प्रतीति होने से दोष है।^१

प्रसिद्धिविरुद्धत्व—प्रसिद्धि के विरुद्ध कथन करना। यथा—

इदं ते कर्मोक्तं कथय कर्मकारकवचने,
यदेतस्मिन् हेमन् कटकमिति वक्तुं सद्यु विवम् ।
इदं तद्वदु साध्यक्रमवपरमास्त्रं स्मृतमुवा,
तव प्रीत्या चक्रं करकमलमूले विनिहितम् ॥^२

यहाँ काम का चक्र लोक में अप्रसिद्ध होने से दोष है।

विद्याविरुद्धत्व—कला, वस्तुवर्ग और शास्त्र विद्या हैं। गीत, नृत्य और चित्रकर्म भादि कलाएँ हैं। गीतविरुद्ध—यथा—

श्रुतिसमधिकमुच्चैः पञ्चमं पीडयन्त,
सततमुषयहीनं भिन्नकीकृत्य बद्धम् ।
प्रणिजमपुरकाकुश्रावकस्तिग्धकण्ठा,
परिणतिमिति रात्रेर्माषा माषवाय ॥^३

यहाँ संगीतशास्त्रविरुद्ध कथन होने से गीतविरुद्ध (विद्याविरुद्ध) दोष है। उपर्युक्त के अतिरिक्त हेमचन्द्र ने धर्मशास्त्रविरुद्ध, अर्थशास्त्रविरुद्ध, कामशास्त्रविरुद्ध और मोक्षशास्त्रविरुद्ध दोषों के उदाहरण भी प्रस्तुत किये हैं।^४

त्यक्तपुनरात्तत्व—यथा—

'कर्म रागानुशासनात्..... ।' यहाँ 'विक्रितं तेऽस्तु' इस प्रकार उपसंहार होने पर श्री 'तेन' इत्यादि के द्वारा पुनः ग्रहण करने से दोष है।^५

१. कर्म रागा अनुशासनात् सुबुद्धिम् यदीवाति यद्व्याचारिकते, मातङ्गनामदीहोपरि परपुण्यैर्वा च कृप्य पञ्चमी । उत्पत्तयेऽप्यं च किञ्चिद् कथयति विक्रितं तेऽस्तु ज्योतिषि कला, मूर्खेभ्यः श्रीशिवोतीपुत्रविरुद्धिभ्यः अतोऽस्तुमि अस्तु, कीर्तिः ॥
—काम्यानुशासन, पृ० २११ से उद्धृत ।
२. काम्यानुशासन, पृ० २१७ ।
३. यहाँ, पृ० २१२ ।
४. विक्रितं—यहाँ, पृ० २७७ ।
५. यहाँ, पृ० २७१ ।

परिवृत्त-नियम—नियम के बिना वर्णन करना । यथा—

यत्रानुस्मिन्नितार्थमेव निश्चित विमर्शमेतद्वि-
रुक्त्वप्रतियोगिकल्पनमपि न्यक्कारकोटिः पर ।
याता प्राणमृता मनोरथगतीरुत्कथ्य यत्सम्पद-
स्तस्याभारसमथोकृताश्मसु मथोरथमत्वमेवोचिह्नम् ॥^१

यहाँ छाया मात्र से मणि बने हुए पत्थरों में उस मणि को पत्थर रूप में ही गणना करना उचित था, यह नियम होने पर उसका आभास यह अनियम कहा है, अतः परिवृत्तनियम दोष है ।

परिवृत्त-अनियम—नियम करते हुए वर्णन करना । यथा—

बबत्राम्भोजं सरस्वत्यधिक्सति सदा शोष एवाधरस्ते
बाहु काकुत्स्थवीर्यस्मृतिकरणपटुर्दक्षिणस्ते समुद्र ।
वाहिन्य पाश्वर्मेता क्षणमपि भवतो नैव मुञ्चत्यभीक्षण
स्वच्छेऽन्तमनिसेऽस्मिन्कथमवनिपते ! तेऽम्बुपानामिलाष ॥^२

यहाँ शोष यह अनियम वाच्य होने पर, 'शोष एव' यह नियम कहा है । अतः परिवृत्त-अनियम दोष है ।

परिवृत्त सामान्य—सामान्य की अपेक्षा विशेष वाचक शब्द का प्रयोग ।

यथा—

कल्पोऽन्वेस्मिन्नदुषस्पृष्टप्रहारे
रत्नान्यमूनि मकराकर । यत्कथमस्था ।
किं कोस्तुमेन विहितो भवतो न नाम,
याञ्चाप्रसारितकर पुरुषोत्तमोऽपि ॥^३

यहाँ 'एकेन किं न विहितो भवत् स नाम' इस सामान्य के वाच्य होने पर 'कोस्तुमेन' इस विशेष का कथन होने से परिवृत्तसामान्य दोष है ।

परिवृत्तविशेष—विशेष की अपेक्षा सामान्यवाचक शब्द का प्रयोग । यथा—

श्यामां श्यामकिमानमानयत् भो सान्द्रैर्मथीकूर्चकै,
मन्त्रं तन्मन्त्रमथ ब्रह्मण्य हरत श्वेतोत्पलासां स्मितम् ।
अन्त्रं ब्रूयन्त लथाञ्च कणश कृत्वा शिलापट्टके,
येन द्रष्टुमर्हं क्षमे दश विशस्तद्रजन्मुद्राङ्किता ॥^४

१ काव्यानुशासन, पृ० २७१ ।

२ वही, पृ० २७१-२७२ ।

३ वही, पृ० २७२ ।

४ वही, पृ० २७२ ।

यहाँ 'अन्यथा' इस विवेक के बाध्य होने पर 'द्विधा' इस अर्थवाच्य का कथन करने से उक्त दोष है ।

परिवृत्तविधि—विधि की अपेक्षा अनुवाद का कथन करना । यथा—

अरे रामाहस्ताभरण ! मधुपयैविधारण !
स्मरप्रौढापीडासमन ! विरहिप्राणदमन ! ।
सरोहृतीर्त्स ! प्रचलदलनीलोत्पलसुखी !
सखेदोऽहं मोहं प्रलयय कथय कथैन्दुवर्धना ॥^१

यहाँ विधि के बाध्य होने पर 'विरहिप्राणदमन' रूप अनुवाद का कथन होने से परिवृत्तविधि दोष है ।

परिवृत्त अनुवाद—अनुवाद की अपेक्षा विधि का कथन करना । यथा—

प्रयत्नपरिबोधित स्तुतिभिरक्ष सेवे विद्यां,
अकेसवमपाण्डवं भुवनमद्य निःसीमकम् ।
इय परिसमाप्त्यो रणकमाञ्ज बोधात्मिकां,
अपीतु रिपुजान्महाहिमुकुरक मञ्जुसे मुचः ॥^२

यहाँ 'शयित' इस अनुवाद के बाध्य होने पर 'सेवे' इस विधि का कथन करने से परिवृत्त-अनुवाद दोष है ।

मम्मट ने २३ अर्थदोष माने हैं और हेमचन्द्र ने २० । मम्मट ने जिन अन्य तीन दोषों की माना है, उनके नाम हैं—निर्हेतु, अनवीकृतत्व और अपद्युक्तता । इनमें से हेमचन्द्र ने निर्हेतु का अन्तर्भाव साक्षात् दोष में किया है । मम्मट ने अनवीकृतत्व का जो उदाहरण दिया है उस उदाहरण को हेमचन्द्र ने 'पुनरुक्त-दोष जहाँ गुण हो जाता है' का उदाहरण स्वीकार किया है ।

नरेन्द्रप्रभसूरि ने मम्मटोल्लिखित २३ अर्थदोषों का ही विवेचन किया है ।^३ उनके उदाहरण भी प्रायः काव्यप्रकाश और काव्यानुशासन से गृहीत हैं । विश्व-वर्णी ने २१ अर्थदोष माने हैं^४, इन्होंने मम्मट-सम्मट अनवीकृतत्व को नहीं माना है तथा विषयानुवादविधुत को एक ही दोष माना है, जब कि मम्मट और हेमचन्द्र अर्थात् वे परिवृत्तविधि अर्थ परिवृत्त-अनुवाद से दोष पुनरुक्त-दोष माने हैं ।

१. काव्यानुशासन, पृ० २७२ ।

२. वही, पृ० २७३ ।

३. वैश्विणे—अर्थकाशकोविद, ५/११-१५ ।

४. अर्थकाशकोविद, ५/२३७ ।

१। अतिशयेन वे १८ अर्थदोषों का उल्लेख किया है—(१) अपाठ्य (पुण्यवत्), (२) अपाठ्य, (३) व्यर्थ, (४) भिन्नार्थ, (५) अपाठ्य (पुण्यवत्), (६) व्यर्थार्थ, (७) अलंकाररहित, (८) अलंकाररहित (प्रतिबिम्बित), (९) हेतुपूर्ण (निर्हेतु), (१०) विरस, (११) सहचारकण्ट, (१२) संशयाद्य (अविद्य), (१३) अवलीक, (१४) अतिमात्र, (१५) विसदृश, (१६) समताहीन, (१७) सामान्य साम्य और (१८) लोकादि-अतिबिम्बित। इनमें से अपाठ्य, व्यर्थ, भिन्नार्थ, परधार्थ, अलंकारहीनता, विरस, अतिमात्र, विसदृश, समताहीन और सामान्य साम्य बिलेश हैं, अतः इनके लक्षणोदाहरण इस प्रकार है—

अपार्थ—वाक्यार्थ से रहित। यथा—

दारा के मेरुस्तुब्धो नद्य शुकास्तु के गजा ।^१

यहाँ समुदाय रूप में कोई भी अर्थ पुष्ट न होने से दोष है। इसे मम्मट-सम्मत अपुष्टार्थ-दोष के अन्तर्गत स्वीकार किया जा सकता है।

व्यर्थ—प्रयोजन रहित वाक्यार्थ। यथा—

‘शौचाग्निस्ते महान् बभूवुः किमु चक्री न सेव्यते ।’

यहाँ हे बगदेवाधिपति! तुम्हारा शौर्यसामर महान् है, यह स्तुति है और चक्री की सेवा क्यों नहीं करते? यह उपवेश होने से उक्त दोष है।

भिन्नार्थ—परस्पर सम्बन्ध से रहित अर्थ बाला। यथा—

सत्यं नाराचितो धर्मो यद्विषयिणिभिश्चित ॥^२

यहाँ धर्मादायना के अभाव और समुद्र की रत्न पूर्णता का कोई सम्बन्ध नहीं है, अतः भिन्नार्थ दोष है।

पुरुषार्थ—अत्यन्त क्रूरता पूर्ण वाक्यार्थ। यथा—

‘इमेऽपुपाधिने बाला क्रियन्तां दावबल्लिवु’ ॥^३

यहाँ ‘अपुप भागने वाले इन बच्चों को दावानल में फेंक दो’ यह क्रूरतापूर्ण वाक्यार्थ होने से दोष है।

अलंकारहीनता—अलंकार रहित वाक्य। यथा—

दीर्घोत्थाप्यमानेन मेहनेन सुरङ्गम् ।

पृथ्वस्तन्मिनांरह्य बहवां क्लेशायत्यरम् ॥^४

यहाँ प्रशंसनीय विशेषण का अभाव होने से स्वभावोक्ति अलंकार भी नहीं है। अतः अलंकारहीनता नामक दोष है।

१ अलंकारचिन्तामणि, ५/२३८।

२ वही, ५/२३९।

३ वही, ५/२४१।

४ वही, ५/२४२।

विरस—जहाँ अक्षरसूचक रस का उल्लेख हो। यथा—

‘वक्रकारकानिभारपुम्भिराः सारवने।’

यहाँ अक्षर-वर्ण के विभिन्न शोकापुर अक्षरवर्णों के अक्षरों की साम्याओं का उल्लेख करना विरसोत्पादक होने से दोष है।

अतिमान—अपूर्ण लोभ है अक्षरमान। यथा—

‘वैरिभोग्यभाम्भोविरसंस्थाः सागराः कृता।’^१

यहाँ ‘अनु-सिक्खों के अक्षरसूचकों से अक्षरसूचकों का भरना’ अक्षरमान होने से उक्त दोष है।

विसदृश—जहाँ असमान उपमान हो। यथा—

‘वदवानलदग्धोऽग्निधारदेन्दुरिव भवाम्।’^२

यहाँ वदवाम्नि से दग्ध समुद्र की उपमा सरत्काशीन चन्द्रमा से देने के कारण विसदृश दोष है।

समतोहीन और सामान्यसाम्य—जहाँ हीन अथवा उत्कृष्ट उपमान का प्रयोग किया गया हो, वहाँ क्रमशः समतोहीन और सामान्यसाम्य दोष होते हैं।

‘विद्या सुवीर ते वाहि, वक्रो मुनिरिव शकाल’।^३

यहाँ विद्या की तुलना कुतिया (हीन उपमाव) से की गई है तथा वक्रुका की मुनि (उत्कृष्ट उपमान) से तुलना करने के कारण क्रमशः समतोहीन और सामान्यसाम्य दोष हैं।

अजिनतेन-सम्मत लोभ अक्षरदीप हेमचन्द्राचार्य-सम्मत तथा नामानुरूप लक्षण होते हैं, अतः यहाँ अक्षरों पृथक् उल्लेख नहीं किया जा रहा है।

वागमट-द्वितीय में १४ अक्षरों का उल्लेख किया है—(१) कष्ट, (२) अपुष्ट, (३) व्याहृत, (४) प्रस्य, (५) शकाल, (६) साम्राज, (७) अक्षिण, (८) अक्षय, (९) पुनस्त, (१०) अक्षरसिद्ध, (११) विद्वत्साम्य, (१२) अक्षिणसिद्ध, (१३) विद्वत्सिद्ध और (१४) निर्वृत्त। इसके अतिरिक्त उन्होंने किया है कि परिपुस्तमिण, अक्षिण-अक्षिण, परिपुस्तमिण, परिपुस्त-विद्वत्, अक्षिण-अक्षिण और परिपुस्त-अक्षिण आदि लोभ साम्यसाम्य में कहे

१ अक्षरकारनिर्माणादि, ५।२४५।

२. यही, ५।२५१।

३. अक्षरानुशासन-वागमट, १.०.२७।

जाने पर भी पूर्वोक्त दोषों में इनका अन्तर्भाव ही बताया है, अतः इनके अर्थोपपत्ति द्वितीय ने उनका उल्लेख नहीं किया है ।^१

भावदेवसूरि ने ८ अर्थदोषों का उल्लेख किया है—(१) अपुण्डर्य, (२) कष्ट, (३) व्याहत, (४) विरुद्ध, (५) अनुचित, (६) प्राप्य, (७) संनिवृत्त और (८) पुनरुक्त ।^२ यहाँ इन्होंने 'अनुचितार्थ' को भी अर्थदोष माना है, जबकि पूर्वाचार्यों ने अनुचितार्थ को पदगत दोष ही माना है ।

उपर्युल्लिखित अर्थदोषों पर सम्यक् विचार करने से प्रतीत होता है कि सभी जैनाचार्यों ने प्रायः आचार्य मम्मट को ही आधार मानकर दोष-निरूपण किया है, परन्तु विवेचन और उदाहरणों के क्षेत्र में उनकी विचार सूक्ष्मता और व्यापक पाण्डित्य परिलक्षित होता है ।

रसदोष

आचार्य मम्मट आदि रसवादी आचार्यों ने रस को काव्य की आत्मा स्वीकार किया है, जिसका स्पष्ट उल्लेख करते हुए आचार्य विवचनाथ ने 'वाक्य रसात्मक काव्यम्'^३ यह काव्य का संज्ञक किया है । यह धारणा न केवल मम्मट और विवचनाथ की ही, अपितु बहुतेरे आचार्यों की है । रस का दूषित हो जाना काव्य के लिए महा अनर्थाकारी है । अतः रसदोषों के परिहार हेतु उनका ज्ञान कर लेना आवश्यक है ।

मम्मट ने १० प्रकार के रसदोषों का उल्लेख किया है—(१) व्यभिचारिभावो, रसो और स्थाविभावो का स्वशब्द से कथन करना (स्वशब्द वाच्यता), (२) अनुभाव और विभाव की कल्पना पूर्वक अभिव्यक्ति, (३) रस के प्रतिष्कूल विभावादि का ग्रहण, (४) एक ही रस की पुनः पुनः दीप्ति, (५) अनवसर में रस का विस्तार, (६) अनवसर में रस का विच्छेद, (७) अग (रस) का अति-विस्तार, (८) अगी (रस) का शूल जाना, (९) प्रकृतियों का विपर्यय और (१०) अनग (अनुपयोगी रस) का कथन ।^४

१. परिवृत्तनियमानियमसामान्यविशेषविध्यनुवादात्मकः काव्यप्रकाशाचार्यस्य पूर्वोक्तदोषोक्तान्तरम्बन्धीत्यस्माभिर्निरुक्ताः ।

—काव्यानुशासन-वाग्भट, स्वोपनिषत्-अर्थकारण-विषय-टीका, पृ० २६ ।

२. काव्यालंकारसारसंग्रह, ३।१९ ।

३. साहित्यदर्पण, प्रथम परिच्छेद ।

४. काव्यप्रकाश, ७।६०-६२ ।

विभाष ने ८ खण्डों का संकेत किया है—(१) विभाष और अनुभाव की कल्पना के अभिव्यक्ति, (२) एक ही रस की पुनः पुनः वीर्य, (३) अनवसर में रस का विस्तार, (४) अनवसर में रस का विच्छेद, (५) अनवसर में रस का विस्तार से वर्णन, (६) शंखी (रस) की विस्तृति, (अनुभावपदा), (७) अनवसर का वर्णन और (८) प्रकृति व्यस्तम् । इनका विवेचन निम्न प्रकार है—

विभाषानुभाव की कल्पना के अभिव्यक्ति—विभाष यथा—
परिहरति रश्मिं यदि कुन्ति स्फुटस्फुरां परिचरति न भ्रमः ।
इति वत् विभाष यथास्य वेहं प्रतिशक्ति प्रथमं किमुहं कुर्वे ॥

यहाँ वेदीनी आदि अनुभाव कहकर रस से भी सम्बन्ध होने से काव्यिनी का विभाव की अभिव्यक्ति कष्टपूर्वक हो रही है । अनुभाव यथा—

कर्पूरधूलिकवलघुतिपूरघृतविह्वलकले क्षिप्रिरोचिषि सत्यं भुव ।
लोलाशिरोऽशुकनिवेशविशेषकल्पितव्यवस्तनीन्पतिरभूमयमावली सा ॥

यहाँ उद्दीपन (चन्द्रमा) और आलम्बन रूप (नायिका) शृंगार योग्य विभाव, अनुभाव में पर्यवसित रूप में स्थित न होने से कष्टपूर्वक अभिव्यक्ति हो रही है ।

रस की पुनः पुनः दौष्टि—यथा—'कुमारसम्भव' में रति विलाप के अवसर पर । उपभुक्त रस अपनी सामग्री प्राप्त कर पुष्टि को प्राप्त पुनः पुनः उद्दीपित करने वाला मुरझाये हुए रस के समान वरस्योत्पादक होता है ।

अनवसर में रसका विस्तार—यथा—'वेणीसंहार', के द्वितीय अङ्क में । उस प्रकार भीष्म आदि प्रमुख अनेक वीरों के युद्ध में नष्ट हो जाने पर चौखेड़त प्रकृति वाले दुर्योधन का शृंगारवर्धन अनवसर में रस का विस्तार है ।

अनवसर में रस का विच्छेद—यथा—'रत्नावली' के चतुर्थ अंक में बत्सराज का । विषयवर्ता के वृत्तान्त को सुनने में रत्नावली के नाम को भी ग्रहण न करना । अथवा 'वीरचरित' के द्वितीय अंक में—राम और परशुराम के संवाद में वीररस के चरसीत्कर्ष पर 'मैं कंकव घोष के लिए जाता हूँ'—इस प्रकार रामचन्द्र को उचित अनवसर में रस का विच्छेद होने से योग्य है ।

३. विभाषानुभाव की कल्पना के अभिव्यक्ति—युनवीरुका... विभाषानुभावपदा...

१. श्री ५० १११ ।
२. श्री ५० १७० ।
३-४. श्री ५० १७१-१७२ ।

वर्णन का अति विस्तार से वर्णन—यथा—'हृत्पञ्चक' में हृत्पञ्चक (अर्ण) का विस्तार से वर्णन दोष है। इस प्रसंग में हृत्पञ्चक ने अन्य अनेक शब्दों से उदाहरण प्रस्तुत कर दोष दिसलाए है।^१

अर्णी की विस्मृति—यथा—'रत्नावली' के चतुर्थ अंक में वाचस्पत्य के आशय पर सागरिका (अर्णी) की विस्मृति दोष है, क्योंकि स्मृति सङ्घटयता का सर्वस्व है। यथा—'तापसवस्त्रराज' में छ अकों में भी वाचस्पत्य विषयक प्रेम-सम्बन्ध कथावशात् विच्छेद की आज्ञाका होने पर भी निबद्ध किया गया है।^२

अन्तर्ग का वर्णन—यथा—'कूर्परमंजरी' में राजा द्वारा मायिका और अपने द्वारा किए गए वस्त्र वर्णन की उपेक्षा कर बन्धियों द्वारा बन्धित वस्त्र की प्रशंसा करना।^३

प्रकृतिव्यत्यय—प्रकृति सात प्रकार की होती है—(१) दिव्या, (२) मानुषी, (३) दिग्गमानुषी, (४) पातालकीया, (५) मर्त्यपातालीया, (६) दिव्यपातालीया (७) दिव्यमर्त्यपातालीया।^४

वीर, रोद्र, भृंगार और शम्भरस प्रथम कवियों में कवय धीरोदात्त, धीरोद्धत, धीरवलित और धीरप्रसान्त नायक होते हैं, ये चारों उत्तम, मध्यम और अधम के भेद से तीन-तीन प्रकार के होते हैं। वहाँ रति, हास्य, शोक और अद्भुत मानुषोत्तम प्रकृति की तरह दिव्यादि प्रकृतियों में भी निबद्ध करना चाहिए, किन्तु सभोगभृंगार रूप उत्तम देवता विषयक रति का वर्णन नहीं करना चाहिए, क्योंकि इसका वर्णन पिता के सभोगवर्णन की तरह अत्यन्त अनुचित है। कुमार-संभव में जो शंकर और पार्वती के सभोग का वर्णन किया गया है, वह कवित्व शक्ति के विरुद्ध से अधिक दोषों से युक्त प्रतिभासित नहीं होता है।^५ श्लेष भी भङ्गुटि आदि विकार से रहित कीर्त ही फल देने वाला निबन्धन करना चाहिए। यथा—

श्लेषं भ्रमो संहरं च्छरेति यावद्विर से मरुतां चरन्ति ।

तावत् स शङ्खिसंवेगवन्मा भस्माद्यशेष मदन चकार ॥^६

स्वर्ग-पाताल गमन, समुद्र लंघन आदि के उत्साह का वर्णन अनुभवों से विभिन्न दिव्यादि प्रकृतियों में वर्णन करना चाहिए। अनुभवों में कितनी पूर्ण परिधि प्रसिद्ध है, अथवा उचित है, उतना ही वर्णन करना चाहिए। इससे अधिक (जो अनुभवादि में संभव न हो) वर्णन करने पर असत्यता की प्रतीति होती है और

१-३ काव्यानुशासन, पृ० १७०-१७२। ४ वही, पृ० १७३-१७४।

५ वही, पृ० १७६-१७७।

६ वही, पृ० १७७।

है।^१ इसके साथ ही उन्होंने व्यभिचारिभाव, रस और स्थायिभाव की समीक्षा ग्रहण करने को दोष मानने वाले मम्मटादि के मत को खंडन करते हुए यह व्यवस्था दी है कि बिभावादि की पुष्टि होने पर व्यभिचारिभावोपाधि को नासंत ग्रहण करने पर भी दोष नहीं होता है।^२ यहाँ यह उल्लेखनीय है कि—

परिहरति रति मति लुनीते स्खलतिवरा परिवर्तते च भ्रूयः ।

इति बल विषमा दशास्य देह परिभवति प्रसभ किमत्र कुर्मः ॥

इस पद्य में बैचैनी आदि अनुभाव शृङ्गार की तरह कल्पादि में भी सम्भव है, अतः कामिनी रूप विभाव की प्रतीति यत्नपूर्वक होने से मम्मट ने विभाव की कष्टकल्पना रूप रसदोष माना है।^३ किन्तु रामचन्द्र-गुणचन्द्र उक्त पद्य में वाक्य दोष मानते हैं। उनका कहना है कि दो रसों में समान रूप से होने वाले विभावादि वाक्य पदों की किसी एक नियत रस में विभावादि की कष्ट पूर्वक प्रतीति सदृशता रूप वाक्यदोष है।^४ रामचन्द्र-गुणचन्द्र का यह कथन एक सीमा तक स्वीकार किया जा सकता है।

नरेन्द्रप्रभसूरि^५ और बिंजयवर्णी^६ ने मम्मट-सम्मत् ही १० रसदोषों का उल्लेख किया है। यद्यपि अजितसेन ने रसदोषों का विशेष उल्लेख नहीं किया है तथापि उनकी ओर संकेत अवश्य किया है। उन्होंने रस और भाव का स्वभाव से ग्रहण दोष माना है।^७ इसी प्रकार अनुभाव की कष्टकल्पना अथवा प्रतिकूल अनुभाव आदि का ग्रहण करना भी दोष माना है।^८ पद्यसुन्दरगणि ने निम्न ५

१ अङ्गीकृत्याद्यथैव दोषा परमार्यतो अनीचित्यान्त पातिनीऽपि सहृदयानामनीचित्यभ्युत्पादनार्थमुदाहरणत्वेनोपात्ता ।

—हिन्दी नाट्यदर्पण, पृ० ३२८ ।

२ केचित्तु व्यभिचारि-रस-स्थायिनां स्वशब्दवाच्यत्व रसदोषमाहुः, तदयुक्तम् । व्यभिचार्यदीनां स्ववाचकपदप्रयोगेऽपि विभावपुष्टौ-‘दूराद्दुस्तुकमागते’-‘।’ इत्यादी रसोत्पत्तौ दोष एवायम् ।

—वही, पृ० ३२८-३२९ ।

३ काव्यप्रकाश, पृ० ३६० ।

४. उभयरससाधारणविभावपदानां कष्टेन नियतविभावादिवाचित्वादिभिरभेदवि-संश्लेषत्वलक्षणो वाक्यदोष एव ।

—हिन्दी नाट्यदर्पण, पृ० ३२९ ।

५ अलंकारमहोदधि, ५।१८-२० ।

६ शृंगारार्थवचनिका, १०।१७७-१८० ।

७ अलंकारविस्तारमणि, ५।३५७ ।

८. वही, ५।२६०-२६१ ।

रसदोषों का उल्लेख उल्लेख किया है—(१) अल्पनीक, (२) विरत, (३) दुस्वभावा, (४) वीरस्य और (५) वाचस्पृष्ट ।

अपवृत्तिसिद्ध रसदोषों पर विचार करने से अतीत होता है कि जैनाचार्यों द्वारा निकृष्ट यह प्रकारण भी आचार्य मम्मट से पूर्ण प्रभावित है । हेमचन्द्र ने ८ रसदोषों का विवेचन किया है । शेष रसादि की स्वयम्बवाभ्यता और प्रतिकूल विभावादि के ग्रहण रूप मम्मट-सम्मत दो अन्य रसदोषों को व सामने में कोई विशेष हेतु प्रस्तुत नहीं किया है । साथ ही उन्होंने अन्य प्रकार से उन दो दोषों को स्वीकार भी किया है, जिनका यथास्थान विवेचन किया जा चुका है । रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने केवल ५ रसदोषों का उल्लेख किया है, किन्तु उनकी मूल मान्यता यही है कि रसदोषों के प्रथम श्रेय अनौचित्य में ही अन्य सभी रसदोषों का अन्तर्भाव हो जाता है । रामचन्द्र-गुणचन्द्र का यह मत निश्चय ही अज्ञान-वर्धन का प्रबल समर्थक है । क्योंकि अज्ञानवर्धन भी—अनौचित्यादौ वाग्यद् रसभगस्य कारणम्' इत्यादि के द्वारा रसदोषों के मूल में अनौचित्य को ही स्वीकार करते हैं । नरेन्द्रप्रभसूरि और विजयवर्णी मम्मट के उपजीव्य हैं । पद्मसुन्दरगणि का रसदोष विवेचन कोई विशेष नहीं है । अजितसेन ने रसादि की स्वयम्बवाभ्यता और अनुभावादि की प्रतिकूलता रूप मात्र दो रसदोषों का उल्लेख किया है । शेष वाग्मट-प्रथम, वाग्मट-द्वितीय और भावदेवसूरि आदि जैनाचार्यों ने रसदोषों का उल्लेख नहीं किया है, किन्तु इससे यह अनुमान लगाना कि उन्हें रसदोष मान्य नहीं थे, उनके साथ अन्याय ही होगा ।

इस प्रकार अब तक पदगत, परासंगत, वाग्मगत, अर्थगत और रसगतदोषों का उल्लेख किया गया है । उक्तनुसार जैनाचार्यों ने सामान्यतः पूर्वाचार्यों को आधार मानकर अपना विवेचन प्रस्तुत किया है, किन्तु आवश्यकतानुसार कहीं-कहीं पूर्वाचार्यों का खण्डन करते हुए अपनी प्रबल युक्तियों द्वारा स्वमत का सफ्यन भी किया है । इससे इतना तो स्पष्ट है कि जैनाचार्यों द्वारा किया गया शोध विषयक यह प्रयास स्तुत्य है । अतः इसकी अपेक्षा नहीं की जा सकती है ।

दोष-परिहार :

उक्तवृत्त दोषों में से कुछ दोष वक्षता आदि के औचित्य से दोषाभाव रूप या गुण बन जाते हैं । इसी को दोष-परिहार कहा गया है । यदि विस्तृत विवेचन किया जाए तो इसका विस्तार अत्र दोष विवेचन के अन्तर्गत ही होया । क्योंकि

विद्यते दोषों की वणना की गई है, उनमें से अधिकतर के प्रत्युदाहरणों का भी हेमचन्द्रादि आचार्यों ने समावेश किया है। अतः यहाँ श्लेष-परिहार के सम्बन्ध में उनकी सामान्य भाष्यताओं पर ही प्रकाश डालना उचित होगा।

आचार्य मम्मट ने श्लेष-परिहार विवेचन किया है, जिसमें उन्होंने यह व्यवस्था की है कि प्रसिद्ध अर्थ में निर्हेतुता दोष नहीं होता है और अनुकरण में सभी श्लेषकटु आदि दोषों की अदोषता संभव है। इसी प्रकार वक्ता आदि के औचित्य से दोष कहीं गुण ही जाते हैं तथा कहीं न दोष होते हैं और न गुण।^१

जैनाचार्यों ने प्रायः मम्मट को आधार मानकर अपना श्लेष-परिहार विवेचन किया है। इस प्रसंग में जैनाचार्य हेमचन्द्र का कथन है कि अनुकरण करने पर निरर्थक आदि शब्द-अर्थ दोष नहीं होते हैं।^२ इसी प्रकार वक्ता, प्रतिपाद्य विषय, व्यंग्य, वाक्य और प्रकरण आदि की विधीयता के कारण दोष कहीं-कहीं न गुण होते हैं और न दोष^३ तथा कहीं वक्ता आदि की विलोच्यता होने पर दोष गुण हो जाते हैं।^४

नरेन्द्रप्रभसूरी ने लिखा है कि वक्ता आदि के औचित्य से दोष कहीं-कहीं गुण भी हो जाते हैं।^५ उन्होंने उदाहरणों द्वारा अर्थस्कार, निरर्थक, मन्त्र-प्रक्रम, अक्रम, न्यूनता, सकीर्णता, गभितता, सम्बिकष्टता, पतप्रकर्षता, स्वस्त-प्रसिद्धि, पुनरुक्तपदन्वय, पदाविक्रम, धाम्यता, सम्बन्धिता, दुःश्रवता, अप्रतीत, अयोग्यादि, अप्रयुक्त और निहृतार्थ, अक्षील, सवीर्य, विरुद्धमति और विलुप्तता इन शब्ददोषों की गुणता^६, दुष्क्रम, पुनरुक्त, अक्षील और विमुक्तपुनरावृत्त इन अर्थदोषों की गुणता^७ तथा समाप्तिपुनरावृत्त, न्यूनता एवं दुःश्रवता इन अर्थ-दोषों की दोषभावता को प्रदर्शित किया है।

इसी प्रकार रसदोषों के परिहार प्रसंग में नरेन्द्रप्रभसूरी का कथन है कि विरुद्ध संचारिभाव आदि का वाक्यस्वैयं कथन, विरुद्ध रसोंका भिन्न आशय में वर्णन, मध्य में रस का समावेश, स्तुति रूप में वर्णन अथवा वर्णानिभाव रूप में वर्णन आदि होने पर रसदोषों का निराकरण हो जाता है।^८ इस विवेचन में मम्मट का प्रभाव स्पष्ट दृष्टिगोचर होता है।

१ काव्यप्रकाश, ७।५९।

२ काव्यानुशासन, ३।९ सवृत्ति।

३ अलकारमहोदधि, ५।१७।

७ वही, पृ० १७५-१७६।

९ वही, ५।२१-२३।

२. काव्यानुशासन, ३।८ सवृत्ति।

४. वही, ३।१० सवृत्ति।

५. प्रष्टका, वही, पृ० १६९-१७५।

८ वही, पृ० १७७।

मानते हैं।^१ जबकि उनके परवर्ती आचार्यों ने निस्थिता और अनिस्थिता की केश्वर गुणों और अलंकारों में भेद प्रदर्शन किया है तथा निष्कर्ष स्वरूप गुणों की कसौटी निस्थिता और अलंकारों की कसौटी परिवर्तनशीलता स्वीकार की है। अन्धधर्म धामन ने स्पष्ट लिखा है कि—काव्य के शोभाकारक धर्म गुण हैं और उनमें चमत्कार (अतिशय) पैदा करने वाले अलंकार हैं।^२ अर्थात् काव्य में गुणों की स्थिति अपरिहार्य है, उनके अभाव में काव्य नहीं रह सकेगा, किन्तु अलंकारों के अभाव में भी काव्य रह सकता है। अग्निपुराणकार ने ठीक ही लिखा है कि—सौन्दर्यादि ललित गुणों के अभाव में स्त्रियों के शरीर पर जिस प्रकार हार भार स्वरूप प्रतीत होता है, उसी प्रकार अलंकारों से युक्त, गुणरहित काव्य प्रीतिवर्धक नहीं होता है।^३

आनन्दबर्धन ने गुणों को रस का धर्म स्वीकार किया है^४ तथा मम्मट ने उद्भट और वामन से पृथक् गुणों को रस के स्थिर (अचल) धर्म माना है। अतः उन्होंने गुण का लक्षण प्रस्तुत करते हुए लिखा है—आत्मा के शौर्यादि धर्मों की तरह काव्य में जो प्रधान रस के उत्कर्षाधायक तथा अचल स्थिति वाले होते हैं वे गुण कहलाते हैं।^५ ये हैं मम्मट और उनके पूर्ववर्ती आचार्यों की गुण-स्वरूप विषयक सामान्य मान्यताएँ। आगे जैनाचार्यों द्वारा गुण-स्वरूप के विषय में किन्ने नये प्रयत्नों का मूल्यांकन किया जा रहा है।

१ उद्भटदिभिस्तु गुणालंकाराणां प्रायश साम्यमेव सूचितम् ।

—अलंकारसर्वस्व, पृ० १९ ।

^२संभाव्यवृत्ता शौर्यादयः सयोगवृत्त्या तु हारादय इत्यस्तु गुणालंकाराणां भेद, ओज, प्रभृतीनामनुप्रासोपमादीनां चोभयेषामपि समवायवृत्त्या स्थितिरिति गद्दलिकाप्रवाहेणैवैषां भेद । —काव्यप्रकाश, पृ० ३८४ ।

३ काव्यशोभाया कर्तारो धर्मा गुणा । तदतिशयहेतवस्त्वालंकारा ।

—काव्यालंकारसूत्र, ३।१।१-२ ।

४ अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग, १-०।१ ।

५ धर्मशास्त्रिक, २।६ ।

६ ये रसस्याङ्गिनो धर्मा शौर्यादय इवात्मन ।

उत्कर्षहेतवस्ती स्फुरत्स्थितयो गुणा ॥

—काव्यप्रकाश, ८।६६ ।

संज्ञावाच्य इत्यन्वय ने रस का उत्कर्ष करने वाले कारणों को गुण कहा है । ये गुण उपकार से शब्द और शब्द के भी उत्कर्षवाचक होते हैं । उपकार से बीभत्स आदि रसों में कष्टत्वादि दोष गुण न हो सकेंगे । इसी प्रकार हास्य आदि रसों में अस्वीकरण आदि दोष गुण न हो सकेंगे, क्योंकि गुणों का आश्रय रस ही है ।^१ अरेन्द्रप्रभपुरि ने इस प्रसंग में लिखा है—जिह प्रकार शोभादि गुण आत्मा के आश्रित रहते हैं, उसी प्रकार भी रस कि आश्रित रहते हैं, अल्प-त्रिभ है, निम्न है तथा काम्य में वैविध्य के उत्पादक हैं, वे गुण कहलाते हैं ।^२ इसी को और स्पष्ट करते हुए लिखा है कि—जिह प्रकार प्राणी के शौर्य-स्वीर्य आदि गुण आत्मा के ही आश्रित रहते हैं (स्थूल अथवा सूक्ष्मादि शरीर रूप) आकार से नहीं, उसी प्रकार माधुर्य आदि गुण भी रस (रूप आत्मा) के ही आश्रित रहते हैं । ये गुण रस के ही धर्म हैं, धर्म समूह के नहीं । यही अलंकारों से गुण का भेद है,^३ क्योंकि गुणों के अभाव में अलंकारों से गुण रचना भी काव्य न हो सकेगी । कहा भी है—

यदि भवति बन्धश्च गुणैर्म्यो अपुरपि यौवनबन्धमञ्जनाया ।

अपि अनवधितानि दुर्संगत्व निवृतमलंकरणानि सभ्रयन्ते ॥^४

अर्थात् यदि बन्धश्च गुणों के शरीर की तरह गुणों से शून्य काव्यबन्धी हो, तो निश्चय ही लोकत्रिय अलंकार भी धारण करने पर अच्छी नहीं लगती है ।

विश्ववर्धनी, अक्षितसेन और वाग्मट-द्वितीय आदि ने गुण-स्वरूप पर विचार नहीं किया है । विश्ववर्धनी ने केवल गुणों की महत्ता प्रकट करते हुए लिखा है

१ रसस्योत्कर्षापकर्षहेतु गुणबोधी भक्त्या शब्दार्थयो ।

—काम्यानुशासन, ११२ ।

२ अक्षि हि तयोः (काम्यार्थयोः) स्फुटहि बीभत्सादौ कष्टत्वावयो गुणा न भवेत्तुः, हास्ययोर्दौ अस्वीकरणवदौ । "रस एवशब्दः ।

—वही, ११२ । वृत्ति ।

३ शीघ्रविद्य इवात्मन रसमेव शक्यन्ति ये ।

गुणास्ते प्राह्या काव्ये निरर्थकविश्वकारिणः ॥

—अलंकारमहिमनि, ६१ ।

४ वही, ११३ वृत्ति ।

५ वही, पृ० १८७ ।

कि—जिस प्रकार (शीलादि) गुणों से रहित रमणी संसार में ब्रह्मणों द्वारा प्रकृत नहीं होती है, उसी प्रकार निर्गुण काव्यप्रवण्य भी महाकाव्यों द्वारा प्रकृत नहीं होता है।^१

उपर्युक्त विवेचन को ध्यान में रखते हुए यह स्पष्ट हो जाता है कि प्राग्-भिनक भरतादि आचार्यों ने गुणों का उल्लेख करने पर भी गुण-स्वरूप पर सम्बन्ध विचार नहीं किया है। काव्यविष्ट गुणों का भारतीयक तथा व्यापक विवेचन आचार्य दण्डी के 'काव्यादर्श' में हुआ है और उस परम्परा को सुबुद्ध कान्हे का श्रेय आचार्य बामस को प्राप्त है। आचार्य बाघन ने स्पष्ट शब्दों में गुणों को काव्य का शोभाजनक और अलंकारों की शोभातिशय हेतु माना है। वह दृष्टि परवर्ती आचार्य आनन्दवर्धन और मम्मट को अभीष्ट नहीं है। आनन्दवर्धन का ही अनुसरण करते हुए मम्मट ने रस के उत्कर्षजनक तथा काव्य में स्थिर रूप से रहने वाले शर्मों को गुण माना है।

जैनाचार्य हेमचन्द्र यहाँ मम्मट से प्रभावित ज्ञात होते हैं। मम्मट ने जो 'सुव्याख्यहृतिर्दोष' और पुन 'हृतिरपकर्ष' कह कर दोष स्वरूप का प्रतिपादन किया है, उसी से प्रभावित होकर हेमचन्द्र ने अपकर्ष के विपरीत उत्कर्षावाचक तत्त्वों को गुण-स्वरूप का आधार मान लिया है। नरेन्द्रप्रभसूरि का गुण-स्वरूप यद्यपि आनन्दवर्धन और मम्मट के गुण-स्वरूप का श्रेय है तथापि यह बहुत सुन्दर बन पड़ा है। यदि यह कहा जाय कि गुण के लिए आवश्यक और पूर्वाचार्यों द्वारा स्वीकृत सभी उत्कृष्ट तत्त्वों को ग्रहण कर नरेन्द्रप्रभसूरि ने गुण-स्वरूप का निरूपण किया है तो अतिशयोक्ति व होयी, क्योंकि इनका प्रतिपादन अनूठा है। शेष अन्य परवर्ती जैनाचार्यों ने गुणों का विवेचन तो किया है, किन्तु गुण-स्वरूप पर प्रकाश नहीं डाला है।

पुर्वोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि गुण को आत्मभूत रस के धर्म के रूप में ही इन सभी आचार्यों ने माना है और रस की सुखदा मानने पर स्वभावतः शब्द और अर्थ में गुण की स्थिति औपचारिक ही सिद्ध होगी है। इस विषय में आचार्य हेमचन्द्र के विचार मम्मट के ही समान यन्मीर तथा प्रोढ़ हैं।

१ निर्गुणा रमणी लोके यथा सप्तिकर्तं प्रकथ्यते ।

निर्गुण काव्यवन्दोऽपि तथा गार्ह्यः कवीश्वरः ॥

गुण-वैदः

भरत मुनि ने सर्वप्रथम इस गुणों का उल्लेख किया है—(१) प्रसाद, (२) प्रसाह, (३) समता, (४) समाधि, (५) माधुर्य, (६) बोज, (७) पक्कीकुसुम, (८) कर्षाभिव्यक्ति, (९) उदारता और (१०) कान्ति। इसी का अनुसरण करते हुए दण्डी^१ और रामान^२ ने भी इस गुणों का उल्लेख किया है, किन्तु नाम भरत निर्दिष्ट ही हैं। इनके अतिरिक्त रामान ने १० अर्थगुणों का ही उल्लेख किया है, जिससे उनके मतानुसार गुणों की संख्या २० है। इन १० अर्थगुणों के नाम तो वही हैं, जो शब्दगुणों के हैं, किन्तु इनके स्वरूप में अन्तर है। इस प्रकार दण्डी को पूर्णरूपेण एवं रामान को आंशिक रूप में भरत का अनुयायी कहा जा सकता है। दूसरी परम्परा में वे आचार्य हैं, जिन्होंने माधुर्य, बोज और प्रसाद इन तीन गुणों का उल्लेख किया है। इन तीन गुणों का सर्वप्रथम संकेत सम्भवतः रामान ने किया है,^३ किन्तु यह पर्याप्त नहीं है, क्योंकि यह इतना संक्षिप्त है कि इससे रामान क्या कहना चाहते हैं, यह भी स्पष्ट नहीं होता है। आनन्दवर्धन ने तीन गुणों का विवेचन किया है,^४ जो स्पष्ट और युक्तिपूर्ण हैं। अतः तीन गुणों के विवेचन का सम्पूर्ण अर्थ आनन्दवर्धन को मिलता है। आचार्य सम्मत ने न केवल तीन गुणों का उल्लेख ही किया है, अपितु वाचन-सम्मत शब्द और अर्थगुणों का अन्वय कर तीन गुणों में उक्त गुणों का समावेश भी किया है, जिसमें कहा गया है कि (रामानादि सम्मत १० गुणों में से) कुछ गुण दोषभाव रूप हैं, कुछ दोषरूप हैं और दोष का अन्तर्भाव माधुर्य, बोज और प्रसाद—इन तीन गुणों में ही हो जाता है, अतः गुणों की संख्या तीन है, इस नहीं।^५ तीसरी परम्परा^६ में वे समस्त आचार्य आते हैं,

१. श्लेषः प्रसादः समता समाधिः माधुर्यं बोजः पक्कीकुसुमम् ।

अर्थस्य च व्यक्तिस्वरता च कान्तिस्य काव्यस्य गुणा वृणोते ॥

—नाट्यशास्त्र, १७१९६ ।

२. काव्यार्थार्थः, ११४-११५ ।

३. काव्यार्थार्थः, ११४-११५ ।

४. काव्यार्थार्थः, २११-२१२ ।

५. काव्यार्थार्थः, २११-२१२ ।

६. काव्यार्थार्थः, २११-२१२ ।

७. रामान काव्यार्थार्थः, २११-२१२ ।

८. काव्यार्थार्थः, २११-२१२ ।

विभक्त होने १० अथवा ३ से होनाधिक गुणों का उल्लेख किया है। इन्होंने अग्निपुराणकार भोज तथा हेमचन्द्र और जयदेव द्वारा उल्लिखित अज्ञात आचार्य हैं। अग्निपुराणकार ने गुणों की संख्या १८ मानी है,^१ जो सन्द, अर्थ और उभयगुणों में विभाजित है। सन्द और अर्थ के अतिरिक्त उभय गुणों की अग्निपुराणकार की अपनी कल्पना है। भोज ने सामान्यतः गुणों की संख्या २४ मानी है^२ जिनमें उक्त भरत सम्मत १० गुणों के अतिरिक्त उदात्तता, अविच्छिन्न, प्रेय, सुशब्दता, सौम्य, गाम्भीर्य, विस्तार, सर्वोप, संमितत्व, भाषितत्व, गति, रीति, उच्च और प्रौढि ये १४ गुण हैं। पुनः प्रत्येक को बाह्य, आन्तर्य और वैशेषिक में विभाजित कर भोज ने गुणों की कुल संख्या ७२ स्वीकार की है, जो अन्य आचार्यों की अपेक्षा सर्वाधिक है। हेमचन्द्र द्वारा उल्लिखित अज्ञातनामा आचार्य के अनुसार गुणों की संख्या ५ है—भोज, प्रसाद, मधुरिमा, सभ्य और औदार्य।^३ इसी प्रकार जयदेव ने जिन अज्ञातनामा आचार्य का उल्लेख किया है, उनके अनुसार गुणों की संख्या छ है—न्यास, निर्वाह, प्रौढि, औचिति, शास्त्रान्तररहस्योक्ति और सग्रह।^४

जीवाचार्यों में सर्वप्रथम वाग्भट-प्रथम ने दस गुणों का विवेचन किया है,^५ जो भरत मुनि सम्मत हैं। प्रत्येक का सोदाहरण स्वरूप निम्न प्रकार है।

औदार्य—अर्थ-सौन्दर्य के सूचक पदों के साथ वैसे ही अन्य पदों का मेल।^६ यथा—

गन्धेभविभ्राजितधाम लक्ष्मीलीलाम्बुजच्छत्रमपात्य राव्यम्।

क्रीडागिरौ रैवतके तपासि श्रीनेमिनाथोऽत्र चिर स्वप्तर।।^७

यहाँ इम, कमल और गिरि शब्दों का क्रमशः गन्ध, लीला और क्रीडा शब्दों के साथ मेल होने से अर्थसौन्दर्य बढ़ जाता है, अतः औदार्य नामक गुण है।

समता और कान्ति—रचना की अविषमता (अनुकूलता) समता है और रचना की उज्ज्वलता कान्ति।^८ समता यथा—

१ अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग, १०५-६, १२१८-१९।

२ सरस्वतीकण्ठाभरण, १६०-६५।

३. काव्यानुशासन, ४११ विवेकवृत्ति।

४ चन्द्राक्षरीक, ४१२।

५-८. वाग्भट-प्रथम ३।२-४।

सुवर्णकलाविशारिस्वरलानुष्णकार-

सत्तुबदति वदक्याविक्रमी ह्रासवली !

असदृशमहिषान

सामयम्बोपनिषा

कवय कवमहं ते वेत्सि व्यञ्जयामि ॥^१

यहाँ कुच के साथ कलशा और विशारि के साथ स्फार आदि अविषम पदों का प्रयोग होने से समता गुण है। कान्ति यथा—

फलीं कलुप्ताहारः प्रथममपि निरुत्थं सवना-

दनासकत सीख्ये क्वचिदपि पुरा जन्मनि कुटी ।

तपस्यम्बधाम्निं ननु वनमुनिं श्रीफलकली-

रखण्डैः सण्डेन्दोश्चिरमकुल पादार्यमनस्यी ॥^२

यहाँ विसृष्टि न होने तथा विसर्ग का लोप न होने से समता रहित रचना उज्ज्वलता की प्रतीक है, अतः कान्ति नामक गुण है।

अर्थव्यक्ति—अन्य पदों के अन्वयार्ह आदि के बिना ही अर्थ की अभिव्यक्ति। यथा—

त्वत्सौम्यरजसा सूर्ये लुप्ते राशिरभूद्बिवा^३ ।

यहाँ सूर्यास्त होने पर राशि के आगमन रूप अर्थ की अभिव्यक्ति बिना प्रयास के ही होने से अर्थव्यक्ति नामक गुण है।

प्रसन्नता—शीघ्र ही अर्थ का बोध होना। यथा—

'कल्पद्रुम प्रवाभाति वाञ्छितार्थप्रदो बिस।'^४

यहाँ भगवान् जिनेन्द्रदेव कल्पवृक्ष की भाँति इच्छित वस्तु को प्रदाय कल्ले वाले सुशोभित होते हैं। इस अर्थ का बोध शीघ्र ही होने से प्रसन्नता नामक गुण है।

समाधि—अन्य का गुण अन्यत्र स्थापित करना। यथा—

'यथाशुभिररिस्त्रीणां राज्ञः परलभितं यथा'^५

शत्रु को स्त्रियों के आँसुओं से राजा का यज्ञ परलभित हो गया। यहाँ नृणादि के (परलभन रूप) गुण का राजा के यज्ञ से सम्बन्ध किये गया है, अतः समाधि गुण है।

श्लेषा और ओज—अनेक पदों का परस्पर गुम्फित होना श्लेष है और समास का बाहुल्य ओज । ओज अथ निबन्धन में अति सुन्दर भावुकता होता है ।^१
श्लेष यथा—

मुदा वस्योदयिता सह सहजरीभिर्जनशरी-
मुहं श्रुत्वा हेमिद्रुधुकरणिभार मुम्बलम् ।
दरोद्वन्मन्त्रमार्कुरनिकरदम्भात्पुलकिता-
स्वमलकारोद्रेकं कुलसिखरिणस्तेऽपि धिरे ॥^२

यहाँ समस्त पद एक सूत्र में बूझी गई मणियों के समूह परस्पर गुम्फित हैं, अतः श्लेष गुण है । ओजो यथा—

सभराजिरसकुरदरिनरेषकरनिकरशिर. सरससिन्दूरपूरपरिषयेनेवाकथितकर-
तलो देव ।^३

यहाँ समास बाहुल्य होने से ओजोगुण है ।

माधुर्य और सौकुमार्य—सरस अर्थ के बोधक पदों का प्रयोग माधुर्य गुण है और कोमल-कान्त-पदावली का प्रयोग सौकुमार्य गुण ।^४ माधुर्य यथा—

फणमणिकिरणालीस्यूतचञ्चलनिषोल
कुचकलशनिधानस्येव रक्षाधिकारी ।
उरसि विशादहारस्फारतामुग्जिह्वान
किमिति करसरोजे कुण्डली कुण्डलिन्या ॥^५

यहाँ शृंगाररस के अनुकूल सरस अर्थ के बोधक पद होने से माधुर्य गुण है ।
सौकुमार्य यथा—

प्रतापदीपाञ्जनराजिरेव देव ! त्वदीय करवाल एव ।

नो वेदनेन द्विषतां मुञ्जानि श्यामायमानानि कथं कृतानि ॥^६

यहाँ कोमल-कान्त-पदावली होने से सौकुमार्य गुण है ।

आचार्य हेमचन्द्र ने केवल तीन गुणों का उल्लेख किया है—माधुर्य, ओज और प्रसाद ।^७ इन्होंने भरत और दामन आदि सम्मत दस गुणों का स्वीकार

१-२ वाग्भटालंकार, ३।११-१२ ।

४ वही, ३।१४ ।

५ वही, ३।१६ ।

१. वाग्भटालंकार, ३।१३ ।

५. वही, ३।१५ ।

७ वाग्भटालंकार, ३।१ ।

विवेक टीका में विस्तार पूर्वक खण्डन किया है^१ तथा किन्हीं अज्ञातनामा आचार्य-सम्मत श्लोक, प्रसाद, मधुरिमा, साम्य और औदाय नामक पाँच गुणों का भी खण्डन किया है।^२ इसी प्रकार जो कुछ लोग छन्द विशेष के आधार पर गुणों की शोभा मानते हैं, यथा—सग्वरादि छन्दो में भोजोगुण आदि,^३ इसका भी खण्डन किया है। हेमचन्द्र के अनुसार गुणों का विवेचन निम्न प्रकार है—

माधुर्य—यह (सभोग) शृंगार में द्रुति का हेतु है। शृंगार के अङ्गभूत हास्य और अद्भुत आदि रसों में भी माधुर्य गुण होता है। यह शान्त, करुण और विप्रलम्भशृंगार में अत्यन्त द्रुति का कारण होने से चमत्कारोत्पादक होता है। इसमें अपने वर्ग के अन्तिम (पञ्चम) वर्ण से युक्त, टवर्ग (ट, ठ, ड, ढ) रहित, ह्रस्व रकार और णकार से युक्त, समास रहित यथावा अल्प समास वाली और मृदु रचना माधुर्य गुण की व्यञ्जक होती है।^४ यथा—

शिञ्जानमञ्जुमञ्जीराश्चार्ककाञ्चनकाञ्चय ।

कङ्कणाङ्कभुजा भान्ति जितानङ्ग तवाङ्गना ॥^५

प्रस्तुत रचना में अधिकतर वर्ग के पञ्चम वर्णों का प्रयोग किया गया है। अतः यह रचना माधुर्य-गुण की व्यञ्जक है, किन्तु इससे भिन्न टवर्गादि से युक्त रचना माधुर्यगुण की व्यञ्जक नहीं होती है। यथा—

अकुष्ठोत्कण्ठघा पूर्णमाकण्ठ कलकण्ठि माम् ।

कम्बुकण्ठघा क्षण कण्ठे कुरु कण्ठातिमुद्धर ॥^६

१ द्रष्टव्य, काव्यानुशासन, ४।१। विवेक टीका ।

२ श्लोक प्रसादमधुरिमाण साम्यमौदार्यं च पञ्चेत्यपरे । तथा हि—यददशित-विच्छेद पठताभोज, विच्छिद्य पदानि पठतां प्रसाद, आरोहोदरोहतरङ्गिणि पाठे माधुर्यम्, ससीष्टवमेध स्थान पठतामौदार्यम्, अनुच्चतीच पठता साम्य-मिति । तद्विदमलोक कल्पनातन्त्रम् । यद्विषयविभागेन पाठनियम स कथ गुणनिमित्तमिति ।

—वही, ४।१। टीका ।

३ छन्दोविशेषनिवेश्या गुणसपत्तिरिति केचिद् । तथा हि । सग्वरादिविभोज ।

—वही, ४।१। विवेक टीका ।

४ वही, ४।२-४ ।

५ वही, पृ० २८९ ।

६ वही, पृ० २९० ।

यहाँ शृङ्गार रस के प्रतिकूल वर्णों की समायोजना होने से भाव्य गुण नहीं है। इसी प्रकार—

बाले मालेयमुच्चैर्न भवति गगनव्यापिनी नीरदानां ।
किं त्व पक्ष्मान्तवान्तैर्मलिनयसि मुघा वक्त्रमश्रुप्रवाहै ॥
एषा प्रोद्बुत्समत्तद्विपकटकषणक्षुण्णवन्ध्योपलामा ।
दाषान्नेभ्योऽग्निं लम्ना मलिनयति दिशा मण्डल धूमलेखा ॥^१

यहाँ दीर्घ समास से युक्त, परुष वर्णों वाली रचना विप्रलम्भ शृङ्गार के विरुद्ध है।

ओजस्—चित्त की दीप्ति (विस्तार) में हेतु ओजोगुण कहलाता है। यह बीर की अपेक्षा बोभत्स और बोभत्स की अपेक्षा रौद्ररस में क्रमशः अधिक दीप्तिकारक होता है। वग के प्रथम और तृतीय वर्णों का क्रमशः द्वितीय और चतुर्थ वर्ण के साथ योग, नीचे-ऊपर अथवा दोनो जगह किसी भी वर्ण के साथ रेफ का संयोग, समान वर्णों का संयोग, णकार रहित टवर्ग (ट, ठ, ड, ढ), क्ष, ष का संयोग और दीर्घ समास वाली कठोर रचना ओजोगुण की व्यञ्जक है।^२ यथा—

मूर्ध्नामुदधृत्कृत्ताविरलगलगलद्रक्तससक्तधारा—
घोतेशाङ्घ्रप्रसादीपनतजयजगज्जातमिध्यामहिम्नाम् ।
कैलामोत्लासनच्छाव्यतिकरपिशुनोत्सपिदपौदुराणा
दाष्णा चैषा किमेतत्फलमिह नगरीरक्षणे यत्प्रयास ॥^३

यहाँ उक्त प्रकार के वर्णों की संरचना और दीर्घ समास आदि के होने से ओजोगुण की अभिव्यक्ति हो रही है, किन्तु इससे विपरीत वर्णों वाली रचना ओजोगुण की व्यञ्जक नहीं होती है। यथा—

देश सोऽयमरातिषोणितजलैयस्मिन्हृदा पूरिता ।
क्षत्रादेव तथाद्विष परिभवस्तातस्य केशग्रह ॥
तान्धेवाहितशस्त्रघस्मरगुरुष्यस्त्राणि भास्वन्ति नो ।
यद्रामेण कृत तदेव कुरुते द्रोथात्मज क्रोधन ॥^४

यहाँ उक्त प्रकार के वर्णों का अभाव है तथा समास-रहित अनुद्धत-रचना होने से ओजोगुण विरुद्ध है।

१ काव्यानुशासन, पृ० २९० ।

२ वही, ४।५ ।

३ वही, पृ० २९१ ।

४ वही, पृ० २९१ ।

प्रसाद—चित्त में सहस्रा व्याप्त होने वाला प्रसादगुण है, यह समस्त रसों में पाया जाता है। इसमें सुग्ने मात्र से अथ का ज्ञान कराने वाले वषों अथवा समास से युक्त रचना प्रसादगुण की व्यञ्जक होती है^१। यथा—

दातारो यदि कल्पसाखिभिरलं यद्यपिन कि तुणी,
सन्तश्चेदमृतेन कि यदि खलास्तत्कालकूटेन किम्।
कि कर्पूरशलाकवा यदि वृशा पन्थानमेति प्रिया,
ससारेऽपि सतीन्द्रजालमपर यद्यस्ति तेनापि किम्॥^२

नरेन्द्रप्रभसूरि ने वामन-सम्मत दस शब्दगुणों^३ और दस अथगुणों^४ का सङ्गठन करके मम्मट और हेमचन्द्रादि सम्मत भाष्यार्थि तीन गुणों की स्थापना

- १ काव्यानुशासन, ४।७-८। २ वही, पृ० २९२।
- ३ गाढबन्धत्वमोज ।—काव्यालकारसूत्र ३।१।५।
 शैबिल्य प्रसाद ।—वही ३।१।६।
 मसृणत्व श्लेष ।—वही, ३।१।११।
 मार्गामेद समता ।—वही, ३।१।१२।
 आरोहावरोहक्रम समाधि ।—वही, ३।१।१३।
 पृथक्पदत्व माधुयम ।—वही, ३।१।२१।
 अजरठत्व सौकुमार्यम् ।—वही, ३।१।२२।
 विकटन्वमुदारता ।—वही, ३।१।२३।
 अथव्यक्तिहेतुत्वमर्थव्यक्ति ।—वही, ३।१।२४।
 औज्ज्वल्य कान्ति ।—वही, ३।१।२५।
- ४ अथस्य प्रौढिरोज ।—वही, ३।२।२।
 अर्धबमल्य प्रसाद ।—वही, ३।२।३।
 घटना श्लेष ।—वही, ३।२।४।
 अवैषम्य समता ।—वही, ३।२।५।
 अथदृष्टि समाधि ।—वही, ३।२।७।
 उक्तिवैचित्र्य माधुयम् ।—वही, ३।२।११।
 प्रपारुष्य सौकुमार्यम् ।—वही, ३।२।१२।
 अघाम्यत्वमुदारता ।—वही, ३।२।१३।
 वस्तुस्वभावस्फुटत्वमर्थव्यक्ति ।—वही, ३।२।१४।
 दीप्तरसत्वं कान्ति ।—वही, ३।२।१५।

की है^१। उनका कहना है कि वामन ने जो समासरहित पदों वाली रचना को माधुय गुण कहा है, वह अस्त्युत्तरस्याम्' इत्यादि पद्य में विद्यमान है, पुन उसे अथश्लेष का उदाहरण प्रस्तुत कर अर्थश्लेष को अलग से गुण मानना ठीक नहीं है। इसी प्रकार रचना की अकठोरता रूप शब्दसौकुमार्य, कोमलकान्त-पदावली रूप अथसौकुमार्य, अथ का दशन रूप अथसमाधि और षटना का श्लेष रूप अथ-श्लेष नामक जा गुण है, इनका हमें जो माधुय गुण का स्वरूप अभीष्ट है, उसमें अन्तर्भाव हो जाता है।^२ अत उक्त गुणों को पथक्-पथक मानना ठीक नहीं है।

रचना की गाढता ओज नामक शब्दगुण, अथ की प्रौढि ओज नामक अर्थ-गुण, अनेक पदों का एक पद के समान दिखाई देना शब्दश्लेष आरोह और अबरोह का क्रम शब्दसमाधि, बन्ध की विकटता उदारता नामक शब्दगुण, बन्ध की उज्ज्वलता कान्ति नामक शब्दगुण और रचना में रसों की दीप्ति कान्ति नामक अथगुण कहलाता है। (इन गुणों के मूल में चित्त के विस्तार रूप दीप्ति विद्यमान है, जो ओजोगुण का स्वरूप है अत) इनका अन्तर्भाव ओजोगुण में हो जायेगा।^३

ओजोगुण मिश्रित रचना की शिथिलता प्रसाद नामक शब्दगुण, अर्थ स्पष्टता रूप प्रसाद नामक अथगुण, शीघ्र ही अर्थ का बोध कराने वाली रचना अर्थव्यक्ति नामक शब्दगुण और जो रचना वस्तु के स्वभाव का स्पष्ट रूप से विवेचन करायें वह अथव्यक्ति नामक अथगुण कहलाता है। इनका अन्तर्भाव हमें अभीष्ट (शीघ्र ही अर्थ प्रकाशन रूप) लक्षण वाले प्रसादगुण में हो जाता है।^४

काव्य में निबद्ध रचना शैली का अन्त तक परित्याग न करना समता नामक शब्दगुण, प्रक्रम का अभेद रूप अविषमता नामक अथगुण और रचना में साम्यता का अभाव उदारता नामक अथगुण कहलाता है। समता और उदारता ये दोनों क्रमशः भग्नप्रक्रम और साम्यदोष का अभाव मात्र है।^५ इस प्रकार वामन ने जो दस शब्दगुण और दस अथगुण माने हैं वे ठीक नहीं हैं, क्योंकि उनका माधुर्य, ओज और प्रसाद नामक तीन गुणों में ही अन्तर्भाव हो जाता है। पुन नरेन्द्रप्रभसूरि ने स्वसम्मत माधुर्यादि तीन गुणों का सलक्षणोदाहरण विवेचन किया है, इन्होंने जहाँ प्रत्येक गुण का उदाहरण प्रस्तुत किया है, वही हेमचन्द्र की तरह उसका प्रत्युदाहरण भी प्रस्तुत किया है। इसके साथ ही रसों में गुणों की तरतमता तथा गुणों

१ गुणाश्चान्ये जगु शब्दगतान् दस दशार्थगान् ।

माधुयोज प्रसादास्तु सम्मतास्त्रय एव न ॥—अलंकारमहोदधि, ६।३ ।

२-५ वही, ६।४-१४ ।

के व्यञ्जक वर्ण-विशेषों का भी निर्देश किया है ।^१ इस प्रकार नरेन्द्रप्रभसूरि ने गुण विषयक सभी अङ्गों पर सूक्ष्म रीति से विचार किया है ।

विजयवर्णी ने सुकुमारत्व आदि भरत-सम्मत दस गुणों का उल्लेख किया है ।^२ पुन प्रत्येक का लक्षण और उदाहरण प्रस्तुत किया है ।^३ अजितसेन ने भोज-समस्त २४ काव्यगुणों का उल्लेख किया है, जिनके नाम इस प्रकार हैं—(१) श्लेष, (२) भाविक, (३) सम्मितत्व, (४) समता, (५) गाम्भीर्य, (६) रीति, (७) उक्ति, (८) माधुर्य, (९) सुकुमारता, (१०) गति, (११) समाधि, (१२) कान्ति, (१३) औजस्य, (१४) अर्धव्यक्ति, (१५) उदारता, (१६) प्रसदन, (१७) सौक्ष्म्य, (१८) ओज, (१९) विस्तार, (२०) सूक्ति, (२१) प्रौढ़ि, (२२) उदात्तता, (२३) प्रेरान् और (२४) सक्षेपक है ।^४ इनमें दस गुण तो भरत-सम्मत ही हैं, शेष १४ गुणों के लक्षणोदाहरण निम्न प्रकार है

भाविक—वाक्य का भाव (श्रद्धा) से युक्त होना । यथा—

तात नाथ रथाङ्गेश विनीतानगरीपते ।

लवणाम्बुधिमेत त्व पश्य पश्य महामते ॥^५

यहाँ प्रीतिवशात् तात और नाथ आदि की आवृत्ति होने से भाविक गुण है ।

सम्मितत्व—जिसमें जितने पद हों, उसमें उतने ही अर्थों का होना । यथा—

यावन्ति जिनचैत्यानि विद्यन्ते भुवत्रये ।

तावन्ति सतत भक्त्या त्रि परीत्य नमाम्यहम् ॥^६

इस गुण की कल्पना न्यूनाधिक पदों की निवृत्ति हेतु की गई है ।

गाम्भीर्य—व्यग्राय से युक्त होना । यथा—

चन्द्रस्य निष्फलस्याब्धेर्गाढस्य कुलभूभूताम् ।

नीचै किं करणेनेति सृष्टवचक्रो विरञ्चिता ॥^७

यहाँ मुख्याय से पृथक् प्रतीयमान व्यग्यञ्चन है ।

रीति—प्रारब्ध का निर्वाह । यथा—

समस्तदु पटच्छन्नजगदुद्योतहेतवे ।

जिनेन्द्रांशुमते तन्वत्प्रभाभाभारभासिने ॥^८

इस गुण की कल्पना पतत्प्रकर्षदोष के परिहार हेतु की गई है ।

१ अलकारमहोदधि, ६।१५-२८ ।

२ शृंगारार्णवचन्द्रिका ५।४ ।

३ वही, ५।६-३० ।

४ अलकारचिन्तामणि, ५।२६९।

५ वही, ५।२७३ ।

६ वही, ५।२७४ ।

७ वही, ५।२७८ ।

८ वही, ५।२७९ ।

उक्ति—विदग्धों की कथन शैली । यथा—

राजस्ते कमलासक्तिविचत्तवृत्ते समीक्षिता ।

मास्वकाऽपि त्वया चाक्कुमुदाभासनं कृतम् ॥^१

इसकी कल्पना अश्लील दोष के परिहारार्थ की गई है ।

गति—जहाँ स्वर के आरोह (चढ़ाव) और अवरोह (उतार) दोनों सुन्दर हों । यथा—

सारा वाणी पुरुजिनपतेर्नाकिनाथाभिपूज्या

हीना दोषैरुनययुता मोक्षमार्गावभासा ।

अचच्छमप्रकटनमयप्रस्फुरच्छुद्धमुक्ति

तत्त्वज्ञप्ति नयतु सकल भव्यवृन्द विगवम् ॥^२

यहाँ पूर्वार्ध में दीर्घाक्षरो का प्राच्य होने से स्वर का आरोह है और उत्तराध में ह्रस्वाक्षर होने से स्वर का अवरोह है, अतः गतिनामक गुण है ।

औजित्य—रचना की गाढ़ बन्धता । यथा—

वन्दारवृन्दपरिघट्टविलोलिताक्ष वृन्दारकेश्वरकिरीटतटावकीर्ण ।

मन्दारपुष्पनिवहैविहितोपहार वन्दामहे जिनपते पदपद्युग्मम् ॥^३

इस गुण की कल्पना विसन्धि की निवृत्ति हेतु की गई है ।

सौक्ष्म्य—शब्दों का अन्दर ही अन्दर वातालाप सा होना । अर्थात् एक अर्थ का ज्ञान होने के बाद भी दूसरे गूढार्थ की प्रतीति होना । यथा—

णश्रीमपूज्जम कर्मण्यत्र वृत्ता न कतरि ।

जिने णिज्ञाभिद कर्त्तर्येव कमणि नो मत्ता ॥^४

व्याकरण के नियमानुसार णू (स्तवने), श्रीम् (श्रयणे), पूज (पूजायाम) और नम् (स्तवने) धातुएँ कर्मवाच्य का ज्ञान कराने के लिए प्रत्ययों का ग्रहण करती हैं, कर्तृवाच्य में नहीं । इसी प्रकार णि (प्रापणे), ज्ञा (अवगमने) और भिद् (विदारणे)—ये धातुएँ कर्तृवाच्य में ज्ञान कराने हेतु प्रत्ययों को ग्रहण करती हैं, कर्मवाच्य में नहीं ।

भगवान् जिनेन्द्रदेव स्तवन करने योग्य हैं आश्रय ग्रहण करने योग्य हैं, पूजा करने योग्य हैं, नमस्कार करने योग्य हैं, अर्थात् उनका स्तवन करना चाहिए,

१ अलङ्कारचिन्तामणि, ५।२८१ ।

२ वही, ५।२८७ ।

३ वही, ५।२९१ ।

४ वही, ५।३०० ।

आश्रय ग्रहण करना चाहिए, पूजा करनी चाहिए और नमस्कार करना चाहिए। इस प्रकार नहीं कि वे दूसरे का स्तवन करते हैं, आश्रय ग्रहण करते हैं, पूजा करते हैं, नमस्कार करते हैं। वे तत्त्वों का उपदेश देते हैं, सब कुछ जानते हैं और कर्मरूपी बर्त का भेदन करते हैं। यहाँ इस गूढ अर्थान्तर का ज्ञान कराने से सौम्य गुण है।

विस्तार—कहे गये अर्थ के समर्थन हेतु विस्तार से विवेचना करना।
यथा—

अभिषेक्तु पुंरं दृष्टमिन्द्र एक क्षमो जिनम् ।
यद्बाहव सहस्र यन्नेत्राण्यपि महोत्सवे ॥^१

सूक्ति—सुप और तिङ् प्रत्ययों का उत्तम ज्ञान सुशब्दता अथवा सूक्ति है। यथा—

कवीना गमकाना च वादिना वाग्मिनामपि ।
यद्य सामन्तभद्रौय मूर्ध्नि ब्रूहामणीयते ॥^२

यहाँ कवि, गमक, वादि और वाग्मी में कवि ने कुशलता के साथ आम् (सुप्) प्रत्यय तथा ब्रूहामणि में त (तिङ्) प्रत्यय का प्रयोग किया है, अतः यहाँ सूक्ति (सुशब्दता) नामक गुण है। इसकी कल्पना व्युत्सस्कार नामक दोष के परिहारार्थ की गई है।

प्रौढि—स्वकथन का परिपाक। यथा—

कल्पद्रोविभवो विधे कुशलता भानो सुतेजोगणो
हेमाद्रेः प्रतिबिम्बन गुणगण स्वायम्भुवोक्ते स्फुट ।
गाम्भीर्यं जलधेविषोबिलसनं बिम्बामर्णोदितसन
जैनश्रीकवणगण शमरसश्चेत्येष तर्क्यो निषोड ॥^३

उदात्ता—जहाँ प्रशंसनीय विशेषणों से युक्त पदों का प्रयोग किया गया हो। यथा—

पठद्बन्दिकुलाकीर्णं चलाच्चमरसचयम् ।
धितमधुपसघट्टं निषीशात्स्थानमात्तमो ॥^४

इस गुण की कल्पना अनुचितार्थता नामक दोष के परिहारार्थ की गई है।

१ अलकारचिन्तामणि, ५।३०२

२ वही, ५।३०४

३ वही, ५।३०६

४ वही, ५।३०८

प्रेयान्—जहाँ चाटूकितपुण वचनो से प्रियतर वस्तु का कथन किया गया हो । यथा—

कारुण्य त्वयि धीरता त्वयि शमस्त्वय्युत्तमत्व त्वयि
प्रागल्भ्य त्वयि धीरता त्वयि महैश्वर्य त्वयि प्राभवम् ।
गाम्भीर्य त्वयि सत्कला त्वयि यशस्त्वय्युत्तमत्व त्वयि
क्षेम श्रीस्त्वयि चक्रभद्रभुवमिमा रारक्ष्यता ब्रह्मवत् ॥^१

इस गुण की कल्पना पारुष्य दोष के परिहारार्थ की गई है ।

सक्षेपक—जहाँ पर किसी भी कथन को सक्षेप में कहा गया हो । यथा—

कुरुवशोद्भवाज्जाता बहवो भूमिपा पुरा ।
तेषा सौभाग्यसदशी ज्ञानचन्द्रो बिभात्ययम् ॥^२

उपयुक्त गुणों का स्वरूप-निरूपण भोज (सरस्वतीकण्ठाभरण) से पूर्ण प्रभावित है अथवा यह कहा जाए कि भोज के भावों को अजितसेन ने अपनी शब्दावली में प्रस्तुत किया है तो कोई अतिशयोक्ति नहीं होगी । इस प्रकार अजितसेन भोज के ऋणी है । इन्होंने गुणानुरूप उदाहरणों को प्रस्तुत करने में अवश्य अथक परिश्रम किया है, इनमें सन्देह नहीं ।

वाग्भट द्वितीय ने सवप्रथम भरत सम्मत दस काव्यगुणों के नामोल्लेख पूर्वक लक्षण प्रस्तुत किए हैं, किन्तु इन्होंने स्वयं केवल माधुर्यादि तीन गुणों को ही स्वीकार किया है तथा शेष का अन्तर्भाव इन्हीं तीन गुणों में माना है ।^३ भावदेवसूरि ने गुण-वर्णन प्रसंग में पहले भरतादि-सम्मत श्लेष, प्रसाद आदि १० गुणों का नामोल्लेख किया है, पुनः प्रत्येक का लक्षण और सक्षेप में उदाहरण भी प्रस्तुत किया है ।^४ इसी क्रम में माधुर्यादि तीन गुणों का भी 'परै' पद से उल्लेख किया है ।^५ यहाँ 'परै' पद अन्य मत का द्योतक है, अतः इनके अनुसार १० गुण ही मानना चाहिए । इस प्रसंग में भावदेवसूरि ने शोभा, अमिमान, हेतु, प्रतिषेध, निरुक्त, युक्ति, काय और प्रसिद्धि—इन आठ काव्य-चिह्नों (काव्य-

१ अलंकारचिन्तामणि, ५।३१० ।

२ वही, ५।३११ ।

३ दण्डिवामनवाग्भटादिप्रणीता दश काव्यगुणा । वयं तु माधुर्योच्चः प्रसादलक्षणां-
स्त्रीनेव गुणान्मन्यामहे । शेषास्तेष्वेवान्तर्भवन्ति ।

—काव्यानुशासन-वाग्भट, अलंकारतिलकटीका, पृ० ३९ ।

४ काव्यालंकारसारसंग्रह-भावदेवसूरि, ४।२-७ ।

५ वही, ४।८ ।

लक्षणों) का भी उल्लेख किया है,^१ जिनके लक्षण और उदाहरण निम्न प्रकार हैं^२—

शोभा—दोष का निषेध । यथा—

जहाँ तुम हो वहाँ कलियुग भी शुभ है ।

अभिमान—वस्तु विषयक ऊहापोह । यथा—

यदि वह चन्द्रमा है तो उषणता कैसे ?

प्रतिषेध—निषेध । यथा—

तुमने युद्ध से नहीं, भौंह (टेडी भौंह) से ही शत्रुओं को जीत लिया ।

निरुक्त—निर्वचन । यथा—

उन दानों को मैं इस प्रकार से समझता हूँ, किन्तु आप दोषाकर (दोषों के समुद्र या चन्द्रमा) हैं ।

युक्ति—विशिष्टता । यथा—

तुम नवीन जलद हो, जो सोने की वर्षा करते हो ।

कार्य—फलकथन । यथा—

रात्रि रूपी स्त्री से विशिष्ट यह चन्द्रमा (आप दोनों के) अष्टेद (संयोग) के लिए उदित हो रहा है ।

प्रसिद्धि—प्रसिद्ध वस्तुओं में तुल्यता का कथन । यथा—

समुद्र जल से महान् है और आप बल से महान् हैं ।

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि इनके पूर्ववर्ती आचार्य पीयूषवर्ष जयदेव ने भी इस काव्यचिह्नो का उल्लेख किया है, जिनमें से आठ तो उक्त भावदेवसूरि उल्लिखित ही हैं, शेष दो के नाम हैं—अक्षरसंहति और मिथ्याध्यवसाय ।^३

अक्षरसंहति—दोषे शब्दों से अधिक चमत्कारी अर्थ की प्रतीति । यथा—

उषा के पति (अनिच्छ) से अनुगत यह धूर (यादव अथवा वीर) श्रीकृष्ण ही हैं ।^४

मिथ्याध्यवसाय—कार्य और कारणकी मिथ्याकल्पना करके कार्य-सिद्धि का वणन । यथा—

चन्द्रमा के किरण-रूपी सूत्र (घागे) में गुथी हुई आकाश-गुणों की माला को आप धारण करें ।^५

१ काव्यालंकारसारसङ्ग्रह-भावदेवसूरि, ४।९ । २. वही, ४।१०-१३ ।

३. चन्द्रालोक, ३।१-१० ।

४ वही, ३।१ ।

५ वही, ३।७ ।

उच्चर्युक्लिखित विवेचन से स्पष्ट है कि सभी जैनशास्त्रों ने पूर्वाचार्यों द्वारा सम्मत् किसी एक धारा को ग्रहण कर उसका अन्त तक निर्वाह किया है और शेष का सम्युक्ति खण्डन किया है। वाग्भट-प्रथम, विजयवर्णी और भावदेव-सूरि—ये तीन जैनशास्त्र भरत और वामन आदि के अनुयायी हैं, क्योंकि इन्होंने दस गुणों का समर्थन किया है। हेमचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि और वाग्भट द्वितीय—ये तीन जैनशास्त्र आनन्दवधन और मम्मटादि के समर्थक हैं, इन्होंने माधुर्यादि तीन गुणों को ही स्वीकार किया है तथा शेष का इन्हीं में अन्तर्भाव किया है। अजितसेन २४ गुणों के समर्थक हैं, अतः ये आचार्य भोज के अनुयायी हैं। हेमचन्द्राचार्य ने परमत-खण्डन हेतु पूवपक्ष के रूप में स्वोपज्ञ विवेक टीका में किन्हीं अज्ञातनामा आचार्य द्वारा समर्थित पाँच काव्यगुणों का उल्लेख किया है, जिसका निर्देश किसी अन्य आचार्य ने नहीं किया है, अतः उल्लेखनीय है। भावदेवसूरि ने काव्यगुणों के अतिरिक्त काव्यचिह्नो पर भी प्रकाश डाला है, जो अन्य जैनशास्त्रों की अपेक्षा विशिष्ट है।

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि सामान्य रूप से जैनशास्त्रों द्वारा किया गया काव्य-गुण विवेचन शास्त्रीय परम्परा का सर्वथा अनुगामी है। सभी अलकारिकों ने अलकारशास्त्र की परम्परा का अक्षुण्णरूप से निर्वाह करते हुए अपनी विशिष्ट शैली में गुण-स्वरूप, गुणालकार-विवेक आदि सभी विषयों पर विवेचन प्रस्तुत किया है। हेमचन्द्र के द्वारा अतिरिक्त पाँच गुणों का उल्लेखपूर्वक खण्डन साहित्यक्षेत्र में उनके व्यापक अध्ययन का परिचय प्रस्तुत करता है। इसी प्रकार विजयवर्णी के द्वारा प्रस्तुत स्वरचित उदाहरण संस्कृत अलकारशास्त्र की बहुस्वीकृत पद्धति का ही अनुसरण है। अजितसेन का प्रयास भी महत्त्वपूर्ण है, क्योंकि उन्होंने विशेषतया जैन-काव्यों से उदाहरण चुने हैं। परम्परा के निर्वाह के साथ नवीन दृष्टिकोण का दर्शन इन सभी ग्रन्थों में दृष्टिगोचर होता है।



अलंकार - स्वरूप और महत्त्व

भरत-मुनि ने अलंकारशास्त्र सम्बन्धी प्रत्येक विषय का विवेचन किया है। अलंकारों के प्रसङ्ग में उन्होंने केवल चार अलंकारों का उल्लेख किया है— उपमा, रूपक, दीपक और यमक।^१ जैसे-जैसे अलंकारशास्त्र का विकास होता गया, अलंकार विषयक मान्यताएँ दृढ़ होती गईं तथा अलंकारों की संख्या में भी उत्तरोत्तर वृद्धि हुई है। भरत-मुनि ने अलंकार का कोई लक्षण प्रस्तुत नहीं किया है। उत्तरवर्ती आलंकारिकों की दृष्टि काव्यगत अलंकारों के लक्षण पर केन्द्रित हुई और उन्होंने अनेक प्रकार की कल्पनाएँ की।

कुछ लोग अलंकार शब्द की “अलंकरोति इति अलंकार” इस व्युत्पत्ति के आधार पर काव्य में शोभावर्द्धक तत्त्वों को अलंकार कहते हैं। कुछ लोग “अलक्रियतेऽनेन इति अलंकार” इस व्युत्पत्ति के आधार पर जिसके द्वारा काव्य अलंकृत किया जाये उसे अलंकार कहते हैं। अर्थात् प्रथम व्युत्पत्ति के अनुसार अलंकार काव्य के स्वाभाविक घन हैं, जबकि द्वितीय व्युत्पत्ति के अनुसार अलंकार साधन मात्र हैं, स्वाभाविक घन नहीं। अतः जिस प्रकार कटक-कुण्डलादि लौकिक अलंकार कामिनी के शरीर को सुशोभित करते हैं, उसी प्रकार यमकोपमादि अलंकार काव्य-शरीर को सुशोभित करते हैं।

कालांतर में अलंकारशास्त्र कई सम्प्रदायों में विभक्त हो गया, जिनमें अलंकार-सम्प्रदाय, रीति-सम्प्रदाय, ध्वनि-सम्प्रदाय, वक्रोक्ति-सम्प्रदाय और रस-सम्प्रदाय प्रमुख हैं। ये सम्प्रदाय अलंकार, रीति, ध्वनि, वक्रोक्ति अथवा रस इनमें से किसी एक को ही काव्य का सर्वस्व मानते थे। अलंकार-सम्प्रदाय के सत्यापक आचार्य आम्ह थे। इसीलिये इनकी अलंकारवादी आचार्यों में गणना की जाती है। आचार्य आम्ह ने अलंकार को इतनी महत्ता प्रदान की कि सम्पूर्ण काव्यशास्त्र ही अलंकारशास्त्र इस संज्ञा से अभिहित होने लगा, किन्तु अलंकारों का महत्त्व विभिन्न आचार्यों की दृष्टि में विभिन्न प्रकार से निरूपित हुआ। आचार्य आम्ह के समय तक अलंकार शब्द

१ नाट्यशास्त्र, १७।४६।

का अर्थ व्यापक होकर काव्य सौन्दर्य के समस्त तत्त्वों का बोधक हो चुका था। दण्डी ने काव्य की शोभा बढ़ाने वाले सभी धर्मों को अलंकार कहा है।^१ इसी प्रकार वामन ने काव्य में सौन्दर्य के आधायक सभी तत्त्वों को अलंकार स्वीकार किया है।^२ इतना ही नहीं दण्डी ने अलंकारों का विवेचन करने के पश्चात् स्पष्ट लिखा है कि दूसरे ग्रन्थों में जो सन्धि, सन्ध्यङ्ग, वृत्ति, वृत्त्यङ्ग तथा उनके लक्षणों आदि का वर्णन किया है, उन्हें हम अलंकारों के अन्तर्गत ही मानते हैं।^३ अलंकारों को इससे विस्तृत व्याख्या और क्या हो सकती है? लेकिन दण्डी की इस विस्तृत व्याख्या की मान्यता धीरे-धीरे घटने लगी और आनन्दवर्धन ने अलंकारों को कटकादि आभूषणों की तरह अङ्गो (शब्द और अर्थ) के आश्रित स्वीकार किया है।^४ इस प्रसंग में अलंकारदम्पणकार का कहना है कि अत्यन्त सुन्दर होने पर भी अलंकाररहित काव्य जनसमूह में पढ़ने पर उमी प्रकार सुशोभित नहीं होता, जिस प्रकार अलंकार विहीन अत्यन्त सुन्दर स्त्री का मुख विमल होने पर भी सुशोभित नहीं होता है।^५ इसी प्रकार मम्मट ने रमणी के हार आदि आभूषणों की तरह काव्य में शब्द और अर्थ का अङ्गरूपेण कभी-कभी उपकार करने वाले क्रमशः अनुप्रास (शब्दालंकार) और उपमा (अर्थालंकार) आदि को अलंकार स्वीकार किया है।^६

जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने लिखा है कि जिस प्रकार अलंकारों के अभाव में स्त्री का रूप सुशोभित नहीं होता है, उसी प्रकार अलंकारों से रहित काव्य भी सुशोभित नहीं होता है।^७ हेमचन्द्र ने काव्य में अङ्गो (शब्द और अर्थ) के आश्रित रहने वालों को अलंकार स्वीकार किया है।^८ नरेन्द्रप्रभसूरी शौर्यादि की तरह आ मा के आश्रित रहने वाले गुणों से विपरीत हारादि अलंकारों की तरह आह्वय (ग्रहण करने और त्यागने योग्य) अनुप्रास और उपमादि को अलंकार

१ काव्यशोभाकरान् धर्मान् अलंकारान् प्रवक्षते । —काव्यादर्श, २।१ ।

२ काव्यालंकारसूत्र, १।१।२-३ ।

३ काव्यादर्श, २।३६७ ।

४. ध्वन्यालोक, २।६ ।

५ अञ्चत सुन्दर पि हु निरलंकार जणम्मि कीरतं ।

कामिणि मुह व कञ्च होह पसण पि विच्छाअ ॥— अलंकारदम्पण, ३ ।

६ काव्यप्रकाश, ८।६७ ।

७. स्त्रीरूपमिव नो भाति त बुवेऽलंक्रियञ्चयम् । —वाग्भटालंकार, ४।१ ।

८ अङ्गाश्रिता अलंकारा ।

—काव्यानुशासन, १।१३ ।

मानते हैं ।^१ विजयवर्णी ने अपना मत प्रकट करते हुए लिखा है कि जैसे संसर में अलंकारविहीन स्त्री का रूप सुशोभित नहीं होता है, उसी प्रकार अलंकार से रहित काव्य भी सुशोभित नहीं होता है । उनके अनुसार काव्य के अङ्गभूत शब्द और अर्थ के आश्रित रहने वाले तथा काव्य में चास्त्व के हेतु चित्रोपमादि अलंकार कहलाते हैं ।^२ इसी प्रसङ्ग में अजितसेन ने लिखा है कि जिस प्रकार चास्त्व के हेतुभूत हार, करघनी आदि से अङ्ग सुशोभित होते हैं, उसी प्रकार काव्य के अङ्गभूत शब्द और अर्थ को सुशोभित करने वाले तत्त्व अलंकार हैं ।^३

इस प्रकार हम देखते हैं कि दण्डी काव्य में शोभावर्धक तत्त्वों का अलंकार मानते हैं और वामन सौन्दर्यमात्र को । किन्तु कालान्तर में आनन्दवचन आदि आचार्यों ने रमणों के कटक-कण्डलादि आभूषणों की तरह अनुप्रासादि शब्दालंकारों और उपमादि अर्थालंकारों को क्रमशः शब्द और अर्थ के आश्रित काव्य का शोभाधायक तत्त्व स्वीकार किया है, जिसे पश्चाद्बर्ती जैनाचार्य अलंकार-दण्णकार और मम्मट ने प्रतिष्ठा प्रदान की है । जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम, हेमचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि, विजयवर्णी और अजितसेन आदि अलंकार और उसके महत्त्व के प्रसङ्ग में अपने पूर्ववर्ती आचार्य आनन्दवचन और मम्मट के पूर्णतः ऋणी हैं । अलंकारों के भेद

आचार्य भरत ने केवल चार अलंकारों का उल्लेख किया है और भामह ने अड़तीस । किन्तु उक्त दोनों पूर्ववर्ती आचार्यों ने शब्दालंकार और अर्थालंकार जैसा कोई उल्लेखनीय भेद नहीं किया है । जबकि परवर्ती आचार्यों ने शब्द और अर्थ को मापदण्ड मानकर शब्दों पर आश्रित रहने वाले अलंकारों को

१ अयन्तोऽपि रस सन्त जातु तेभ्यो विपर्ययम् ।

ये तु विभ्रत्यलकास्तेऽनुप्रासोपमादयः ॥ —अलंकारमहोदधि, ६।२ ।

२ स्त्रीरूपं निरलंकारं न विभाति यथा भुवि ।

तथा काव्ये ॥

काव्याङ्गभूतौ शब्दार्थौ श्रिताश्चित्रोपमादयः ।

अलंकाराः प्रकीर्त्यन्ते काव्यचास्त्वहेतवः ॥

—शुङ्गारार्णवसूत्रिका, १।१-२ ।

३ चास्त्वहेतुना येन वस्त्वलंकियतेऽङ्गवत् ।

हारकाव्यादिभिः प्रोक्तः, सोऽलंकारः कवीश्रिभिः ॥

—अलंकारचिन्तामणि, ४।१ ।

शब्दालंकार और अर्थों पर आश्रित रहने वाले अलंकारों को अर्थालंकार माना है। कुछ आचार्यों ने उक्त दो के अतिरिक्त शब्द और अर्थ पर समान रूप से आश्रित रहने वाले अलंकारों को उभयालंकार कहा है। आचार्य सम्मत में अलंकारों के विभाजन का मापदण्ड अन्वय-व्यतिरेक स्वीकार किया है।^१ जिसके विद्यमान रहने पर जो विद्यमान रहे वह अन्वय और जिसके विद्यमान न रहने पर जो विद्यमान न रहे वह व्यतिरेक कहलाता है। अर्थात् जहाँ शब्द के परिवर्तन कर देने पर अलंकारत्व नष्ट हो जाये वहाँ शब्दालंकार और जहाँ शब्द के परिवर्तन कर देने पर तदर्थक शब्दनिवेश से अलंकारत्व नष्ट न हो वहाँ अर्थालंकार होता है। इसी मान्यता को शब्दपरिवृत्त्यसहिष्णुत्व और शब्दपरिवृत्तिसहिष्णुत्व कहा जाता है।

आचार्य भरत और भामह के अलंकारों पर परवर्ती आचार्यों द्वारा स्वीकृत विभाजन रेखा को मान लिया जाए तो भरतसम्मत चार अलंकारों में से यमक और भामह सम्मत ६८ अलंकारों में से अनुप्रास और यमक शब्दालंकार की कोटि में आते हैं, जिसका विस्तृत विवेचन अलंकार-वर्गीकरण के प्रसंग में किया जायेगा।

शब्दालंकार

जहाँ शब्दगत चमत्कार पाया जाए वह शब्दालंकार है। शब्दालंकार में शब्दों की विशेष महत्ता होती है। शब्दों का परिवर्तन होने पर काव्यगत सौन्दर्य विनष्ट हो जाता है। अतः इसमें शब्द परिवर्तन सम्भव नहीं है। सम्प्रति विभिन्न आलंकारिकों की शब्दालंकार विषयक मान्यताओं का आकलन किया जा रहा है।

आचार्य भरत का 'शब्दाम्यासस्तु यमकम्'^२ यह कथन यमक के शब्दालंकार की पुष्टि करता है। आचार्य भामह ने केवल दो शब्दालंकारों का उल्लेख किया है—अनुप्रास और यमक। दण्डी ने यमक और चित्रालंकार का 'काव्यादश' के तृतीय परिच्छेद में निबन्धन कर इन्हें निश्चित ही अन्य उपमा-रूपकादि अलंकारों से पृथक् (शब्दालंकार) स्वीकार किया है। इद्रट ने स्पष्ट रूप से वक्रोक्ति, अनुप्रास, यमक, श्लेष और चित्र को शब्दालंकार कहा है।^३

जैनाचार्य अलंकारदण्डिणकार, भरत-भामह आदि पूर्वाचार्यों की तरह

१ काव्यप्रकाश पृ० ४२३।

२ नाट्यशास्त्र, १७।६२।

३ वक्रोक्तिरनुप्रासो यमक श्लेषस्तथा पर चित्रम्।

शब्दशालंकारा श्लेषोऽप्यस्यापि सोऽप्यस्तु ॥ —काव्यालंकार २।१३।

शब्दालंकार और अर्थालंकार जैसे विभाजन के विषय में गौण हैं, किन्तु उन्होंने अनुप्रास और यमक का उल्लेख किया है,^१ जो शब्दालंकार की कोटि में आते हैं ।

आचार्य मम्मट ने वक्रोक्ति, अनुप्रास, यमक, श्लेष और चित्र को शब्दालंकार स्वीकार किया है ।^२ पुनरुक्तवदाभास उनके मत में उभयालंकार है ।^३

जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने चित्र, वक्रोक्ति, अनुप्रास और यमक इन चार अलकारों को शब्दालंकार कहा है ।^४ उन्होंने चित्र के एकस्वरचित्र आदि अनेक भेद प्रस्तुत किए हैं ।^५ वक्रोक्ति के केवल दो ही भेद किए हैं—सम्यग्श्लेष-वक्रोक्ति और अभग्नश्लेषवक्रोक्ति ।^६ उन्होंने मम्मट-सम्मत काकु-वक्रोक्ति का उल्लेख नहीं किया है । इन्हें अनुप्रास के दो भेद मान्य हैं—छेकानुप्रास और छोटानुप्रास^७ तथा यमक के २४ भेद, जिनका सोदाहरण विवेचन किया है ।^८

आचार्य हेमचन्द्र ने वाग्भट-प्रथम सम्मत उक्त चार शब्दालंकारों के अतिरिक्त श्लेष और पुनरुक्ताभास—इन दो अलकारों को भी शब्दालंकारों की कोटि में स्थान दिया है । उन्होंने अनुप्रास का सामान्य विवेचन किया है, जिसमें व्यञ्जनो की आवृत्ति को अनुप्रास कहा है ।^९ यमक के सम्बन्ध में हेमचन्द्र की धारणा पूर्वाचार्यों के समान है, किन्तु उन्होने यमक के जिन पादज १५ भेदों का उल्लेख किया है,^{१०} वे महत्त्वपूर्ण हैं । इसके अतिरिक्त उन्होने पाद को दो भाग में बाट देने पर २८ भेद,^{११} तीन भागों में बाट देने पर ४२ भेद, चार भागों में बाट

- १ अलकारद्वय, गाथा, ५, ९ । २ काव्यप्रकाश, नवम उल्लास ।
 ३ वही, पृ० ४३९ ।
 ४ चित्र वक्रोक्त्यनुप्रासो यमक ध्वन्यलक्रिया । —वाग्भटालंकार ४।२ ।
 ५ वही, ४।९-१३ । ६ वही, ४।१५-१६ ।
 ७ वही, ४।१७ । ८ वही, ४।२३-४६ ।
 ९ व्यञ्जनस्यावृत्तिरनुप्रास । —काव्यानुशासन, ५।१ ।
 १० यमक पादे तस्य च भागे भवति । तत्र पादज पञ्चदशधा । तथा हि—
 प्रथमो द्वितीयाद्यावावतते द्वितीयस्तृतीयाद्यौ । तृतीयश्चतुर्थं इति षट् ।
 प्रथमो द्वितीयतृतीयोद्वितीयश्चतुर्थयोस्तृतीयश्चतुर्थयोद्वितीयस्तृतीयश्चतुर्थयोरिति
 चत्वार । प्रथमस्त्रिष्वप्यपीत्येक । प्रथमो द्वितीये तृतीयश्चतुर्थे इति ।
 प्रथमश्चतुर्थे द्वितीयतृतीये इति द्वौ । अर्थावृत्तिः श्लोकानु श्लोकमेति ।
 द्वे इति । —काव्यानुशासन, ५।१ । वृत्ति ।

११ श्रष्टम्य, काव्यानुशासन, पृ० ३०२ ।

द्वैते वर ५६ भेद तथा अन्य अनेक यमक-भेदों की कल्पना की है।^१ चित्रालंकार का उन्होंने जो लक्षण^२ प्रस्तुत किया है, उससे उनकी चित्रालंकार भेद विषयक मान्यता भी स्पष्ट होती है। उनका यह लक्षण भोज से प्रभावित है।^३ हेमचन्द्र ने श्लेष के प्रसंग में सर्वप्रथम रुद्रट सम्मत^४ वण, पद, लिंग आदि आठ भेदों का उल्लेख किया है।^५ पुन भाषाश्लेष के ५७ भेदों का कथन है,^६ जो अन्य-भाषाओं द्वारा मान्य भेदों से सर्वाधिक है। वक्रोक्तलक्षण^७ प्रसंग में हेमचन्द्र न काकु-वक्रोक्त को अलंकार स्वीकार नहीं किया है, अपितु उसे मात्र पाठघम कहा है^८ तथा इसके समथन में उन्होंने राजशेखर की पक्ति को उद्धृत किया है।^९ पुनरुक्ताभास^{१०} हेमचन्द्र के मत में शब्दालंकार है। इस पर उन्होंने कोई विशेष टीका-टिप्पणी नहीं की है।

नरेन्द्रप्रभसूरि ने अनुप्रास, यमक, चित्र, श्लेष, वक्रोक्त और पुनरुक्तवदाभास—इन छ शब्दालंकारों को स्वीकार किया है। इनका अनुप्रास-विवेचन भोज से प्रभावित है। नरेन्द्रप्रभसूरि ने सब प्रथम अनुप्रास के चार भेद किये हैं—

- १ इष्टव्य, काव्यानुशासन, प० ३०४-३०५।
- २ स्वरव्यञ्जनस्थानगत्याकारनियमच्युतगूढादि चित्रम्। वही, ५१४।
- ३ वणस्थानस्वराकारगतिवन्धाप्रतीह य। नियमस्तद्बुर्धं षोढा चित्रमित्यभिधीयते ॥
—सरस्वतीकण्ठाभरण, २।१०९।
- ४ वणपदलिंगभाषाप्रकृतिप्रत्ययविभक्तिवचनानाम्। अत्रार्यं मतिमद्भिर्विधीयमानोऽष्टषा भवति ॥ —काव्यालंकार, ४।२।
- ५ काव्यानुशासन, ५१५। वृत्ति।
- ६ सस्कृतप्राकृतमागधपिशाचसूरसेनापन्नशभाषाणां द्वियोगे पञ्चदश, त्रियोगे विंशति, चतुर्योगे पञ्चदश, पञ्चयोगे षट्, षट्योगे एक। सर्वमौलने भाषा-श्लेषस्य सप्तपचाशद्भेदा। —वही, ५१६ वृत्ति।
- ७ उक्तस्थान्येनान्यथा श्लेषादुक्तवक्रोक्ति। —काव्यानुशासन, ५१६ वृत्ति।
- ८ काकुवक्रोक्तिस्त्वलंकारत्वेन न वाच्य। पाठघमत्वात्।
—वही, पृ० ३३३।
- ९ अभिप्रायवान् पाठघमं काकु स कथमलंकारीस्यादिति यायावरीय।
—काव्यानुशासन, पृ० ३३३, काव्यमीमांसा, पृ० ८३।
- १० मिन्नाकृते शब्दस्यैकाधतेव पुनरुक्ताभास। —काव्यानुशासन, ५१८।

श्रुति, छेक, वृत्ति और काट ।^१ पुन श्रुति के शब्द, संकीर्ण और नगणर—ये तीन भेद किये हैं ।^२ छेक चार प्रकार का होता है—क्रमशाली, विपर्यस्त, वेणिका और गभित ।^३ वृत्तियां तीन प्रकार की होती हैं—उपनागरिका, पक्षा और कोमला । नरेन्द्रप्रभसूरि के अनुसार जिसमें समान वर्णों के अक्षरों की आवृत्ति हो वह वृत्त्यनुप्रास है, यह कवित्व का प्राणभूत है^४ तथा यह बारह प्रकार का होता है—कर्णाटी, कौस्तली, कौंगी, कौंकणी, वानवासिका, त्रावणी माथुरी, मात्सी, मागधी, ताम्रलिप्तिका, उड्डी और पौण्ड्री ।^५ वृत्त्यनुप्रास के ये बारह भेद भोज-सम्मत हैं ।^६ इसी प्रकार नरेन्द्रप्रभसूरि ने स्वभावत, उपचारवशात्, वीप्सा से, आभोक्ष्य से, कषादि घातुओ से णमुल् प्रत्यय करने पर उसी घातु के उपपद रहने से और सम्भ्रम से जो पदों की आवृत्ति होती है, उन्हें लाटानुप्रास के भेद कहा है ।^७ इन्हें भोज ने नामद्विरुचित अनुप्रास कहा है ।^८ नरेन्द्रप्रभसूरि ने सभङ्गश्लेष के वर्ण-पदादि आठ भेदों की तरह सभङ्गश्लेष के भी आठ भेदों की सम्भावना की है^९ तथा श्लेष को अर्थगत भी स्वीकार किया है । पुनरुक्तवदाभास को उन्होने शब्दालंकार भी कहा है और शब्दार्थालंकार भी ।^{१०} शेष शब्दालंकार-विवेचन सामान्य है ।

विजयवर्णी ने यमक, चित्र, वक्रोक्ति और अनुप्रास—इन चार अलंकारों को शब्दालंकार कहा है ।^{११}

- १ अलंकारमहोदधि, ७।२ ।
- २ वही, ७।४।
- ३ क्रमशाली विपर्यस्तो वेणिका गभितस्तथा ।
क्रमशाली क्रमोपेत', विपर्यस्त क्रमात्ययी ॥
आवाक्यान्तगतानेकवर्णवृत्तिस्तु वेणिका ।
गभितस्पर्हरो वर्णस्तोमो यत्रान्यगभित ॥ —वही, ७।८-९ ।
- ४ यदि वा यत्र वर्ग्याणा वर्ण्यैरावर्तते निजे ।
वृत्त्यनुप्रासमिच्छन्ति त कविस्वैकजीवितम् ॥ —वही, ७।१४ ।
- ५ वही, पृ० २१२-२१३ । ६ द्रष्टव्य, सरस्वतीकण्ठाभरण, १।७९-८० ।
- ७ अलंकारमहोदधि, ७।१७-१८ ।
- ८ द्रष्टव्य, सरस्वतीकण्ठाभरण, २।९९ ।
- ९ अत्रंगश्लेषोऽप्य टर्षेव यथासंभव ज्ञेय । अलंकारमहोदधि, पृ० २२२ ।
- १० शब्दानामामुक्ते यस्मिन्नेकार्थत्वावभासनम् ।
पुनरुक्तवदाभास शब्द-शब्दार्थानामि तत् ॥—अलंकारमहोदधि, ७।२४ ।
- ११ यमक चित्रवक्रोक्तिरनुप्रासश्चतुर्विधः ।
शब्दालंकृतय प्रोक्ता ' ॥—शुंगारार्णवचन्द्रिका, ९।४-५ ।

अजितसेन ने भी उक्त विजयवर्णी-सम्मत चार अलकारों को शब्दालंकार स्वीकार किया है।^१ उनका शब्दालंकार-विवेचन विस्तृत है। अलकार-चिन्तामणि के द्वितीय परिच्छेद में लगभग दो सौ पद्यों में मात्र चित्रालंकार का विवेचन किया है। शेष वक्रोक्ति, अनुप्रास और यमक—इन तीन शब्दालंकारों का विवेचन तृतीय परिच्छेद में है।

अजितसेन ने चित्रालंकार के जिन भेदों का उल्लेख किया है, उनके नाम निम्न प्रकार हैं—व्यस्त, समस्त, द्विव्यस्त, द्विसमस्त, व्यस्त-समस्त, द्विव्यस्त-समस्त, द्विसमस्तकसुव्यस्त, एकालाप, प्रभिन्नक, भेदभेदक, ओजस्वी, सालकार, कौतुक, प्रश्नोत्तरसम, पृष्ठप्रश्न, भग्नोत्तर, आद्युत्तर, मध्योत्तर, अन्तोत्तर, अपहृत, विपम, वृत्त, नामाख्यात, ताक्य, सौत्र, शाब्दिक, शास्त्रार्थ, वर्णोत्तर, वाक्योत्तर, श्लोकोत्तर, खण्डोत्तर, पादोत्तर, सुचक्रक, पद्य, काकपद, गोमूत्र, सवताम्र, गत प्रत्यागत, बद्धमानाक्षर, हीयमानाक्षर, शृङ्खल और नागपाश।^२ इनके अतिरिक्त प्रहेलिका, मुरजबन्ध, अघञ्जमगूढ, एकाक्षर, द्व्यक्षर, दर्पणबन्ध, पट्टकवन्ध, तालवृन्ध, नि साल बन्ध, ब्रह्मदोषिका, पशुबन्ध, यानबन्ध, चक्रवृत्तक, भङ्गारबन्ध, निगूढपाद, छत्रबध, और हारबन्ध आदि भेदों का भी सलक्षणोदाहरण विवेचन किया है।^३ शेष वक्रोक्ति, अनुप्रास और यमक—इन तीन अलकारों का सामान्य विवेचन किया है।^४

वाग्भट द्वितीय^५ और भावदेवसूरि^६ ने चित्र, श्लेष, अनुप्रास, वक्रोक्ति, यमक और पुनरुक्तवदाभास—इन छ को शब्दालंकार स्वीकार किया है। सिद्धिचन्द्रगणि ने शब्दालंकारों के विषय में कोई विशेष ऊहापोह नहीं किया है^७, अपितु आचार्य मम्मट की सरणि को ही अपनाया है।

१ द्रष्टव्य, अलंकारचिन्तामणि, २।१।

२ वही, २।३-८। ३ द्रष्टव्य, वही, २।१२५-१२९०।

४ द्रष्टव्य, वही, तृतीय परिच्छेद।

५ चित्रश्लेषानुप्रासवक्रोक्तियुक्तियमकपुनरुक्तवदाभासा षट् शब्दालंकाराः ।
—काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ४६।

६ स्याद वक्रोक्तिरनुप्रासो यमक श्लेष इत्यपि।

चित्र पुनरुक्तवदाभास शब्देऽवलकृति ॥—काव्यालंकारसारसंग्रह, ५।१।

७ द्रष्टव्य, काव्यप्रकाशखण्डन, नवम उल्लास।

इस प्रकार जैनाचार्यों द्वारा किये गये उक्त शब्दालंकार-विवेचन से ज्ञात होता है कि अलंकारदृश्यकार ने अलंकारों का शब्द-अर्थ जैसा विभाजन न करते हुए भरत-भामह आदि पूर्वाचार्यों का अनुगमन किया है। वाग्भट-प्रथम, विजयवर्णी और अजितसेन ने केवल चित्र, वक्रोक्ति, अनुप्रास और यमक—इन चार अलंकारों को शब्दालंकार माना है। शेष आचार्य हेमचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि, वाग्भट-द्वितीय और भावदेवसूरि ने श्लेष और पुनरुक्तवदाभास—इन दो अन्य अलंकारों का भी वाग्भट-प्रथम आदि सम्मत उक्त चार अलंकारों में समावेश कर छ. शब्दालंकारों को स्वीकार किया है। वाग्भट-प्रथम और विजयवर्णी ने पुनरुक्तवदाभास का उल्लेख ही नहीं किया है तथा श्लेष को अर्थालंकार माना है। हेमचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरि, वाग्भट-द्वितीय और भावदेवसूरि ने श्लेष को शब्दालंकार और अर्थालंकार दोनों स्वीकार किया है।

जैनाचार्यों ने चित्रादि अलंकारों के जिन भेदों का उल्लेख किया है। उनकी उपेक्षा नहीं की जा सकती है। जहाँ आचार्य मम्मट ने यमक के ग्यारह भेदों का उल्लेख किया है^१, वहीं आचार्य हेमचन्द्र ने यमक के पन्द्रह भेदों का उल्लेख कर अपनी तार्किक बुद्धि का परिचय दिया है। इसी प्रकार मम्मट ने पाद कौ दो भागों में विभक्त करने पर बीस, तीन भागों में विभक्त करने पर तीस, और चार भागों में विभक्त करने पर यमक के चालीस भेदों का उल्लेख किया है^२, किन्तु हेमचन्द्र ने क्रमश अट्ठाइस, बयालीस और छप्पन भेदों का उल्लेख किया है। हेमचन्द्र ने भाषाश्लेष के जिन सत्तावन भेदों को स्वीकार किया है, वे महत्त्वपूर्ण हैं। उन्होंने काकु-वक्रोक्ति को मात्र पाठधर्म स्वीकार किया है, जबकि आचार्य मम्मट ने काकुवक्रोक्ति को अलंकार कहा है।^३ हेमचन्द्र ने पुनरुक्तवदाभास को शब्दालंकार माना है, उभयालंकार नहीं।^४

नरेन्द्रप्रभसूरि का अनुप्रास-विवेचन भोज से प्रभावित है, उन्होंने सभङ्गश्लेष के वर्ण-पदादि आठ भेदों की तरह अशङ्गश्लेष के भी आठ भेदों की सम्भावना

१ प्रथमो द्वितीयादौ, द्वितीयस्तृतीयादौ, तृतीयश्चतुर्थे, प्रथमस्त्रिष्वपीति सप्त । प्रथमो द्वितीये तृतीयश्चतुर्थे, प्रथमश्चतुर्थे द्वितीयस्तृतीये इति द्वे । तदेवं पादज नवभेदम् । अर्थावृत्ति श्लोकावृत्तिश्चेति द्वे ।

—काव्यप्रकाश, पृ० ४१० ।

२ इष्टव्य, वही, पृ० ४११ ।

३ इष्टव्य, वही, ९।७८ ।

४ आचार्य मम्मट ने पुनरुक्तवदाभास को उभयालंकार माना है ।

—वही, पृ० ४३९ ।

की है, जो विचारणीय है। नरेन्द्रप्रभसूत्रि का पुनरुक्तवदाभास-विवेचन मम्मट से प्रभावित है।

अजितसेन ने चित्रालकार के जिन महत्त्वपूर्ण श्रेणियों का उल्लेख किया है, वे आश्चर्यचकित करने वाले हैं। शेष शब्दालकार-विवेचन परम्परानुकूल है।

अर्थालकार

जहाँ अर्थगत चमत्कार पाया जाए वह अर्थालकार है, इसमें अर्थ की प्रधानता रहती है। अर्थालकार में शब्द-परिवर्तन होने पर भी अर्थ के कारण चमत्कार विद्यमान रहता है। यही इसका प्रमुख वैशिष्ट्य है।

भरत-भामह से लेकर अद्यावधि सभी आलकारिकों ने अर्थालकारों का विवेचन किया है। आचार्य भरत द्वारा उल्लिखित चार अलकारों में से यमक को छोड़कर शेष तीन अलकारों में अर्थगत सौन्दर्य होने से अर्थालकार हैं। आचार्य भामह ने ३८ अलकारों को स्वीकार किया है^१, जिनमें अनुप्रास और यमक को छोड़कर शेष ३६ अर्थालकार हैं। दण्डी ने ३५ अलकारों का उल्लेख किया है^२ तथा मम्मट ने ६१।^३ अप्यय दीक्षित के समय तक इनकी सख्या शताधिक हो गई थी।^४ प्रस्तुत में जैनाचार्यों द्वारा मान्य अर्थालकारों का विवेचन किया जा रहा है।

जैनाचार्य अलकारदत्तपणकार ने कुल ५० अलकारों का उल्लेख किया है— उपमा, रूपक, दीपक, रोष, अनुप्रास, अतिशय, विशेष, आक्षेप, जाति-व्यतिरेक, रसिक, पर्याय, यथासंख्य, समाहित, विरोध, सशय, विभावना, (अगूढ-) भाव अर्थान्तरन्यास, परिकर, सहोक्ति, ऊर्जा, अपह्लाति, प्रेमातिशय (उद्धर्त्त, परिवृत्त द्रव्योत्तर, क्रियोत्तर, गुणोत्तर) बहुश्लेष, व्यपदेश, स्तुति, समय्योति, अप्रस्तुत-प्रशंसा, अनुमान, आदर्श, उत्प्रेक्षा ससिद्धि, आशीष, उपमा-रूपक, निदर्शना,

१ द्रष्टव्य, काव्यालकार-भामह।

२ काव्यादर्श, २।४-७।

३ काव्यप्रकाश, विश्वेश्वरकृत हिन्दी टीका, पृ० ४४१।

४ अप्ययदीक्षित ने १२३ अलकारों का विवेचन किया है।

उपेक्षावयव, उद्भिद्, बलित, अमेद-बलित और यमक ।^१ इनमें से अनुप्रास और यमक को छोड़कर शेष ६८ अर्थालंकार हैं । अलंकारदण्डकार ने प्रेमातिशय, द्रव्यांतर, क्रियोत्तर, गुणोत्तर और समज्योति नामक नवीन अलंकारों का उल्लेख किया है ।

वाग्भट-प्रथम ने अर्थालंकारों को सहाय पैंतीस स्वीकार की है—जाति, उपमा, रूपक, प्रतिवस्तूपमा, भ्रान्तिमान, आक्षेप, सशय, दृष्टान्त, व्यतिरेक, अपह्नुति तुल्ययोगिता, उत्प्रेक्षा, अर्थान्तरन्यास, समासोक्ति, विभावना, दीपक, अतिशय, हेतु, पर्यायोक्ति, समाहित, परिवृत्ति, यथासह्य, विषम, सहोक्ति, विरोध, अवसर, सार, श्लेश, समुच्चय, अप्रस्तुतप्रशंसा, एकावली, अनुमान, परिसह्या प्रश्नोत्तर और सकर ।^२ ये सभी अलंकार पूर्वाचार्यों द्वारा मान्य हैं । इनमें जाति अलंकार स्वभावोक्ति का पर्यायवाची है । वाग्भट-प्रथम ने उपमा के जिन भेदों का उल्लेख किया है, उनके नाम हैं—उपमेयोपमा, अनन्वयोपमा, अनेकोपमेयमूलोपमा और अनेकोपमानमूलोपमा ।^३ इनमें से अनेकोपमेयमूलोपमा को छोड़कर शेष उपमेयोपमा, अनन्वयोपमा, और अनेकोपमानमूलोपमा क्रमशः आचार्य मम्मटादि-सम्मत उपमेयोपमा, अनन्वय और मालोपमा अलंकार हैं ।

- १ उपमा-रूपक-दीपक-रोहाणुप्पास-अहसअ-विसेस ।
 अक्षेव-जाह्वइरेअ-रसिअ-पञ्जाअ भणिआओ ॥
 जहासंख (ख) समाहिअ-बिरोह-ससअ-विभावणा भावा ।
 अत्यन्तरणासो-अण्णपरिअरो तह सहोत्तो अ ॥
 उज्जा अवण्हवइओ पेम्माइसओ उदत्त-परिअत्ता ।
 दब्बुत्तर-किरिउत्तर-गुणुत्तरा बहुसिलेसा अ ।
 ववओम-थुई (इ) समजोइआइअ-अपत्थुअपससा अ ॥
 अणुमाण आअरिसो उपेक्खा तह अ ससिद्धी ॥
 आसीसा उवमा-रूपअ च आपइ णिअरिसिण तह अ ।
 उपेक्खा च अ (ओ)मेअ बलिअ जमओहि सजुत्ता ॥
 अतिअ-मिस्ता एए कब्बेसु पडिट्ठिआ अलंकारा ।
 अहिआ उवककमेणं बीसाओ दोणि संखाओ ॥

—अलंकारदण्ड, गाथा ५-१० ।

२ वाग्भटालंकार, ४।२-६ ।

३ द्रष्टव्य, वही, ४।५४-५७ ।

अनेकोपमेयमूलोपमा नामक भेद उनकी स्वतंत्र कल्पना न होकर आचार्य भरत का एक देश अनुगमन है। क्योंकि भरत ने एक उपमेय का एक अथवा अनेक उपमानो से तथा अनेक उपमेयो का एक अथवा अनेक उपमानो से होने वाले सादृश्य वर्णन को उपमा के भेद मानने की ओर संकेत किया है।^१

वाग्भट-प्रथम ने अन्य जिन अलकारो का स्वरूप-विवेचन किया है, उनके मूल में भरत, भामह, दण्डी, उदभट, रुद्रट, रुय्यक और मम्मट आदि आचार्यों का प्रभाव स्पष्ट प्रतीत होता है। उन्होंने किसी एक आचार्य को आधार नहीं माना है, अपितु जिस आचार्य का जो लक्षण उन्हें उचित प्रतीत हुआ है, उसे उन्होंने अपने शब्दों में उल्लिखित किया है। वाग्भट-प्रथम द्वारा प्रतिपादित किसी-किसी अलकार का लक्षण अन्याचार्यों के किसी एक उपभेद के स्वरूप को लेकर भी हुआ है। यथा सहोक्ति का लक्षण।^२ यह लक्षण रुय्यक के सहोक्ति के एक उपभेद 'कायकारणप्रतिनियमविपर्ययरूपा सहोक्ति' पर आधारित है, जिसका लक्षण उन्होंने वायकारण का तुल्यकालत्वेन निबन्धन किया है।^३ वाग्भट-प्रथम का सहोक्ति लक्षण इसी एक उपभेद पर प्रकाश डालता है। संक्षेप में कहा जा सकता है कि वाग्भट प्रथम के दीपकालकार पर भरत और भामह, अप्रस्तुतप्रशसा, प्रतिवस्तूपमा और दृष्टान्त पर भामह (अन्तिम दो पर उद्भट का भी), अर्थान्तरन्यास, तुल्ययोगिता, हेतु और समाहित पर दण्डी, समुच्चय और अवसर पर रुद्रट, जाति और व्यतिरेक पर रुय्यक, रूपक, उत्प्रेक्षा, पर्यायोक्ति, अतिशय (अतिशयोक्ति), आक्षेप, विरोध, विषम, परिसंख्या, सकर और एकावली पर मम्मट का प्रभाव परिलक्षित होता है। इनके अनुसार सङ्करा-

१ द्रष्टव्य—एकस्थैकेन सा कायानिकेनाऽप्यथवा पुन ।

अनेकस्य तथैकेन बहूना बहुभिस्तथा ॥

—नाटयशास्त्र, १७।४५ ।

२ सहोक्ति सा भवेद् यत्र कायकारणयो सह ।

समुत्पत्तिकथा हेतोवक्तु तज्जन्मशक्तताम् ॥—वाग्भटालकार, ४।११९ ।

३ रुय्यक ने कायकारणप्रतिनियमविपर्ययरूपा सहोक्ति का जो उदाहरण दिया है, उससे उसका लक्षण भी स्पष्ट होता है। उदाहरण इस प्रकार है—

'भवदपराधं साध सतापो वर्धतेतरामस्या ।'

अत्रापराधाना सताप प्रति हेतुत्वेऽपि तुल्यकालत्वेनोपनिबन्ध ।

—द्रष्टव्य, अलकारसुवस्व, पृ० २९८ ।

लंकार वह है, जहाँ अनेक अलंकारों का सम्मेलन हो।^१ वाग्भट-प्रथम के इस कथन से ससृष्टि को पृथक् अलंकार मानने की आवश्यकता नहीं रहती है।

आचार्य हेमचन्द्र ने २९ अर्थालंकारों का विवेचन किया है—उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, निदर्शन, दीपक, अन्योक्ति, पर्यायोक्त, अतिशयोक्ति, आक्षेप, सहोक्ति, समासोक्ति, जाति (स्वभावोक्ति), व्याजस्तुति, श्लेष, व्यतिरेक, अद्यन्तरन्यास, ससन्देह, अपङ्कति, परिवृत्ति, अनुमान, स्मृति, भ्रान्ति, विषम, सम, समुच्चय, परिसंख्या, कारणमाला और सकर।^२ इनमें से २४ अलंकार वाग्भट-प्रथम सम्मत हैं, शेष निदर्शना, व्याजस्तुति, स्मृति, सम और कारणमाला—ये पाँच अन्य अलंकार भी उन्हें अभीष्ट हैं। आचार्य हेमचन्द्र ने वाग्भट-प्रथम सम्मत प्रतिबस्तूपमा, दृष्टान्त, तुल्ययोगिता, विभावना, हेतु, समाहित, यथासंख्य, अवसर, सार, अप्रस्तुतप्रशंसा, एकावली और प्रश्नोत्तर—इन ग्यारह अलंकारों को मान्यता प्रदान नहीं की है। वाग्भट-प्रथम ने जिस अलंकार को अप्रस्तुतप्रशंसा कहा है, उसे ही हेमचन्द्र ने अन्योक्ति के नाम से अभिहित किया है, अतः इन दोनों के लक्षणों में कोई अन्तर नहीं है।^३ आचार्य मम्मट ने इसे अप्रस्तुतप्रशंसा ही कहा है।^४

आचार्य हेमचन्द्र ने उपमा के लक्षण में 'साधर्म्य' के साथ 'हृद्यम्' विशेषण लगाया है,^५ जिसका तात्पर्य यह है कि सहृदय के हृदय को आह्लादित करने वाले उपमान और उपमेय के सादृश्य का कथन उपमालंकार है। मम्मट ने उपमा के लक्षण में 'भेद' पद का प्रयोग किया है,^६ जो अनन्वयालंकार को स्वतंत्र रूप से अलंकार मानने में सहायक होता है, किन्तु हेमचन्द्र अपने उपमा-लक्षण में

१ वाग्भटालंकार, ४।१४४।

२ काव्यानुशासन, विवेकटीका, पृ० ३३९।

३ द्रष्टव्य, (क) प्रशंसा क्रियते यत्राप्रस्तुतस्यापि वस्तुन।

अप्रस्तुतप्रशंसा तामाह कृतधियो यथा ॥

—वाग्भटालंकार, ४।१३४।

(ख) सामान्यविशेषे कार्ये कारणे प्रस्तुते तदन्यस्य तुल्ये तुल्यस्य चोक्तिरन्योक्ति।

—काव्यानुशासन, ६।८।

४ काव्यप्रकाश, १०।१८-१९।

५ हृद्य साधर्म्यमुपमा।

—काव्यानुशासन, ६।१।

६ साधर्म्यमुपमा भेदे।

—काव्यप्रकाश, पृ० ४४३।

उक्त पद का समावेश नहीं करते हैं तथा भालोपमा, रश्मनोपमा, उपमेयोपमा, अनन्वय और उत्पाद्योपमा को उपमा से पृथक् नहीं मानते हैं।^१ हेमचन्द्र क उपमा विषयक यह दृष्टिकोण वाग्भट-प्रथम से मेल खाता है तथा इन दोनों को मूल में वद्वट का प्रभाव है।

आचार्य हेमचन्द्र ने अलंकारों की सीमित संख्या स्वीकार की है, इसलिए उन्होंने कही-कही दो-तीन अलंकारों के लक्षणों को मिलाकर किसी एक अलंकार का लक्षण प्रस्तुत किया है। उदाहरणार्थ निदर्शन के लक्षण को लिया जा सकता है। हेमचन्द्र ने निदर्शन का लक्षण करते हुए लिखा है कि—दृष्टार्थ की सिद्धि के लिए जो दृष्टान्त का निर्देश किया जाता है, वह निदर्शनालंकार कहलाता है।^२ इसमें मम्मटादि सम्मत दृष्टान्त, अर्थान्तरन्यास और निदर्शन के लक्षणों का एकदेश समावेश किया गया है। यहाँ हेमचन्द्र द्वारा प्रतिपादित निदर्शन और अर्थान्तरन्यास का अन्तर भी उल्लेखनीय है। उनके अनुसार जहाँ सामान्य अथवा विशेष का विशेष के द्वारा समर्थन किया जाता है, वह निदर्शनालंकार है और जहाँ विशेष का सामान्य के द्वारा समर्थन किया जाता है, वह अर्थान्तरन्यास है।^३ मम्मट उक्त दोनों ही स्थितियों में अर्थान्तरन्यास मानने के पक्ष में है।^४ आचार्य हेमचन्द्र सम्मत अर्थान्तरन्यास का सम्पूर्ण लक्षण इस प्रकार है—जहाँ विशेष का सामान्य के द्वारा साधर्म्य अथवा वैधर्म्यपूर्वक समर्थन किया जाता है, वहाँ अर्थान्तरन्यासालंकार होता है।^५ यह मम्मट का एकदेश अनुकरण है।

आचार्य हेमचन्द्र सम्मत अतिशयोक्ति का लक्षण पूर्वाचार्यों द्वारा अनुमोदित ही है। उन्होंने इसके चार भेद माने हैं—भेद में अभेद, अभेद में भेद, सम्बन्ध

१ काव्यानुशासन, पृ० ३४६-३४७।

२ दृष्टार्थसिद्धये दृष्टान्तो निदर्शनम् ।—काव्यानुशासन, ६।६।

३ यत्र सामान्यस्य विशेषस्य वा विशेषेण समर्थनं तन्निदर्शनम् । यत्र तु विशेषस्य सामान्येन समर्थनं सोऽर्थान्तरन्यासः ।

—काव्यानुशासन, त्रिवेकटीका, पृ० ३५३।

४ सामान्यं वा विशेषो वा तदन्येन समर्थ्यते ।

यत्तु सोऽर्थान्तरन्यासः साधर्म्येणैतरेण वा ॥—काव्यप्रकाश, १०।१०९।

५ विशेषस्य सामान्येन साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां समर्थनमर्थान्तरन्यासः ।

—काव्यानुशासन, ६।१९।

में असम्बन्ध और सम्बन्ध में सम्बन्ध ।^१ ससन्देहालंकार का लक्षण विरूपण करते हुए हेमचन्द्र ने लिखा है कि—स्तुति के लिए जो सशयपूर्ण कथन किया जाता है, वह ससन्देह है ।^२ अर्थात् स्तुति के द्वारा अलंकारान्तर के बर्गीकरण से प्रस्तुत वस्तु के वर्णन हेतु संशय पूर्ण कथन करना ससन्देह है । हेमचन्द्र को ससन्देह के तीन भेद अभीष्ट हैं, उनमें से दो तो वे ही हैं, जिन्हें मम्मट ने स्वीकार किया है अर्थात् भेद का कथन करने और भेद का कथन न करने रूप सन्देह । इसके अतिरिक्त उन्हें असन्देह में सन्देह नामक तीसरा भेद भी अभीष्ट है ।^३

आचार्य हेमचन्द्र ने अपह्लाति का लक्षण प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि जहाँ प्रस्तुत से प्रस्तुत अथवा प्रस्तुत से अप्रस्तुत का अपलाप किया जाए, वहाँ अपह्लाति नामक अलंकार होता है ।^४ मम्मट ने प्रस्तुत का निषेध करके अप्रस्तुत की सिद्धि को अपह्लाति कहा है^५ तथा प्रकट हुए वस्तु के स्वरूप को छल पूर्वक छिपाने के वर्णन को व्याजोक्ति ।^६ किन्तु हेमचन्द्र ने अपने उक्त अपह्लाति के स्वरूप में मम्मटादि-सम्मत अपह्लाति और व्योजोक्ति—इन दोनों के स्वरूपों को स्थान दिया है । अतः व्याजोक्ति को पथक् अलंकार न मानना स्वाभाविक है । हेमचन्द्र ने सकर और ससृष्टि—इन दो अलंकारों को मम्मटादि की तरह भिन्न-भिन्न नहीं माना है, अपितु मात्र सकर का ही लक्षण-निरूपण किया है^७, जिसमें ससृष्टि और सन्देहसकर को अग्ररूपेण स्वीकार किया है, इसकी पुष्टि दिये गये उदाहरणों से होती है ।^८

१ विशेषविवक्षया भेदाभेदयोगयोगव्यत्ययोऽतिशयोक्ति ।

—काव्यानुशासन ६।१० ।

२ स्तुत्यं सशयोक्ति ससन्देह ।—वही, ६।२० ।

३ स्तुत्यं अलंकारान्तरगर्भीकारेण प्रस्तुतवस्तुवर्णनार्थं सशयस्योक्तिर्निर्णयान्ता-
ऽनिर्णयान्ता वा भेदकस्यानुक्तावुक्तौ वा ससन्देह ।

—वही, वृत्ति, ६।२० ।

४ प्रकृताप्रकृताभ्या प्रकृतापलापोऽपह्लाति । —वही, ६।२१ ।

५ प्रकृत यन्निविध्यान्यस्ताभ्यते सा त्वपह्लाति ।

—काव्यप्रकाश, १०।१६, पृ० ४७० ।

६ व्याजोक्तिश्छापनोद्भिन्नवस्तुरूपनिगूहनम् । —वही, १०।११८ ।

७ स्वातन्त्र्याङ्गत्वसशयिकपक्षैरेवामेकत्र स्थितिः सकर ।

—काव्यानुशासन, ६।३९ ।

८ इष्टव्य, वही, पृ० ३९८-३९९ ।

इनके अतिरिक्त आचार्य हेमचन्द्र ने जिन अलंकारों का विवेचन किया है, उनमें प्रायः पूर्वाचार्यों को मान्यताओं को ही प्रमुख रूप से स्थान दिया है तथा जिन अलंकारों को स्वीकार नहीं किया है, उन परिकर, यथासह्य, विनोक्ति, भाविक, उदात्त, रसवदादि, आशो, प्रत्यनीक आदि अलंकारों का सयुक्ति स्रष्टव्य किया है।^१

आचार्य नरेन्द्रप्रभसूरि ने ७१ अर्थालंकारों को स्वीकार किया है—अति-शयोक्ति, सहोक्ति, उपमा, अनन्वय, उपमेयोपमा, स्मरण, सशय, भ्रान्तिमान्, उल्लेख, रूपक, अपह्लाति, परिणाम, उत्प्रेक्षा, तुल्ययोगिता, दीपक, निदशना, प्रतिवस्तुवमा दृष्टान्त, अर्थान्तरन्यास, व्यतिरेक, विनोक्ति, परिकर, समासोक्ति, अप्रस्तुतप्रशंसा, पर्यायोक्त, आक्षेप, व्याजस्तुति, श्लेष, विरोध, असंगति, विशेषोक्ति, विभावना, विषम, सम, अधिक, विचित्र, पर्याय, विकल्प, ग्याघात, अन्योन्य, विशेष, कारणमाला, सार, एकावली, मालादीपक, काव्यलिंग, अनुमान, यथासह्य, परिवृत्ति, परिसह्या, अर्थापत्ति, समुच्चय, समाधि, प्रत्यनीक, प्रतीप, मीलित, सामान्य, तद्गुण, अतद्गुण, उत्तर, मूक्षम, व्याजोक्ति, स्वभावोक्ति, उदात्त, रसवद्, प्रेय, ऊर्जस्वि, समाहित, समृष्टि और सकर।^२ इन ७१ अलंकारों में से ६१ अलंकारों का उल्लेख मम्मठ ने किया है तथा मालादीपक को दीपक का ही एक भेद स्वीकार किया है।^३ शेष जिन ९ अलंकारों का

१ अपुष्टात्त्वलक्षणदोषामावमात्र साभिप्रायविशेषणोक्तिरूप परिकरो भग्नप्रक्रमतादोषाभावमात्र यथासह्य दोषाभिधानेनैव गताथम् । विनोक्तिस्तु तथाविषहृद्यत्वविरहात् । भाविक तु भूतभाविपदाथप्रत्यक्षीकारात्मकमभिनेय-प्रबन्ध एव भवति । यद्यपि मुक्तकादावपि दृश्यते तथापि न तस्त्वदते । उदात्त तु ऋद्धिमद्वस्तुलक्षण अतिशयोक्तेजतिर्वा न भिद्यते । महापुरुषवर्ण-नारूपं च यदि रसपर तदा ध्वनेविषय । अथ तथाविधवर्णनीयवस्तुपरं तदा गुणीभूतव्यग्यस्येति नालङ्कार । रसवत्प्रेयसी ऊर्जस्विभावसमाहितानि गुणीभूतव्यग्यप्रकारा एव । आशोस्तु प्रियोक्तिमात्र, भावज्ञापनेन गुणीभूत-व्यग्यस्य वा विषय । प्रत्यनीक च प्रतीयमानोत्प्रेक्षाप्रकार एवेति नालंकारा-न्तरतया वाच्यम् ।

—काव्यानुशासन, पृ० ४०१-४०५ ।

२ द्रष्टव्य, अलंकारमहोदधि, अष्टम तरंग ।

३ मालादीपकमाद्य चैद्योत्तरगुणावहम् ।

—काव्यप्रकाश, १०।१०४ ।

उल्लेख किया है, वे हैं—उल्लेख, परिणाम, विचित्र, विकल्प, अर्थापत्ति, रसवत्, प्रेयस, उर्जस्वि और समाहित । रसवदादि अलकारों की कल्पना भामह आदि आचार्यों ने की है ।^१ अर्थापत्ति को अलकार के रूप में सर्वप्रथम भोज ने स्वीकार किया है ।^२ शेष उल्लेख, परिणाम, विचित्र और विकल्प—इन चार अलकारों का सर्वप्रथम रुय्यक ने उल्लेख किया है ।^३ इसलिए इतना तो निश्चित है कि नरेन्द्रप्रभसूरि ने किसी नवीन अलकार की उद्भावना नहीं की है तथा मम्मट-सम्मत अलकारों के अतिरिक्त रुय्यकादि-सम्मत अलकारों को भी ग्रहण किया है ।

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि नरेन्द्रप्रभसूरि ने जैनाचार्य दामभट-प्रथम द्वारा उल्लिखित हेतु, अवसर और प्रश्नोत्तर नामक तीन अलकारों को मान्यता प्रदान नहीं की है ।

आचार्यों ने अर्थालकारों के प्रसंग में प्रायः सर्वप्रथम उपमालकार का निरूपण किया है तथा उसके समर्थन में कहा है कि यत् उपमा अर्थालकारो का मूल है, अतः सर्वप्रथम उसी पर विचार किया है ।^४ किन्तु नरेन्द्रप्रभसूरि ने सर्वप्रथम अतिशयोक्ति का विवेचन किया है तथा उसे ही समस्त अलकारों का प्राणभूत कहा है ।^५

आचार्य नरेन्द्रप्रभसूरि द्वारा प्रतिपादित अलकारों पर प्रमुख रूप से मम्मट का प्रभाव लक्षित होता है तथा जिन परिणाम-उल्लेख आदि अलकारों को रुय्यक से ग्रहण किया है, उन पर रुय्यक का ही प्रभाव है । अर्थापत्ति अलकार पर भोज की अपेक्षा रुय्यक का प्रभाव अधिक है ।^६ रसवदादि अलकारों को

१ द्रष्टव्य, काव्यालकार-भामह, ३।१ ।

२ द्रष्टव्य, अलकारानुशीलन, पृ० ४१८ ।

३ अलकारसर्वस्व, पृ० १५८, १३५, ४९८, ५९१ ।

४ द्रष्टव्य, (क) मूल उपमा ।—काव्यालकारसूत्र, ४।२।१ उत्पानिका ।
(ख) उपमैधानेकप्रकारवैशिष्ट्येणानेकालकारबीजभूतेति प्रथम निदिष्य ।
—अलकारसर्वस्व, सूत्र १२ वृत्ति ।

५ सर्वालकारश्चैतन्मभूतत्वात् प्रथममतिशयोक्ति विशेषतो लक्षयति ।

—अलकारमहोदधि, पृ० २२७ ।

६ तुलना कीजिए प्रस्तुतादितरस्माच्च दण्डापूपिकया बलात् ।

योऽर्थादर्थान्तरापात साऽर्थापत्तिर्द्विधा भवति ॥

—अलकारमहोदधि, ८।७२ ।

नरेन्द्रप्रभसूरि ने सिद्धान्त रूप में स्वीकार नहीं किया है। यत कुछ लोगो ने प्रतिपादन किया है, अत उन्होंने भी रसवदादि का उल्लेख कर दिया है।^१

विजयवर्णी ने ४७ अर्थालकारो का विवेचन किया है—स्वभावोक्ति, उपमा, रूपक, आवृत्ति, हेतु, दीपक, उत्प्रेक्षा, अर्थान्तरन्यास, व्यतिरेक, विभावना, आक्षेप, अतिशय, सूक्ष्म, समासोक्ति, लव (लेश), क्रम, उदात्त, अपह्लाति, प्रेय, विरोध, रसवत्, उजस्व, अपस्तुतप्रशसा, विशेषोक्ति, तुल्ययोगिता, पर्यायोक्त, सहोक्ति, परिवृत्ति, समाहित, श्लिष्ट, निवशन, व्याजस्तुति, आशी, समुच्चय, वक्रोक्ति, अनुमान, विषम, अवसर, प्रतिवस्तूपमा, सार, भ्रान्तिमान् सशय, एकावली, परिकर, परिसख्या, प्रश्नोत्तर और सकर।^२ इनमें से ३१ अलकार दण्डी-सम्मत है। दण्डी ने समाधि, विशेष, समुष्टि और भाविक—इन ४ अन्य अलकारो को स्वीकार किया है, किन्तु विजयवर्णी ने उक्त ४ अलकारों को मान्यता न देकर अन्य जिन ७ अलकारो का उल्लेख किया है, उनके नाम हैं—विशेषोक्ति, समाहित, समुच्चय, वक्रोक्ति, अनुमान, विषम, अवसर, प्रतिवस्तूपमा, सार, भ्रान्तिमान, सशय, एकावली, परिकर, परिसख्या, प्रश्नोत्तर और सकर।

आचार्य मम्मट ने जिन ६१ अलकारो को स्वीकार किया है, उनमें से अनन्वय, उपमेयोपमा, दष्टान्त, विनोक्ति, भाविक, काव्यलिंग, पर्याय, व्याजोक्ति, कारणमाला, अन्योन्य, उत्तर, असंगति, समाधि, सम, अधिक, प्रत्यनीक, मीलित, स्मृति, प्रतीप, सामान्य, विशेष, तद्गुण, अतद्गुण, व्याघात और समुष्टि—इन २५ अलकारों को विजयवर्णी ने अलकारत्व प्रदान नहीं किया है। किन्तु इन्होंने आवृत्ति, हेतु, लव (लेश), प्रेय, रसवत्, उजस्व, समाहित, आशी, वक्रोक्ति, अवसर और प्रश्नोत्तर—इन ११ अन्य अलकारो को स्वीकार किया है, जिनमें आवृत्ति का दण्डी तथा हेतु, लव, (लेश), प्रेय, रसवत्, उजस्व, समाहित, और आशी—इन ७ अलकारो का आचार्य भामह प्रारम्भ में ही उल्लेख कर चुके हैं। इसी

प्रत्यक्षादि प्रतीतोऽर्थो यस्तथा नोपपद्यते।

अर्थान्तरञ्च गमयति अर्थापत्तिर्वदन्ति ताम् ॥

—सरस्वतीकण्ठाभरण, २।२१६ (अलकारानुशीलन, पृ० ४१८)

दण्डापूपिकयार्थान्तरापत्तनमर्थापत्ति ।

—अलकारसवस्व, सूत्र ६४।

१ अलकारमहोदधि, ८।८५-८६।

२ शृङ्गाराणवचन्द्रिका, ९।८-९३।

प्रकार हेतु, अबसर और प्रश्नोत्तर का उल्लेख जैनाचार्य बाणभट-प्रथम ने किया है। अत इतना तो निश्चित है कि विजयवर्णी ने किसी नवीन अलंकार की उद्भावना नहीं की है।

विजयवर्णी ने यथासक्य अलंकार के लिए क्रमालंकार की संज्ञा दी है, यह इसके स्वरूप से स्वत स्पष्ट हो जाता है^१, उन्होंने वक्रोक्ति अलंकार को शब्दालंकार भी स्वीकार किया है और अर्थालंकार भी।^२

विजयवर्णी ने उपमा के जिन ३२ भेदों का सोदाहरण उल्लेख किया है^३, वे सभी भेद दण्डी-सम्मत हैं।^४ इनके अतिरिक्त रूपक, अर्थान्तरन्यास, आक्षेप आदि अलंकार-भेदों पर भी दण्डी का प्रभाव स्पष्ट प्रतीत होता है। तात्पर्य यह कि विजयवर्णी के अलंकार-विवेचन पर दण्डी का प्रभाव सर्वाधिक है।

आचार्य अजितसेन ने ७२ अर्थालंकारों का विवेचन किया है, जिनके नाम इस प्रकार हैं—उपमा, अनन्वय, उपमेयोपमा, स्मृति, रूपक, परिणाम, सन्देह, भ्रान्तिमान्, अपह्लाति, उल्लेख, उत्प्रेक्षा, अतिशय, सहोक्ति, विमोक्ति, समासोक्ति, वक्रोक्ति, स्वभावोक्ति, व्याजोक्ति, मीलन, सामान्य, तद्गुण, अतद्गुण, विरोध, विशेष, अधिक, विभाव (विभावना), विशेषोक्ति, असंगति, चित्र (विचित्र), अन्योन्य, विषम, सामान्य (सम), तुल्ययोगिता, दीपक, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, निदर्शना, व्यतिरेक, श्लेष, परिकर, परिकरांकुर, आक्षेप, व्याजस्तुति, अप्रस्तुतस्तुति (अप्रस्तुतप्रशंसा), पर्यायोक्त, प्रतीप, अनुमान, काव्यलिंग, अर्थान्तरन्यास, यथासक्य, अर्थापत्ति, परिसक्या, उत्तर, विकल्प, समुच्चय, समाधि, भाविक, प्रेयस्, रसवद्, उर्जस्वी, प्रत्यनीक, व्याघात, पर्याय, सूक्ष्म, उदात्त, परिवृत्ति, कारणमाला, एकावली, मालादीपक, सार, समृष्टि और सकर।^५ इनमें ६९ अलंकार तो वे ही हैं जिन्हें मम्मट ने स्वीकार किया है। शेष जिन अन्य ११ अलंकारों को अजितसेन ने मान्यता प्रदान की है, उनके

१ उक्ताना यत्र वाच्याना योगो वाच्यान्तरै सह ।

क्रमेण कथित सोऽत्र क्रमालंकार उच्यते ॥

—शुङ्गारार्णवचन्द्रिका, १।१८९।

२ द्रष्टव्य, वही, १।४, ११।

३ वही, १।२४-५६।

४ द्रष्टव्य, काव्यादर्श, २।१५-५०।

५ अलंकारचिन्तामणि, ४।७-१०।

नाम इन प्रकार हैं—परिणाम, उल्लेख, वक्रोक्ति, विचित्र, परिकराकुर, अर्था-पत्ति, विकल्प, प्रेयस्, रसवद, ऊजस्वी और मालादीपक । मम्मट ने मालादीपक को दीपक का ही एक प्रकार माना है ।^१ अजितसेन ने वक्रोक्ति को विजयवर्णी के समान शब्दालकार भी स्वीकार किया है और अर्थालकार भी^२, जब कि आचार्य मम्मट ने वक्रोक्ति को केवल शब्दालकार माना है ।^३

आचार्य अजितसेन^४ का उपमा-लक्षण विद्यानाथ^५ से प्रभावित है । उन्होंने पूर्णोपमा के जिन भेदों का उल्लेख किया है, वे मम्मट-सम्मत हैं,^६ किन्तु लुप्तोपमा के भेदों पर आचार्य मम्मट का प्रभाव तो है ही, साथ ही उन्हें उपमा के दण्डी-सम्मत भेद भी स्वीकार हैं, जिनका उन्होंने सोदाहरण विवेचन किया है ।^७ इसी प्रकार रूपक आदि अलकारों की भेद व्यवस्था भी मम्मट से गृहीत है ।^८

अजितसेन द्वारा प्रतिपादित अर्थान्तरन्यास का लक्षण मम्मट से भिन्न है । मम्मट ने साधर्म्य और वैधर्म्यपूर्वक सामान्य का विशेष से और विशेष का सामान्य से समर्थन होन पर अर्थान्तरन्यास कहा है ।^९ किन्तु अजितसेन ने सामान्य का विशेष से और विशेष का सामान्य से समर्थन के अतिरिक्त कारण से कार्य के

१ द्रष्टव्य, काव्यप्रकाश, १०।१०४ ।

२, अलकारचिन्तामणि, ३।१, १० ।

३ द्रष्टव्य काव्यप्रकाश, ९।७७ ।

४ वर्ण्यस्य साम्यमन्येन स्वत सिद्धेन धमत ।

भिन्नेन सूयभीष्टेन वाच्य यत्रोपमैकदा ॥—अलकारचिन्तामणि, ४।१८ ।

५ तुलना कोजिग,

स्वत सिद्धेन भिन्नेन सम्मतेन च धमत ।

साम्यमन्येन वर्ण्यस्य वाच्य चेदैकदोपमा ॥—प्रतापरुद्रीय, प० २५४ ।

६ द्रष्टव्य, अलकारचिन्तामणि, ४।३०-३१ ।

७ द्रष्टव्य, वही, ४।३८-३९ ।

८ द्रष्टव्य, वही, प० १४३ ।

९ सामान्य वा विशेषो वा तदन्येन समर्थ्यते ।

यत्तु सोऽर्थान्तरन्यास साधर्म्येणतरेण वा ॥

समर्थन को भी अर्थान्तरम्यास कहा है ।^१ इसके अतिरिक्त अजितसेन ने परिणाम, उल्लेख, विचित्र, विकल्प और मालादीपक—इन अलंकारों का विवेचन रम्यक को आधार मानकर किया है^२ तथा परिकराकुर और अर्थापत्ति—इन

१. ससामान्यविशेषत्वात् कार्यकारणभावत ।

प्रकृत यत्समर्थेताथन्तरन्यसन मतम् ॥

—अलकारचिन्तामणि, ४।२७४ ।

२ तुलना कीजिए—

आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोगित्वे परिणाम ।

—अलकारसर्वस्व, सू० १७ ।

आरोपविषयत्वेनारोप्य यत्रोपयोगि च ।

प्रकृते परिणामोऽसौ द्विर्धैकार्थेतरत्वत ॥—अलकारचिन्तामणि, ४।१२५ ।

एकस्यापि निमित्तवशादनेकधा ग्रहणमुल्लेख ।

—अलकारसर्वस्व, सू० २० ।

एकस्य शेषरुच्यथयोगैरुल्लेखन बहु ।

गृहीतभेदादुल्लेखालकार स मतो यथा ॥—अलकारचिन्तामणि, ४।१३८ ।

स्वविपरीतफलनिष्पत्तये प्रयत्नो विचित्रम् ।—अलकारसर्वस्व, सू० ४८ ।

स्वविरुद्धफलाप्यर्थमुद्योगो यत्र तन्व्यते ।

विचित्रालङ्कृति प्राहुस्तां विचित्रविदो यथा ॥

—अलकारचिन्तामणि, ४।२०८ ।

तुल्यबलविरोधो विकल्प ।

विरुद्धयोस्तुल्यप्रमाणविशिष्टत्वात्तुल्यबलयोरेकत्र युगपत्प्राप्तौ विरुद्धत्वादेव योगपद्यासभवे विकल्प ।

—अलकारसर्वस्व, सू० ६५ सवृत्ति ।

विरोधे तु द्वयोर्यत्र तुल्यमानविशिष्टयो ।

औपम्यादुगपत्प्राप्तौ विकल्पालङ्कृतिर्यथा ॥

—अलकारचिन्तामणि, ४।२९३ ।

पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरगुणावहृत्वे मालादीपकम् ।

—अलंकारसर्वस्व, सू० ५६ ।

यत्रोत्तरोत्तर प्रत्युत्कृष्टत्वावहृता भवेत् ।

पूर्वपूर्वस्य वै चैतन्मालादीपकमिष्यते ॥

—अलंकारचिन्तामणि, ४।३३० ।

दो अलंकारों के लक्षण क्रमशः अयदेव^१ और विद्यानाथ^२ के लक्षणों से प्रभावित हैं । शेष रसवदादि अलंकारों में भामह का अनुकरण है ।^३

वाग्भट-द्वितीय ने ६३ अर्थालंकारों का विवेचन किया है—जाति, उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, दीपक, अन्योक्ति, समासोक्ति, अप्रस्तुतप्रशंसा, पर्यायोक्ति, अतिशयोक्ति, सहोक्ति, आक्षेप, विरोध, अर्धान्तरन्यास, व्याजस्तुति, व्यतिरेक, ससन्देह, अपह्नुति, परिवृत्ति, अनुमान, स्मृति, भ्रान्ति, विषम, सम, समुच्चय, अन्य, अपर, परिसंख्या, कारणमाला, निदर्शन, एकावली, यथासंख्य, परिकर, उदात्त, समाहित, विभावना, अन्योन्य, मीलित, विशेष, पूर्व, हेतु, सार, सूक्ष्म, लेश, प्रतीप, पिहित, व्याघात, असंगति, अहेतु, श्लेष, मत, उत्तर, उभयन्यास, भाव, पर्याय, व्याजोक्ति, अधिक, प्रत्यनोक, अनन्वय, तदगुण, अतदगुण, सकर और आशी ।^४ उन्होंने उक्त अलंकार गणना के अन्त में 'प्रभृतय' पद का प्रयोग किया है ।^५ इससे प्रतीत होता है कि वाग्भट-द्वितीय को ऊपर कहे गये अलंकारों के अतिरिक्त भी कुछ अन्य अलंकार अभीष्ट थे, किन्तु उनका उन्होंने कहीं भी संकेत नहीं किया है । मम्मट ने जिन ६१ अर्थालंकारों को स्वीकार किया है, उनमें से उपमेयोपमा, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, तुल्ययोगिता, विशेषोक्ति, विनोक्ति, भाविक, काव्यलिंग, समाधि, सामान्य और समुष्टि—इन ११ अलंकारों का वाग्भट-द्वितीय ने उल्लेख नहीं किया है तथा अन्योक्ति, अन्य, अपर, समाहित पूर्व, हेतु, लेश, पिहित, अहेतु, मत, उभयन्यास, भाव और

१ तुलना कीजिए—

साभिप्राये विशेष्ये तु भवेत्परिकराकुर ।—चन्द्रालोक, ५।४० ।

विशेष्ये साभिसंधौ तु मत परिकराकुर ।—अलंकारचिन्तामणि, ४।२४६ ।

२ तुलना कीजिए—

एकस्य वस्तुनो भावाद्यत्र वस्त्वन्यदापतेत् ।

कैमुत्थन्यायत सा स्मादर्थापत्तिरलक्रिया ॥—प्रतापरुद्रीय, पृ० ३२५ ।

यत्र कस्यचिदर्थस्य निष्पत्तावन्यदापतेत् ।

वस्तु कैमुत्थसंन्यायादर्थापत्तिरिय यथा ॥—अलंकारचिन्तामणि, ४।२८१ ।

३ द्रष्टव्य, काव्यालंकार, ३।५-७, अलंकारचिन्तामणि, ४।३०६-३०९ ।

४ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३२ ।

५ आशी प्रभृतयोऽर्थालंकारा ।—वही, पृ० ३२ ।

भाषी—इन १३ अन्य अलंकारों का उल्लेख किया है।^१

वाग्भट-द्वितीय का उपमा-लक्षण उद्भट से प्रभावित है^२ तथा उसके श्रेय दक्षी सम्मत है।^३ उन्होंने सामान्य से विशेष के समर्पण को अर्थान्तरन्यास कहा है,^४ यह हेमचन्द्र का अनुकरण है। इसी प्रकार व्याजस्तुति, परिपुष्टि, अनुमान, भ्रान्ति, विषम, सम, परिसंख्या, कारणमाला, श्लेष और सकर आदि अलंकारों के लक्षण भी हेमचन्द्र से प्रभावित हैं।^५

भावदेवसूरी ने ५२ अर्थालंकारों का उल्लेख किया है—उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, जाति, व्यतिरेक, वीपक, आपेक्ष, अप्रस्तुतप्रशंसा, विभावना, अर्थान्तर-न्यास, व्याजस्तुति, समाधि, परिपुष्टि, तुल्ययोगिता, श्लेष, वक्रोक्ति, व्याजोक्ति,

१ इन अलंकारों का लक्षण क्रमशः इस प्रकार है—

उपमेयस्यैवोक्तावन्यप्रतीतिरन्योक्ति—काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३५।

अनेकेषामेकत्र निबन्धस्त्वन्य—वही, पृ० ४१।

गुणक्रियाया युगपदभिधानमपर—वही, पृ० ४१।

कार्यमारभमाणस्य दैवादुपायसपत्ति समीहितम्—वही, पृ० ४२।

अर्वाचीनस्यार्थस्य पृथगभिधान पूर्वम्—वही, पृ० ४३।

कार्यकारणयोरभेदो हेतु—वही, पृ० ४३।

कार्यता गुणदोषविपर्ययो लेश—वही, पृ० ४४।

एकत्राचारे यत्राशेषद्वयस्यैकेनैक पिधीयते तत्पिहितम्—वही, पृ० ४३।

विकारहेतावप्यविकृतिरहेतु—वही, पृ० ४४।

प्रकृतमुत्क्षिप्य वक्ता यदन्यथा मन्यते तन्मतम्—वही, पृ० ४४।

सामान्य सामान्येन यत्समर्थ्यते स उभयन्यासः—वही, पृ० ४४।

यत्र प्रतीयमानोऽर्थो वाच्योपयोगी स भाव—वही, पृ० ४४।

दृष्टार्थस्यासत्समाशी—वही, पृ० ४६।

२ तुलना कीजिए—

यश्चेतोहारि साधर्म्यमुपमानोपमेययो।

मिथो विभिन्नकालादिशब्दयोश्चपमा तु तत् ॥

—काव्यालंकारसारसङ्ग्रह-उद्भट, १।१५, पृ० २८०।

चमत्कारि साम्यमुपमा—काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३३।

३ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३३।

४ विशेषस्य सामान्येन समर्पणमर्थान्तरन्यास। साधर्म्येण वैधर्म्येण च।

—काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३८६

५ द्रष्टव्य, काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ३९-४५।

विनोक्ति, सहोक्ति, पर्यायोक्ति, हेतु, विरोध, असंगति, दृष्टान्त, समासोक्ति, अतिशयोक्ति, अत्युक्ति, भ्रान्ति, स्मृति, सन्देह, अपह्णति, विषम, दैवक, उत्तर, उवाच, सार, अन्योन्य, समुच्चय, कारणमाला, आशिष्, यथासख्य, तद्गुण, एका-बली, रसवत्, प्रेय, परिसखा, सूक्ष्म, उल्लेख, विशेष, प्रतीप, ससृष्टि और भाविक ।^१ उपर्युक्त अलंकारों के अन्तर्गत भाषदेवसूरि ने मम्मट-सम्मत अन्वय, उपमेयोपमा, निदशना, प्रतिवस्तूपमा, विशेषोक्ति, काव्यालिंग, पर्याय, अनुमान, परिकर, सम, अधिक, प्रत्यनीक, मीलित, सामान्य, अतद्गुण, व्याघात और संकर—इन १७ अलंकारों को स्थान नहीं दिया है तथा हेतु, अत्युक्ति, दैवक, आशिष्, रसवत्, प्रेय और उल्लेख—इन ७ अलंकारों का प्रतिपादन किया है । बक्रोक्ति का उल्लेख उन्होंने शब्दालंकारों में भी किया है और अर्थालंकारों में भी ।^२ यत् उनका अलंकार-विवेचन अति सक्षिप्त है, अतः कुछ विशेष नहीं कहा जा सकता है ।

जैनाचार्यों द्वारा किये गये उपर्युक्त अलंकार-विवेचन से स्पष्ट होता है कि उन्होने किसी प्राचीन आचार्य विशेष को पूर्ण मान्यता प्रदान नहीं की है, अपितु जिस आचार्य की जिस युक्ति को श्रेष्ठ समझा, उसे तक की कसौटी पर कसकर स्वीकार किया है और अलंकारों की सख्या को लेकर किन्हीं भी दो आचार्यों में साम्य नहीं है। यहाँ तक कि किन्हीं दो जैनाचार्यों की सख्या में भी साम्य नहीं है । फिर भी इतना तो कहा ही जा सकता है कि जैनाचार्यों द्वारा निरूपित अलंकार-लक्षणों और भेदों पर आचार्य भामह, दण्डी, हयक, भोज, और मम्मट आदि आचार्यों का पुष्कल प्रभाव है, जिनका समीक्षात्मक दृष्टिकोण से तत्-तत् स्थानों पर आवश्यकतानुसार उल्लेख किया गया है ।

अलंकारों का वर्गीकरण

अलंकारों के वर्गीकरण का मूलस्रोत भरतमुनि का नाट्यशास्त्र है, किन्तु शब्दकृत वर्गीकरण करने वाले प्रथम आचार्य भामह हैं । उन्होने अलंकारों का जो वर्गीकरण प्रस्तुत किया है, उसे आकृतिमूलक-वर्गीकरण की संज्ञा दी जा सकती है, जिसका अनुकरण बहुतेरे परवर्ती आचार्यों ने किया है । प्रारम्भ में यह वर्गीकरण शब्दालंकार और अर्थालंकार तक ही सीमित था, पुनः दोनों के एक सम्मिलित रूप उभयालंकार नामक तृतीय वर्ग की कल्पना की गई है । तत्पश्चात् ससृष्टि और सकर जैसे दो अलंकारों के मिश्रण को लेकर चतुर्थ मिश्रालंकार

१. काव्यालंकारसारसंग्रह-भाषदेवसूरि, ६।१-५ ।

२. द्रष्टव्य, वही, ५।१, ६।२ ।

की कल्पना भी सामने आई, जो तर्क संघत है। इनका विशेषण प्रारम्भ में किया जा चुका है।

कालान्तर में अर्थालंकारों के वर्गीकरण को लेकर एक अन्य दृष्टि सामने आई, जिसमें अलंकारों के स्वस्व को ध्यान में रखकर उसके मूल में विद्यमान सादृश्य, विरोध, शृङ्खला आदि को आधार मानकर अलंकार-वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया, जिसे प्रकृतिमूलक वर्गीकरण की सजा दी जा सकती है। इस नवीन दृष्टि से विचार करने का सबसे प्रथम श्रेय आचार्य स्रष्ट को है। उन्होंने अर्थालंकारों को चार वर्गों में विभाजित किया है—वास्तव, औपम्य, अतिशय और श्लेष।^१

वास्तवमूलक वर्ग—सहोक्ति, समुच्चय, जाति, यथासख्य, भाव, पर्याय, विषम, अनुमान, दीपक, परिकर, परिबृत्ति, परिसख्या, हेतु, कारणमाला, व्यतिरेक, अन्योन्य, उत्तर, सार, सूक्ष्म, लेख, अबसर, भीलित और एकावली।^२

औपम्यमूलक वर्ग—उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, अपह्नुति, सशय, समासोक्ति, मत, उत्तर, अन्योक्ति, प्रतीप, अर्थान्तरन्यास, उभयन्यास, भ्रान्तिमान्, आक्षेप, प्रत्यनीक, दृष्टान्त, पूर्व, सहोक्ति, समुच्चय, साम्य और स्मरण।^३

अतिशयमूलक वर्ग—पूर्व, विशेष, उत्प्रेक्षा, विभावना, अतद्गुण, अधिक, विरोध, विषम, असंगति, विहित, व्याघात और अहेतु।^४

श्लेषमूलक वर्ग—अविशेष, विरोध, अधिक, बक्र, व्याज, उचित, असम्भव, अवयव, तत्त्व और विरोधाभास।^५

श्लेषमूलक वर्ग में आये हुए वे दस अलंकार स्रष्ट के टीकाकार जैनाचार्य नमिसाधु के अनुसार शुद्धश्लेष के अन्तर्गत आते हैं तथा संसृष्टि और सकर को सकीर्ण के भेद कहा है।^६

१ अथस्यालंकारा वास्तवसौपम्यमतिशयः श्लेषः ।

एषामेव विशेषा अन्ये तु भवन्ति नि'शेषा ॥

—कव्यालंकार-स्रष्ट, ७।९।

२ वही, ७।११-१२।

३ वही, ८।२-३।

४ वही, ९।२।

५ वही, १०।२।

६ एव शुद्धानलंकारान्तप्रभेदानाख्यायामुक्ता पूर्वकविलक्षणश्लेषवर्गं संकीर्णस्ता-
नाह।

—वही, १०।२४ की भूमिसाधुस्य उत्प्रेक्षा ।

आचार्य रुद्र ने उपर्युक्त जिन चार वर्गों में अलंकारों का वर्गीकरण किया है, उनका आधार अलंकारों के स्वरूप के मूल में पाई जाने वाली समानता है। अर्थात् जिन अलंकारों के मूल में वस्तु के स्वरूप का कथन स्पष्ट है वे वास्तव-मूलक,^१ जिनके मूल में सादृश्य है वे सादृश्यमूलक^२, जिनके मूल में अतिशयता (लोकोत्तरता) है वे अतिशयमूलक^३ और जिनके मूल में अनेकार्थक पदों को लेकर वाक्य संयोजन किया गया है वे श्लेषमूलक^४ वर्ग के अन्तर्गत आते हैं। रुद्र ने निम्न अलंकारों को दो वर्गों में समान रूप से स्थान दिया है

सहोक्ति	वास्तवमूलक और औपम्यमूलक
समुच्चय	वास्तवमूलक और औपम्यमूलक
उत्तर	वास्तवमूलक और औपम्यमूलक
हेतु	वास्तवमूलक और अतिशयमूलक
विषम	वास्तवमूलक और अतिशयमूलक
उत्प्रेक्षा	औपम्यमूलक और अतिशयमूलक
पूर्व	औपम्यमूलक और अतिशयमूलक

आचार्य शम्यक^५ ने अर्थात् अलंकारों को प्रमुख रूप से पाँच वर्गों में विभाजित किया है—(१) सादृश्यमूलक, (२) विरोधमूलक, (३) शृङ्खलामूलक, (४) न्याय-मूलक और (५) गूढाद्यप्रतीतिमूलक।

(१) सादृश्यमूलक

(क) भेदाभेदतुल्यप्रधान—उपमा, उपमेयोपमा, अनन्वय और स्मरण।

- १ वास्तवमिति तज्ज्ञेय क्रियते वस्तुस्वरूपकथनं यत् ।
पुष्टार्थमविपरीत निरुपममनतिशयश्लेषश्च ॥—काव्यालंकार-रुद्रट, ७।१० ।
- २ सम्यक्प्रतिपादयितुं स्वरूपतो वस्तु उत्तमानमिति ।
वस्त्वन्तरमभिदद्यात्कृता यस्मिस्तदौपम्यम् ॥—वही, ८।१ ।
- ३ यत्रार्थधर्मनिबन्ध प्रसिद्धिवाधाद्विपर्ययं याति ।
कश्चित्कवचिदतिलोक स त्यादित्यतिशयस्तस्य ॥
—वही, ९।१ ।
- ४ यत्रैकमनेकार्थैश्च किय रचितं पदैरनेकस्मिन् ।
अर्थे कुरुते निश्चयमर्थश्लेष स विज्ञेय ॥ —वही, १०।१ ।
- ५ द्रष्टव्य, अलंकारसर्वस्व ।

(ख) अभेदप्रधान—एकक, परिचाय, सम्बन्ध, अन्विष्टमान्, उल्लेख, अप-ह्नुति, उत्प्रेक्षा और अतिशयोक्ति ।

(ग) गम्यमान-जीपम्यमूलक—गुण्ययोक्ति, शीपक, प्रतिबस्तूपमा, दृष्टान्त, निदर्शना, व्यतिरेक, सहोक्ति, विनोक्ति, समाप्तोक्ति, परिकर, श्लेष, अप्रस्तुतप्रशंसा, अर्थात्तरन्धास, पर्यायोक्त, व्याजस्तुति और आक्षेप ।

(२) विरोधमूलक

विरोध, विभावना, विधेयोक्ति, अतिशयोक्ति, असंगति, विषम, सम, विचित्र, अधिक, अन्योन्य, विशेष और व्याघात ।

(३) शृङ्खलामूलक :

कारणमाला, एकावली, मालादीपक और सार ।

(४) न्यायमूलक

(क) तर्कन्यायमूलक—कार्यालंकार और अनुमान ।

(ख) वाक्यन्यायमूलक—यथासंख्य, पर्याय, परिवृत्ति, परिसङ्ख्या, अर्था-पत्ति, विकल्प, समुच्चय और समाधि ।

(ग) लोकन्यायमूलक—ग्रन्थलोक, प्रतीप, नीलित, सामान्य, तद्गुण, अतद्गुण और उत्तर ।

(५) गुणार्थप्रतीतिमूलक

सूक्ष्म, व्याजोक्ति, बल्लोक्ति और स्वभावोक्ति ।

इनके अतिरिक्त कव्यक ने संसृष्टि और सकर को संश्लेष पर आधारित माना है तथा भाविक, उदात्त, स्वभावोक्ति, रसवत्, प्रेयस, उजस्वी, समाहित, भावोदय, भावसन्धि और भावप्रबलता को अवर्गीकृत रखा है । परिणाम, उल्लेख, विकल्प और विचित्र—ये उनके द्वारा मान्य नवीन अलंकार हैं ।

जैनाचार्य नरेन्द्रप्रभसूरि^१ ने अलंकारों को छ वर्गों में विभाजित किया है—(१) अतिशयोक्तिमूलक, (२) विरोधमूलक, (३) शृङ्खलामूलक, (विशिष्ट-वाक्यसन्निवेशमूलक, (५) लोकन्यायमूलक और (६) रसवदादि ।

१ इष्टव्य, अलंकारमहोदधि ।

(१) अतिशयोक्तिमूलक—अतिशयोक्ति, सहोक्ति, उपमा, अनन्वय, उपमे-
योपमा, स्मरण, सहाय, भ्रान्तिमान्, उल्लेख, रूपक, अपह्नुति, परिणाम,
उपप्रेक्षा, ह्युपयोगिता, बीपक, निदर्शना, प्रतिबस्तूपमा, दृष्टान्त, अर्थान्तरन्यास,
व्यतिरेक, विनोक्ति, परिकर, समासोक्ति, अश्वस्तुतप्रशासा, पर्यायोक्त, आक्षेप,
व्याजस्तुति और श्लेष ।

(२) विरोधमूलक—विरोध, असंगति, विशेषोक्ति, विभावना, विषम,
सम, अधिक, विचित्र, पर्याय, विकल्प, व्याघात, अन्योन्य और विशेष ।

(३) शृङ्खलामूलक—कारणमाला, सार, एकावली, मालादीपक, काव्यलिंग
और अनुमान ।

(४) विशिष्टवाक्यसन्निवेशमूलक—यथासंख्या, परिभृति, परिसंख्या,
अर्थापत्ति, समुच्चय और समाधि ।

(५) लोकन्यायमूलक—प्रत्यनीक, प्रतीप, मीलित, सामान्य, तद्गुण, उत्तर,
सूक्ष्म, व्याजोक्ति, स्वभावोक्ति, भाविक और उदात्त ।

(६) रसवदादि—रसवत्, प्रेयस्, ऊर्जस्वी, समाहित, ससृष्टि और सकर ।

नरेन्द्रप्रभसूरि ने अतिशयोक्ति वग में अग्ये हुए अलंकारों को कोई नाम
नहीं दिया है, किन्तु भाष्य की तरह अलंकारों के मूल में अतिशयोक्ति को ही
स्वीकार किया है ।^१ इसके समर्थन में उन्होंने भाष्य के काव्यालंकार से एक
कारिका^२ उद्धृत की है, जिससे स्पष्ट होता है कि नरेन्द्रप्रभसूरि प्रारम्भिक २८
अलंकारों को अतिशयोक्तिमूलक मानते हैं । शेष वर्गों का विभाजन उन्होंने
नामोल्लेखपूर्वक किया है ।

अजितसेन ने अलंकारों को चार वर्गों में बाँटा है—(१) प्रतीयमान
शृङ्गार-रस-भावादिरूप, (२) स्फुटप्रतीयमानवस्तुरूप, (३) अस्फुटप्रतीयमान-
वस्तुरूप और (४) प्रतीयमान औपम्यादिरूप ।^३

१ तामेता सर्वाभ्यतिशयोक्तिं वदन्ति विद्वांसो ब्रुवते ।

—अलंकारमहोदधि, पृ० २३१ ।

२ सैषा सर्वाऽपि वक्रोक्तिरनयाऽर्थो विभाव्यते ।

यत्नोऽप्या कविना कार्यं कोऽलंकारोऽनया विना ॥

—दृष्टव्य, वही, पृ० २३१ ।

३ प्रतीयमानशृङ्गाररसभावादिका मता ।

स्फुटा प्रतीयमानाऽप्या वस्तुवैपम्यतदादिके ॥—अलंकारचिन्तामणि, ४।४ ।

(१) प्रतीयमान श्रुत्कारस-भावादिरूप—श्रेयस्, रसकस्, ऊर्ध्वस्वी, समाहित और भाविक ।^१

(२) स्फुटप्रतीयमानवस्तरूप—स्वाणस्तुति, उपमेयोपमा, समसोक्ति, पर्यायोक्ति, आक्षेप, परिहर, अनन्य, अतिशयोक्ति, अप्रस्तुतप्रशंसा और अनुक्त-भिन्नित्त-विशेषोक्ति ।^२

(३) अस्फुटप्रतीयमानवस्तरूप—उपमा, विनोक्ति, विरोध, अर्थान्तर-न्यास, विभाषना, उक्तिनिमित्त-विशेषोक्ति, विषम, सम, चित्र (विचित्र), अधिक, अन्योन्य, कारणमाला, एकाबली, दीपक, व्याघात, माला, काव्यलिङ्ग, अनुमान, यथासक्य, अर्थापत्ति, सार, पर्याय, परिवृत्ति, समुच्चय, परिसक्या, विकल्प, समाधि, प्रत्यनीक, विशेष, मीलन, सामान्य, असगति, तद्गुण, अतद्गुण, व्याजोक्ति, प्रतिपदोक्ति, स्वभावोक्ति, भाविक और उदात्त ।^३

(४) प्रतीयमान औपम्यादिरूप—परिणाम, सन्देश, रूपक, भ्रान्तिमान्, उल्लेख, स्मरण, अपह्लाव (अपह्नुति), उत्प्रेक्षा, लुत्थयोचिता, दीपक, दृष्टान्त, प्रतिबस्तूपमा, व्यतिरेक, निदशना, बलेष और सहोक्ति ।^४

अजितसेन ने एक अन्य प्रकार से भी अलकारों का वर्गीकरण किया है,^५ जो इस प्रकार है—

(१) अध्यवसायमूलक—अतिशयोक्ति और उत्प्रेक्षा ।

(२) विरोधमूलक—विषम, विशेषोक्ति, विभाषना, चित्र (विचित्र), अस-गति, अन्योन्य, व्याघात, तद्गुण, भावि और विशेष ।

(३) वाक्यन्यायमूलक—परिसक्या, अर्थापत्ति, विकल्प, यथासक्य और समुच्चय ।

(४) श्लोकव्यवहारमूलक—उदात्त, विनोक्ति, स्वभावोक्ति, सम, समाधि, पर्याय, परिवृत्ति, प्रत्यनीक और तद्गुण ।

(५) तर्कन्यायमूलक—अर्थान्तरन्यास, काव्यलिङ्ग और अनुमान ।

१-४ . अलकारचिन्तामणि, पृ० ११२ ।

५ वही, पृ० ११४ ।

(६) शृङ्खलावैचित्र्यहेतुक—दीपक, सार, कारणमाला, एकावली और माला ।

(७) अपह्लावमूलक—मीलन, बक्रोक्ति और व्याजोक्ति ।

(८) विशेषणवैचित्र्यहेतुक—परिकर और समासोक्ति ।

उपयुक्त अलंकार-वर्गीकरण के प्रसंग में खड्ग, रुय्यक, नरेन्द्रप्रभसूरि और अतिजसेन—इन चार आचार्यों के मतों को उद्धृत किया गया है, जिनमें अन्तिम दो जैनाचार्य हैं ।

आचार्य नरेन्द्रप्रभसूरि का अलंकार-वर्गीकरण रुय्यक से प्रभावित है । अन्तर केवल इतना है कि रुय्यक ने जिन अलंकारों के मूल में सादृश्य को स्वीकार किया है, वही नरेन्द्रप्रभसूरि ने उनके मूल में अतिशयोक्ति माना है । रुय्यक ने रसबदादि अलंकारों को अवर्गीकृत रखा है, किन्तु नरेन्द्रप्रभसूरि ने उन्हें रसबदादि की सजा से अभिहित किया है । शेष विवेचन में प्रायः समानता है ।

अजितसेन ने दो प्रकार से अलंकार वर्गीकरण प्रस्तुत किया है, जो विद्यानाथ से पूणत प्रभावित है । जहाँ विद्यानाथ ने मालादीपक अलंकार का उल्लेख किया है, वहाँ अजितसेन ने माला और दीपक—इन दो अलंकारों का पृथक्-पृथक् उल्लेख किया है, जो उचित प्रतीत नहीं होता है, क्योंकि अजितसेन ने 'माला' अलंकार की गणना नहीं की है ।



ध्वनि का स्रोत

ध्वनि का मौलिक विवेचन व्याकरणशास्त्र में मिलता है, जिसे वैयाकरण स्फोट-सिद्धान्त के नाम से अभिहित करते हैं। वहीं से ध्वनि शब्द काव्यशास्त्र में गृहीत है, जिसका संकेत ध्वनिकार ने ध्वनि के लक्षण में 'सूरिभि.' पद से किया है।^१ पुन 'सूरिभि' पद की व्याख्या करते हुए लिखा है कि—मुख्य रूप से प्रथम विद्वान् वैयाकरण है, क्योंकि व्याकरण समस्त विद्याओं का मूल है। वे सुनाई देने वाले वर्णों को ध्वनि कहते हैं—

'प्रथमे हि विद्वांसो वैयाकरणा, व्याकरणमूलस्वात् सर्वविद्यानाम्। ते च श्रूयमाणेषु वर्णेषु ध्वनिरिति व्यवहरन्ति।'^२

वैयाकरणों ने शब्द के दो रूप माने हैं—नित्य और अनित्य। बैद्यरो ध्वनि से व्यंग्य, बुद्धि प्राह्य स्फोट रूप शब्द नित्य है और जिसकी सत्ता सुनने के द्वितीय क्षण में विनष्ट हो जाती है, वह अनित्य है। जैसे—जब राम' आदि पदों का उच्चारण किया जाता है, तब सुनाई देने के साथ ही विनष्ट होने वाला शब्द अनित्य है और स्फोट रूप में गृहीत होने वाला शब्द नित्य है।

अलंकारशास्त्र अपने प्रारम्भिक काल में एक निश्चित सीमा के अन्तर्गत आबद्ध था। तत्कालीन विद्वान् काव्य को शब्दार्थ साहित्य के रूप में प्रतिपादित कर शब्द और अर्थ के विषय में अपने-अपने ढंग से विवेचन करने में संलग्न थे। उसमें सर्वाधिक महत्ता अलंकारों को प्राप्त थी। यहाँ तक कि रस जैसे सहृदय-गम्य तत्त्व को अलंकारों का आवरण पहिनाकर रसवद् आदि अलंकारों की कल्पना की गई। उस समय तक काव्य की आत्मा 'ध्वनि' जैसे महत्त्वपूर्ण विषय की ओर किन्हीं का विशेष ध्यान आकृष्ट नहीं हुआ था। अगर किसी ने

१ ध्वन्यालोक, १।१३।

२ वही, १।१३ वृत्ति।

उस ओर भी ध्यान दिया तो उसका विचार शब्द और अर्थ की संचटना से ऊपर नहीं उठ पाया। आनन्दवर्धन के द्वारा काव्य में आत्मा के रूप में ध्वनि की स्थापना से पूर्व विद्वत्समाज में विभिन्न प्रकार की मान्यताएँ प्रचलित थी। जिज्ञासा उल्लेख आनन्दवर्धन ने ध्वन्यालोक के प्रारम्भ में स्पष्ट रूप से किया है।^१

१—कुछ लोग ध्वनि का सर्वथा अभाव मानते थे।

२—अन्य लोग लक्षणा में उसको गतार्थ करते थे।

३—शेष लोग ध्वनि को अनिर्बचनीय मानते थे।

ऐसी स्थिति में ध्वनि जैसे महत्त्वपूर्ण तत्त्व की स्थापना करना आनन्दवर्धन जैसे समर्थ आचार्य के लिए ही सम्भव था। अतः उन्होंने एक ही विषय का पुनः पुनः उल्लेख और उसके अनेक उदाहरण प्रस्तुत कर लोगों को उस ओर आकृष्ट किया। इसी कारण संस्कृत साहित्य में आनन्दवर्धन को ध्वनि-प्रतिष्ठापक के नाम से आज भी सम्मानित किया जाता है। ध्वनि-सिद्धान्त का उदबोध कराने के लिए सम्पूर्ण संस्कृत साहित्य आनन्दवर्धन का कृतज्ञ है।

जैसा कि प्रारम्भ में उल्लेख किया गया है कि अलकारशास्त्र के प्रारम्भिक काल में ध्वनि-सिद्धान्त को मान्यता प्राप्त नहीं थी। अतः उसकी प्रतिष्ठा आचार्य आनन्दवर्धन ने की। पुनः ईसा की ग्यारहवीं शताब्दी में आचार्य महिमभट्ट ने अपने 'व्यक्ति-विवेक' नामक ग्रन्थ में ध्वनि के लगभग चालीस उदाहरणों को प्रस्तुत कर ध्वनि-सिद्धान्त को अनुमान के अन्तर्गत स्वीकार किया है तथा ध्वनि का सयुक्तिक खण्डन किया है। किन्तु परवर्ती आचार्य मम्मट और हेमचन्द्र ने महिमभट्ट के सिद्धान्त का खण्डन करते हुए ध्वनि-सिद्धान्त की पुनः प्रतिष्ठा की है, जिससे ध्वनि-सिद्धान्त को सर्वाधिक प्रतिष्ठा प्राप्त हुई और उसका श्रेय निःसन्देह आचार्य मम्मट और हेमचन्द्र को है।

१ काव्यस्यात्मा ध्वनिरितिबुर्धयं सभाभ्नातपूर्वं
स्तस्याभाव जगदुरपरे भाक्तमाहुस्तमन्ये ।
केचित् वाचां स्थितमविषये तत्त्वमूचुस्तदीय
तेन ब्रूम सहृदयमन प्रीतये तस्त्वरूपम् ॥

ध्वनि-स्वरूप :

आचार्य आनन्दवर्धन ने ध्वनि का प्रतीयमान अर्थ के नाम से भी उल्लेख किया है ।^१ उनके अनुसार व्यस्य की प्रधानता ही ध्वनि है ।^२ अन्यत्र उन्होंने ध्वनि का लक्षण करते हुए लिखा है कि—जिसमें शब्द और अर्थ अपने स्वरूप को त्यागकर अन्याय (प्रतीयमानाथ) को अभिव्यक्ति कराते हैं, उस काव्य-विशेष को ध्वनि कहते हैं ।^३

जैनाचार्य हेमचन्द्र ने ध्वनि का लक्षण करते हुए लिखा है कि—‘मुख्याद्य-तिरिक्त प्रतीयमानो व्यस्यो ध्वनि’^४—अर्थात् मुख्य आदि (आदि पद से शीघ्र और लक्ष्याथ) के अतिरिक्त प्रतीयमान व्यस्यार्थ ध्वनि है । विजयवर्णी के अनुसार मुख्य, लक्ष्य और रंण से भिन्न जो व्यस्य रूप अर्थ की प्रतीति होती है वह ध्वनि है ।^५ इसी प्रकार अजितसेन ने लिखा है कि—अनुगत वस्तुओं में वाक्यार्थ के उपकार के लिए भिन्नाथ की प्रतीति कराने वाला शब्द-व्यापार व्यजनावृत्ति (ध्वनि) है ।^६ निष्कर्ष यह है कि सभी आचार्यों को मुख्यादि से पृथक् प्रतीत होने वाला अर्थ ही ध्वनि के रूप में मान्य है ।

ध्वनि शब्द का प्रारम्भ से ही दो अर्थों में व्यवहार होता आ रहा है—सामान्यत व्यस्य अर्थ को समझाने के लिए और काव्यविशेष को समझाने के लिए । जैनाचार्यों ने प्रथम अर्थ को ही ध्यान में रखकर विवेचन किया है, जब कि आनन्दवर्धन ने द्वितीय अर्थ को ध्यान में रखकर ध्वनि-स्वरूप निरूपण किया है ।

१ प्रतीयमान पुनरन्यदेव ॥ ध्वन्यालोक, १।४ ।

२ व्यस्यप्राधान्ये हि ध्वनि ।—वही, पृ० ५६ ।

३ यत्रार्थ शब्दो वा समर्थमुपसर्जनीकृतस्वार्थो ।

व्यक्त काव्यविशेष स ध्वनिरिति सूरिभि कथित ॥—वही, १।१३ ।

४ काव्यानुशासन, १।१९ ।

५ मुख्यार्थलक्ष्यतो गौणाद्भिन्नो योऽथ प्रतीयते ।

स व्यस्यो ध्वनिरित्युक्तः कलाशास्त्रविचारद्वै ॥

—पृगारार्णवचन्द्रिका, २।२४ ।

६ अनुगतेषु वस्तुषु वाक्यार्थोपस्काराय भिन्नार्थगोचर शब्दव्यापारी व्यजनावृत्ति ।
—अलकारविश्लामणि, पृ० २६८ ।

ध्वनि-वैविध्य—आनन्दवर्धन ने सर्वप्रथम ध्वनि के तीन भेदों को स्वीकार किया है—वस्तुध्वनि, अलंकारध्वनि और रसध्वनि ।^१ प्रथम दो भेद सलक्ष्यक्रम-व्यय्य हैं और अन्तिम भेद असलक्ष्यक्रमव्यय्य । उन्होंने ध्वनि के प्रथम भेद वस्तु-ध्वनि के पांच भेदों को सोदाहरण प्रस्तुत कर यह सिद्ध किया है कि प्रतीयमानार्थ (ध्वनि) किस प्रकार वाच्यार्थ से सर्वथा भिन्न स्वरूप वाला होता है ।^२

जैनाचार्य हेमचन्द्र^३ और नरेन्द्रप्रभसूरि^४ ने भी सर्वप्रथम आनन्दवर्धन-सम्मत ध्वनि के वस्तु, अलंकार और रसध्वनि नामक उक्त तीन भेदों को स्वीकार किया है । हेमचन्द्र ने ध्वनि के प्रथम भेद वस्तुध्वनि के पक्षक्-पृषक्^५ तेरह भेदों को सोदाहरण प्रस्तुत कर यह सिद्ध किया है कि प्रतीयमानार्थ वाच्यार्थ से भिन्न और विविध प्रकार का हो सकता है । उनके अनुसार कही वाच्यार्थ विधि रूप है और प्रतीयमानार्थ निषेध रूप । यथा—

मम घम्मिय वोसत्थो सो सुणओ अज्ज मारिओ तेण ।

गोलाणइ कच्छकुडङ्गवासिणा दरियसीहेण ॥^६

‘हे पंडितजी महाराज ! अब नि शक होकर घूमो, क्योंकि गोदावरी के किनारे कुज में रहने वाले उन्मत्त सिंह ने उस कुत्ते को मार डाला है ।’ यहाँ ‘नि शक होकर घूमो’ इस प्रकार विधिपरक वाक्य के होने पर भी वहाँ कुज में सिंह है और तुम कुत्ते से भी डरते हो, इसलिए तुम्हें वहाँ नहीं जाना चाहिए, इस प्रकार निषेध की प्रतीति हो रही है ।

कही वाच्यार्थ निषेधपरक होता है और प्रतीयमानार्थ विधिरूप । यथा—

अत्था एत्थ तु मज्जइ एत्थ अह दियसय पुलोएसु ।

मा पहिय रत्तिअघय सेज्जाए मह नु मज्जिहसि ॥^७

‘हे रतौघो आने वाले पथिक ! तुम दिन में ही अच्छी तरह से देख लो, यहाँ सास सोती है और यहाँ मैं । रात्रि में हम दोनों की शय्या पर मत गिर पडना ।’ यहाँ ‘हम दोनों की शय्या पर मत गिर पडना’ इस प्रकार निषेधपरक वाक्य

१ ध्वन्यालोक, पृ० २० ।

२ वही, पृ० २०-२५ ।

३ अथ च वस्तुवलकाररसादिभेदात्त्रेधा ।—काव्यानुशासन, पृ० ४७ ।

४ यद्यप्यनेकधा व्यय्य व्यजकादिविभेदत ।

तथापि वस्तुवलकार-रसात्मत्वात् निषेध तत् ॥—अलंकारमहोदधि, ३।६ ।

५ काव्यानुशासन, पृ० ४७ ।

६ काव्यानुशासन, पृ० ५३ ।

होने पर, वह सास की शय्या है और वह मेरी, इस प्रकार दिन में देखकर रात्रि में तुम्हें यहाँ मेरे पास आना चाहिए, इस विधिपरक अर्थ की प्रतीति हो रही है ।

कही वाक्यार्थ विधिपरक होता है और प्रतीयमानार्थ विध्यन्तर रूप । यथा—

बहुलतमाह्वयराह अज्ज पउत्थो पई घर सुन्न ।
तह जग्गिज्ज सयज्जय न जहा अम्हे मुसिज्जामो ॥^१

‘यह रात्रि बड़ी दुःखदायिनी और अन्धकारपूर्ण है, पतिदेव परदेश गये हैं और घर सूना है, इसलिए हे पत्नीसी ! तुम जागते रहना, जिससे हमारी चोरी न हो जाये ।’ यहाँ ‘हमारी चोरी न हो जाए, अतः तुम जागते रहना’ इस प्रकार विधि का कथन होने पर, रात्रि अन्धकार युक्त है, पतिदेव परदेश गये हैं, घर सूना है, अतः तुम निर्भय होकर मेरे पास आ जाओ, इस प्रकार विध्यन्तर की प्रतीति हो रही है ।

कही वाक्यार्थ निषेध रूप होता है और प्रतीयमानार्थ निषेधान्तर रूप । यथा—

आसाइय अणाएण जेतिय तेत्तियण बंधदिहि ।
ओरमसु बसह इहि रक्खिज्जइ गह्वईच्छित ॥^२

‘हे वृषभ ! अन्याय पूर्वक जितना प्राप्त कर लिया है उसने से धैर्य धारण करो और निवृत्त हो जाओ । इस समय गृहपति के द्वारा खेत की रक्षा की जा रही है ।’ इस प्रकार यहाँ गृहपति के क्षेत्र में दुष्ट वृषभ के निवारण (निषेध) रूप वाक्यार्थ से उपपत्ति के निवारण रूप निषेधान्तर की प्रतीति हो रही है ।

कही वाक्यार्थ न विधि रूप है और न निषेध रूप, फिर भी विधि की प्रतीति होती है । यथा—

महुएहि किं पथिय जइ हरसि नियसणं नियवामो ।
साहेनि कस्स रन्ने गामो दूरे अहं एक्का ॥^३

‘हे मधुक ! अबवा हे पथिक ! यदि तुम मेरे नितम्ब से सम्पूर्ण बरुन को हटाते हो, तो मैं इस बंशल में किससे कहूँ, गाँव दूर है और मैं अकेली हूँ ।’ यहाँ विधि और निषेध के न कहने पर भी मैं अकेली हूँ, गाँव दूर है, इस प्रकार

१. काव्यानुशासन, पृ० ५३ ।

२. वही, पृ० ५४ ।

३. वही, पृ० ५४ ।

निर्जन देव के उपदेश से 'मेरा नितम्ब-वस्त्र भी हरण कर लो' इस प्रकार विधि की प्रतीति हो रही है।

कही विधि और निषेध के न होने पर भी निषेध की प्रतीति होती है।

यथा—

जीबिताशा बलवती धनाशा दुर्बला मम ।
गच्छ का तिष्ठ वा कान्त स्वावस्था तु निवेदिता ॥^१

'जीने की इच्छा प्रबल है, धन प्राप्ति की इच्छा विशेष नहीं (दुर्बल) है। हे प्रिय! अब चाहे तुम चले जाओ, अथवा रुक जाओ, मैंने अपनी अवस्था कह दी है।' यहाँ 'चले जाओ अथवा रुक जाओ' इस प्रकार विधि और निषेध के न होने पर भी 'जीने की इच्छा प्रबल है, धन-प्राप्ति की इच्छा विशेष नहीं है'—इस वचन से तुम्हारे बिना मैं जीवित नहीं रह सकती हूँ, इस प्रकार के उप-क्षेपण से गमन निषेध की प्रतीति हो रही है।

कही विधि और निषेध के रहने पर भी विध्यन्तर की प्रतीति होती है।
यथा—

नियद्वयदसणुनिखल पहिय अन्नेण वक्खसु पहेण ।
गह्वइधूआ दुल्लषबाउरा इह हयग्गामे ॥^२

'अपनी पत्नी को देखने में ही लगे रहने वाले हे पथिक! अन्य मार्ग से जाओ। इस दुष्ट ग्राम में स्वामी की पुत्री के जाल से बचना कठिन है।' यहाँ 'अन्य मार्ग से जाओ' इस प्रकार विधि और निषेध के कहने पर 'हे अपनी पत्नी के अनुकूल निरभिमानी पथिक! इस ग्राम में आपको स्वामी की पुत्री के रूप को देखना चाहिए' इस प्रकार विध्यन्तर की प्रतीति हो रही है।

कही विधि और निषेध से निषेधान्तर की प्रतीति होती है। यथा—

उच्चिणसु पडियकुसुम मा धुण सेहालिय हलियसुद्धे ।
एस अवसाणविरसो ससुसेण सुओ बलयसहो ॥^३

'हे कृषक की पुत्रवधू! नीचे गिरे हुए फूलों को ही चुन, शेफालिका के वृक्ष को मत हिला। यह अन्त में अश्रिय ककण की आवाज ससुर जी ने सुन ली है।' यहाँ 'गिरे हुए फूलों को ही चुन, शेफालिका के वृक्ष को मत हिला'—इस प्रकार विधि

१ काव्यानुशासन, पृ० ५४।

२. वही, पृ० ५५।

३ वही, पृ० ५५।

और निषेध के कहने पर 'हे उक्ति ! बीबरत्न में अमरकण तुम्हें कंकण की आवाज नहीं करना चाहिए' इस निषेधांतर की प्रतीति हो रही है ।

कही वाक्यार्थ विधि रूप होने पर भी अनुभयरूप प्रतीत होती है ।
यथा—

सणिय वक्त्र किसोरि पए पयसेण ठवतु महिवट्टे ।

भज्जिहिसि वरथयत्थणि विहिणा दुक्खेण निम्मबिया ॥^१

'हे कुशोदरि ! धीरे चलो, उल्लास पूर्वक सप्तर में सुख से रहो, अपनी हृच्छा-नुसार अभीष्ट का सेवन करो, विधाता ने तुम्हें दुःख से मुक्त कर दिया है ।' यहाँ 'धीरे चलो' इस प्रकार विधि का कथन होने पर भी न विधि और न निषेध, अपितु वचन मात्र की प्रतीति हो रही है ।

कही वाक्यार्थ निषेध रूप होने पर भी प्रतीयमानार्थ अनुभयरूप होता है ।
यथा—

वे आ पसिञ्ज निअत्तसु मुहससिजोष्हाविलुत्ततमोनिबहे ।

अहिसारिआण विग्घ करेसि अण्णाण वि हयासे ॥^२

'हे सुदरो ! प्रसन्न हो जाओ, लौट चलो, मुखरूपी चन्द्रमा की चांदनी से अन्धकार समूह का विनाश करने वाली होताओ ! तुम अन्य अभिसारिकाओं के कार्य में भी विघ्न डाल रही हो ।' यहाँ 'लौट चलो' इस प्रकार निषेध का कथन होने पर भी, न निषेध और न विधि, अपितु नायिका के मुख सौन्दर्य का वर्णन मात्र अभीष्ट है ।

कही वाक्यार्थ के विधि और निषेध रूप होने पर भी प्रतीयमानार्थ अनुभयरूप होता है । यथा—

वक्त्र महं चिअ एक्काए होंतु नोसासरोइअब्बाइ ।

मा तुज्ज वि तीए विणा वक्खिअण्हयस्स जावंतु ॥^३

'जाओ ! मैं एकाकी ही निश्वास और रोने को सह लूँगी, दाक्षिण्य (सिष्टाचार) से हट करहीं उसके बिना तुम्हें भी यह सब न सहना पड़े ।' यहाँ 'मैं ही निश्वास और रोने को सह लूँगी, उसके बिना तुम्हें भी यह सब न सहना पड़े' इस प्रकार विधि और निषेध का कथन होने पर भी न विधि है और न

१ काव्यानुशासन, पृ० ५५ ।

२ वही, पृ० ५५ ।

३ वही, पृ० ५६ ।

निषेध, अपितु अनुचित आचरण करने वाले प्रियतम के प्रति उपालम्बन मात्र की प्रतीति हो रही है।

कहीं वाच्यार्थ के न विधि और न निषेध रूप होने पर भी प्रतीयमानार्थ अनुभय रूप होता है। यथा—

गहमुहपसाहिअंगो निहाधुम्मतलोअणो न तथा ।

अह निब्बणाहरो सामलग दूमेसि मह हिअय ॥^१

‘हे श्यामलाङ्ग! नखाप से प्रसाधित (चिह्नित) अङ्ग तथा निद्रा से अशुद्धले नेत्रों वाली स्थिति से मेरा हृदय उतना कष्ट नहीं पा रहा है, जितना कि तुम्हारे वण (बाब) रहित (अथवा निर्वर्ण) अक्षर को देखकर।’ यहाँ पर नायक और प्रतिनायिका में घनिष्ठ प्रेम की सूचना देने वाली नायिका का, नायक के प्रेम के विषय में नैराश्य व्यंग्य है। इस प्रकार प्रस्तुत में वाच्यार्थ न विधि रूप है और न निषेध रूप, फिर भी प्रतीयमानार्थ अनुभय रूप प्रतीत हो रहा है।

कहीं वाच्यार्थ से प्रतीयमानार्थ विभिन्न विषय वाला भी हो सकता है। यथा—

कस्स व न होइ रोसो दट्ठण पिआइ सम्मण अहर ।

सभमरपउअग्घाइरि वारिअवामे सहसु इण्हि ॥^२

‘अथवा प्रिया के सन्न अक्षर को देखकर किसको भला क्रोध नहीं आता है। मना करने पर भी न मानकर भ्रमर सहित कमल को सूचने वाली अब सह। यहाँ वाच्यार्थ सखि विषयक है, किन्तु प्रतीयमानार्थ उसके पति और उपपति विषयक है।

नरेन्द्रप्रभसूरि न भी ध्वनि (व्यञ्जना) की सिद्धि के लिए विधि से निषेध, निषेध से विधि, विधि से विध्यन्तर, निषेध से निषेधान्तर, विधि से अनुभय, निषेध से अनुभय, सहाय से निश्चय, निन्दा से स्तुति, और वाच्य से विभिन्न विषय रूप अनेक भेदों का सोदाहरण विवेचन किया है।^३ इनके अधिकांश उदाहरण हेमचन्द्र का अनुगमन करते हैं।

इस प्रकार आचार्य हेमचन्द्र ने वाच्य से भिन्न स्वरूप वाली वस्तुध्वनि के तेरह तथा नरेन्द्रप्रभसूरि ने नौ पृथक्-पृथक् उदाहरणों को प्रस्तुत कर ध्वनि का प्रबल समर्थन किया है, जबकि इसके प्रतिष्ठापक आनन्दवर्धन ने केवल

१ काव्यानुशासन, पृ० ५६ ।

२ वही, पृ० ५७ ।

३ अलंकारमहोदधि, पृ० ११६-११८ ।

विधि से निषेध, निषेध से विधि, विधि से अनुभव, निषेध से अनुभव और वाक्य से विभिन्न विषय रूप पांच भेदों का ही सोदाहरण निरूपण किया है।^१ इसी प्रकार मम्मट ने भी इसके कुछ ही भेदों का सोदाहरण उल्लेख किया है।^२

संलक्ष्यक्रमव्यंग्य

सामान्यतः संलक्ष्यक्रमव्यंग्य के तीन भेद माने जाते हैं—शब्दशक्तिमूलक-व्यंग्य, अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य और उभयशक्तिमूलकव्यंग्य। किन्तु आचार्य हेमचन्द्र को प्रथम दो भेद ही मान्य हैं,^३ उन्हें उभयशक्तिमूलकव्यंग्य शब्दशक्तिमूलक-व्यंग्य से पृथक् मान्य नहीं है, क्योंकि वहाँ पर प्रधान रूप से शब्द की ही व्यञ्जना होती है।^४ नरेन्द्रप्रभसूरि^५ और अजितसेन^६ ने संलक्ष्यक्रमव्यंग्य के उक्त तीनों भेदों को समान रूप से स्वीकार किया है।

शब्दशक्तिमूलकव्यंग्य—हेमचन्द्र के अनुसार अनेकार्थक मुख्य शब्द का संसर्गादि नियामको द्वारा अभिधा रूप व्यापार के नियंत्रित हो जाने पर मुख्य शब्द वस्तु और अलंकार का व्यञ्जक होता है, अतः शब्दशक्तिमूलकव्यंग्य माना जाता है। इसी प्रकार अमुख्य अर्थात् गौण और लाक्षणिक का मुख्यार्थ-वाचा आदि के द्वारा लक्षणा रूप व्यापार के नियंत्रित हो जाने पर अमुख्य-शब्द वस्तु का व्यञ्जक होता है, अतः वहाँ भी शब्दशक्तिमूलकव्यंग्य होता है। ये दोनों पद और वाक्य के भेद से दो-दो प्रकार के होते हैं।^७ संसर्गादि का ज्ञान कराने हेतु हेमचन्द्र ने भर्तृहरि के वाक्यपदीय से निम्न दो कारिकाएँ उद्धृत की हैं—

संसर्गो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।
अर्थ प्रकरणं लिङ्गशब्दस्यान्यस्य सन्निधि ॥
सामर्थ्यमौचित्ये देश कालो व्यक्तित्वात् स्वराख्य ।
शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतव ॥^८

- १ ब्रह्मव्य, स्वध्यालोक, पृ० २०-२५।
- २ ब्रह्मव्य, काव्यप्रकाश, पृ० २४३-२४४।
- ३ व्यंग्य शब्दार्थशक्तिमूल ।—काव्यानुशासन, १।२२।
- ४ वही, १।२२ वृत्ति।
- ५ अलंकारमहोदधि, ३।५७।
- ६ अलंकारचिन्तामणि, ५।१५४, पृ० २६८।
- ७ काव्यानुशासन, १।२३।
- ८ वही, १।२३ वृत्ति। वाक्यपदीय २।३।५-३।६।

संसर्ग—यथा—‘बनमिदमभयमिदानी यत्रास्ते लक्ष्मणान्वितो राम’
यहाँ लक्ष्मण के योग से दाशरथि राम और लक्ष्मण का ज्ञान हो रहा है ।^१

विप्रयोग—यथा—‘बिना सीतां राम प्रविशति महामोहसरणिम्’ यहाँ
सीता के वियोग से दाशरथि राम का ज्ञान हो रहा है ।^२

साहचर्य—यथा—‘बुधो भोमश्च तस्योच्चैरनुकूलत्वमागती’ यहाँ बुध और
भौम के परस्पर साहचर्य से ब्रह्म-विशेष का ज्ञान हो रहा है ।^३

विरोध—यथा—‘रामाजुनव्यतिकर साम्प्रतं वर्तते तयो’ यहाँ परस्पर
विरोध से भार्गव और कार्तवीर्य का ज्ञान हो रहा है ।^४

अर्थ (प्रयोजन)—यथा—‘सैन्धवमानय, मृगया चरिष्यामि’ यहाँ प्रयोजन से
अश्व का ज्ञान हो रहा है ।^५

प्रकरण—यथा—‘अस्माद्भ्रातृव्यविपययाद्यदि पुनर्देवो न जानाति तम्’
यहाँ प्रकरण से अनेकार्थक देव शब्द युष्मद् (आप) अथ में नियन्त्रित है । प्रकरण
शब्द रहित होता है और अथ (प्रयोजन) शब्दवान्, यही इन दोनों में
अन्तर है ।^६

लिंग (चिह्न)—यथा—‘कोदण्ड यस्य गाण्डीव स्पघते कस्तमजुनम’ यहाँ
गाण्डीव इस लिंग (चिह्न) से अर्जुन का ज्ञान हो रहा है ।^७

शब्दान्तरसन्निधि—यथा—‘किं साक्षादुपदेशयष्टिरथवा देवस्य शृगारिण’
यहाँ शृगारी इस शब्दान्तर के सनिधान से देव का अर्थ कामदेव है ।^८

सामर्थ्य—यथा—‘क्वणति मधुना मत्तश्चेतोहर प्रिय कोकिल’ यहाँ
सामर्थ्य से मधु का अर्थ वसन्त प्रतीत हो रहा है ।^९

औचित्य—यथा—‘तन्व्या यत्सुरतान्तकान्तनयन वक्त्र रति व्यत्यये ।
तत्त्वा पातु चिराय ’ यहाँ औचित्य के कारण पालन प्रसन्नता रूपी अनुकूलता
अर्थ में नियन्त्रित है ।^{१०}

देश—यथा—‘महेश्वरस्यास्य कापि कान्ति’ यहाँ राजधानी रूप देश से
राजा का बोध हो रहा है ।^{११}

१-९ काव्यानुशासन, पृ० ६४ ।

१०-११ काव्यानुशासन पृ० ६५ ।

काल—यथा—‘चित्रभानुविमात्यङ्गि’ यहाँ काल विशेष से सूर्य का ज्ञान हो रहा है ।^१

व्यक्ति—यथा—‘मित्र हन्तितरा तम परिकर चम्ये दृशौ मादृशाम्’ यहाँ व्यक्ति विशेष से मित्र शब्द सुहृत् अर्थ में नियमित है ।^२ उदात्त आदि स्वर से अर्थ विशेष का ज्ञान काव्य में अनुपयोगी है ।^३ परन्तु काकु रूपी स्वर अपना पृथक महत्त्व रखता है । जैसे—‘मष्णामि कौरवशतं समरे न कोपात्’ यहाँ काकु रूप स्वर से अर्थ विशेष का ज्ञान होता है ।

आदि पद से अभिनय, अपदेश, निर्देश, संज्ञा, इंगित और आकार को ग्रहण किया गया है ।^४

अभिनय—यथा—‘इतने बड़े स्तनों वाली, इतने बड़े नेत्रों से, मात्र इतने दिनों में, इस प्रकार हो गई ।’^५

अपदेश—यथा—‘यहाँ से सम्पत्ति को प्राप्त किया हुआ वह राक्षस यहाँ ही विनष्ट होने योग्य नहीं है । विषवृक्ष का भी पालन-पोषण कर उसे अपने द्वारा ही काटना उचित नहीं है ।’^६

निर्देश—यथा—‘राजकुमारीजी ! भाष्य से हम लोग ठीक हैं कि यहाँ पर ही कोई किसी का खडा है, यह हमको अगुली के सकेत से कह रहे हैं ।’^७

संज्ञा—यथा—‘जब शिवजी बातलाप के प्रसंग में (पार्वतीजी से) इधर-उधर की बातों का उत्तर माँगते तो पार्वती जी दृष्टि घुमाकर तथा सिर हिलाकर उत्तर देती थी ।’^८

१-४ काव्यानुशासन, पृ० ६५ ।

५ एद्दृहमित्थणिया एद्दृहमित्तोहि अञ्जित्तोहि ।

एयावत्थ पत्ता एत्तियमित्तोहि दियहेहि ॥—बही, पृ० ६५ ।

६ इत स दैत्य प्राप्तश्रीनेत एवाहंति क्षयम् ।

विषवृक्षोऽपि सवर्ध्वं स्वयं षष्ठेत्तुमसाम्प्रतम् ॥—बही, पृ० ६५ ।

७ भर्तृदारिके दिष्टया वर्धामहे यदत्रैव कोऽपि कस्यापि तिष्ठतीति मामञ्जुली-
विलासेनाख्यातवत्य ।—बही, पृ० ६५ ।

८ अप्यवस्तुनि कथाप्रवृत्तये प्ररमसत्परममञ्जुशासनम् ।

वीक्षितेन परिगृह्य पावती मूर्धकम्पनयमुत्तरं वदी ॥

—काव्यानुशासन, पृ० ६६

इंगित—यथा—‘हम लोगो का मिलन कब होगा इस प्रकार जनाकीर्ण के कारण कहने में असमथ नायक को जानकर नायिका ने क्रीडा-कमल को स्तिकोष्ठ दिया ।’^१

आकार—यथा—‘आपने उष्ण निश्वास पूर्वक जो निवेदन दिया है, उससे मेरा मन सशय को ही प्राप्त हो रहा है, क्योंकि तुम्हारे योग्य ही कोई व्यक्ति दिखाई नहीं देता है, पुन जिसे तुम चाहती हो वह तुम्हें अलभ्य कैसे होगा ?’^२

इस प्रकार ससर्गादि से नियंत्रित अभिधा में जो अर्थान्तर की प्रतीति होती है, वह व्यञ्जना-व्यापार से ही होती है। अमुख्य शब्द में भी मुख्याथ-बाध आदि के नियंत्रित हो जाने पर प्रयोजन का बोध व्यञ्जना-व्यापार से ही होता है। इसे इस प्रकार समझना चाहिए कि उस अर्थ में सकेत न होने के कारण अभिधा नहीं हो सकती है। मुख्याथ-बाध आदि लक्षण के अभाव में गौणी अथवा लक्षणा नहीं हो सकती है। लक्ष्य नहीं होता है और न उमका बाध होता है और न ही कुछ निमित्त है, न शब्द स्वल्प-गतिक (असमथ) है और न कोई प्रयोजन है। प्रयोजन को भी लक्ष्याथ मानने पर प्रयोजनान्तर की आकांक्षा होती है, पुन वहाँ भी प्रयोजनान्तर की आकांक्षा होने पर अनवस्था बोध हो जाता है और लाभ की इच्छा से मूल का ही विनाश हो जाता है। प्रयोजन सहित लक्ष्य लक्षणा का विषय है, ऐसा कहना संभव नहीं है, क्योंकि विषय और प्रयोजन में अत्यन्त भेद होता है। प्रत्यक्षादि प्रमाण के विषय भी घटादि हैं। प्रयोजन तो (नैयायिकों के मत में) अर्थाधिगति, (कुमारिल्लभट्ट के मत में) प्रकटता अथवा (प्रभाकर के मत में) सञ्चिति है। इस प्रकार प्रयोजन विशिष्ट लक्ष्य गौणी और लक्षणा का विषय न होने से प्रयोजन में व्यञ्जना-व्यापार ही है।^३

नरेन्द्रप्रभसूरि ने भी भर्तृहरि की ‘ससर्गो विप्रयोगश्च ।’ इत्यादि उक्त दो कारिकाओं को उद्धृत कर ससर्गादि के उदाहरण प्रस्तुत किए हैं।^४ ये

१ कदा नौ सगमो भावीत्याकीर्णो बक्तुमक्षमम् ।

अभेद्ये कान्तमबला लीलापद्य न्यमीलयत् ॥—वही, पृ० ६६ ।

२ निवेदित नि स्वसितेन सोष्मणा मनस्तु मे सशयमेव गाहते ।

न विद्यते प्रार्थयितव्य एव ते भविष्यति प्राथितदुर्लभ कथम् ॥—वही, पृ० ६६

३ काव्यानुशासन, पृ० ६६ ।

४, द्रष्टव्य, अलंकारमहोदधि, ३।३३-३४ सवृत्ति ।

उदाहरण काव्यप्रकाश और काव्यानुशासन से संपृहीत है ।^१ इसी प्रकार विजयवर्णी ने संयोगादिको का उल्लेख करते हुए उदाहरण प्रस्तुत किए हैं ।^२

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि हेमचन्द्र ने संबोधादिकों के उल्लेख में यद्यपि सम्मट का अनुसरण किया है तथापि उदाहरण उन्होंने स्व-संगृहीत ही प्रस्तुत किए हैं । इसके साथ ही उन्होंने आदि पद से गृहीत अगिनय, अपदेश, निर्देश, संज्ञा, इंगित और आकार के भी उदाहरण प्रस्तुत किए हैं, जो महत्त्वपूर्ण हैं ।^३

हेमचन्द्र ने शब्दशक्तिमूलकव्यग्य के सर्वप्रथम तीन भेद किए हैं—मुख्य, गौण और लक्षक । पुन मुख्यशब्दशक्तिमूलकव्यग्य के वस्तुध्वनि और अलंकार-ध्वनि—ये दो भेद कर दोनो के पृथक्-पृथक् पदगत और वाक्यगत उदाहरण प्रस्तुत किए हैं । शेष दो गौणशब्दशक्तिमूलकव्यग्य और लक्षकशब्दशक्तिमूलकव्यग्य भेदो के प्रभेद वस्तुध्वनि के पदगत और वाक्यगत उदाहरण प्रस्तुत किए हैं ।^४ नरेन्द्रप्रभसूरि ने शब्दशक्तिमूलकव्यग्य के सबप्रथम दो भेद किए हैं—वस्तुध्वनि और अलंकारध्वनि । पुन दोनो में अर्थांतरसंक्रमितवाक्य और अत्यन्ततिरस्कृतवाक्य—ये दो दो भेद किए हैं । ये चारों पद और वाक्यगत भी होते हैं ।

अर्थशक्तिमूलकव्यग्य—हेमचन्द्र ने वक्ता आदि के वैशिष्ट्य से अर्थ की भी व्यञ्जकता स्वीकार की है^५ तथा वक्ता, प्रतिपाद्य, काकु, वाक्य, वाक्य, अन्यासति, प्रस्ताव, देश, काल और चेष्टा के वैशिष्ट्य से ध्वनित होने वाले अर्थ की मुख्य, अमुख्य और व्यंग्य रूपी अर्थ की व्यञ्जकता का सोदाहरण निरूपण किया है ।^६ इसी प्रकार वक्ता आदि दो (या अधिक) के योग से भी व्यञ्जकता स्वीकार की है ।^७ नरेन्द्रप्रभसूरि ने हेमचन्द्र के समान ही वक्ता और बोद्धा आदि के वैशिष्ट्य से अर्थ की व्यञ्जकता को स्वीकार करते हुए

१ इष्टव्य, काव्यप्रकाश, पृ० ७८-७९ । काव्यानुशासन, पृ० ६४-६५ ।

२ मृंगारारणवचन्द्रिका, २।३०-४० ।

३ काव्यानुशासन, पृ० ६७-७२ ।

४ अलंकारमहोदधि, २।३९ ।

५ वक्तादिवैशिष्ट्यादर्थस्यापि व्यञ्जकत्वम् ।

—काव्यानुशासन, १।२९ ।

६ वही, १।२१ वृत्ति, पृ० ५८-६३ ।

७. वही, पृ० ६२ ।

खोदाहरण प्रतिपादन किया है^१ तथा वक्ता आदि दो (या अधिक) के योग से भी अर्थ को व्यञ्जकता स्वीकार की है।^२

हेमचन्द्र ने अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य के सर्वप्रथम दो भेद किए हैं—वस्तु और अलंकार। पुन वस्तु के वस्तु से वस्तु और वस्तु से अलंकार तथा अलंकार के अलंकार से वस्तु और अलंकार से अलंकार नामक दो-दो भेद किए हैं। उनके अनुसार ये चारों भेद पद, वाक्य और प्रबन्धगत भी होते हैं।^३ हेमचन्द्र ने अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य के स्वतः सम्भवी, कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न और कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न—इन तीन भेदों का कथन न्यायोचित नही माना है, क्योंकि प्रौढोक्तिनिष्पन्नमात्र से ही साध्य की सिद्धि हो जाती है। प्रौढोक्ति के अतिरिक्त स्वतः सम्भवी अकिञ्चित्कर (अचहीन) है और कविप्रौढोक्ति ही कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्ति है, अतः उन्हें अधिक प्रपञ्च अभीष्ट नहीं है।^४

नरेन्द्रप्रभसूरि ने अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य के सबप्रथम स्वतः सिद्ध और कविप्रौढोक्तिसिद्ध—ये दो भेद किए हैं। पुन प्रत्येक के वस्तु और अलंकार—ये दो-दो भेद किए हैं। तत्पश्चात् वस्तु के वस्तु से वस्तु और वस्तु से अलंकार तथा अलंकार के अलंकार से वस्तु और अलंकार से अलंकार नामक दो-दो भेद किए हैं।^५ उनके अनुसार ये आठो भेद पद, वाक्य और प्रबन्ध में समान रूप से पाये जाते हैं।^६

१ अलंकारमहोदधि, ३।७-८ सवृत्ति।

२ वही, पृ० ५२।

३ द्रष्टव्य, काव्यानुशासन, १।२४ सवृत्ति।

४ इह चार्थं स्वतः सम्भवी, कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीर, कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरो वेति भेदकथनं न न्याय्यम्। प्रौढोक्तिनिर्मितस्वमात्रेणैव साध्यसिद्धे। प्रौढोक्तिमन्तरेण स्वतः सम्भविनोऽप्यकिञ्चित्करत्वात्। कविप्रौढोक्तिरेव च कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिरिति किं प्रपञ्चेन।

—वही, १।२४ वृत्ति। पृ० ७२-७४।

५ अलंकारमहोदधि, ३।५९-६०।

६. अन्ये तु पदवाच्ययोः।—वही, ३।६१।

सिद्धिचन्द्रगणि ने अर्थशक्तिमूलकव्यग्य के नरेन्द्रप्रभसूरि के समान प्रथम भाठ भेदों को ही स्वीकार किया है और शेष भेदों को बुद्धि-वातुर्ग्य मान कहा है ।^१

उभयशक्तिमूलकव्यग्य—हेमचन्द्र ने उभयशक्तिमूलकव्यग्य को शब्दशक्ति-मूलकव्यग्य से अतिरिक्त नहीं माना है, क्योंकि वही प्रधान रूप से शब्द की ही व्यजकता होती है ।^२ नरेन्द्रप्रभसूरि ने उभयशक्तिमूलकव्यग्य का वाक्यगत एक ही भेद माना है ।^३ अजितसेन ने भी उस भेद को स्वीकार किया है ।^४

आचार्य मम्मट ने उभयशक्तिमूलकव्यग्य का केवल वाक्यगत भेद ही स्वीकार किया है,^५ किन्तु सिद्धिचन्द्रगणि ने मम्मट के इस मत का खण्डन करते हुए उभयशक्तिमूलकव्यग्य को पदगत भी स्वीकार किया है ।^६

असलक्ष्यक्रमव्यग्य

जिस व्यग्य के क्रम की सम्यक् प्रकारेण प्रतीति न हो वह असलक्ष्यक्रमव्यग्य कहलाता है । अर्थात् असलक्ष्यक्रमव्यग्य में वाच्यार्थ से व्यग्यार्थ के मध्य में होने वाले समय का ज्ञान नहीं होता है । इसमें रसादि ही व्यग्य होते हैं, अतः इसे रसध्वनि के नाम से भी सम्बोधित किया जाता है । यद्यपि रस की निष्पत्ति विभाव, अनुभाव और व्यभिचारिभाव के संयोग से होती है तथा उसमें उक्त विभावादि क्रम भी पाया जाता है, किन्तु इसकी प्रतीति इतनी क्षटिति (क्षीघ्रता से) होती है कि उसके क्रम का बोध ही नहीं हो पाता है । अतः इसे असलक्ष्यक्रम-

१ स्वतः सम्भवी प्रौढोक्तिमात्रसिद्ध इति द्विविधोऽपि प्रत्येकं वस्त्वलंकाररूपत्वेन चतुर्विधो व्यञ्जकः । तस्य प्रत्येकं वस्त्वलंकारो व्यग्य इत्यष्टविधो ध्वनिः । अन्यत् तु सर्वं स्वबुद्धिसौष्टवप्रकटनम् ।

—काव्यप्रकाशखण्डन, पृ० २५ ।

२ उभयशक्तिमूलस्तु शब्दशक्तिमूलान्मार्तिरिच्यते शब्दस्यैव प्राधान्येन व्यञ्जकत्वात् ।—काव्यानुशासन, १।२२ वृत्ति, पृ० ६३ ।

३ वाक्य एवोभयोत्थं स्यात् ।—अलंकारमहोदधि, ३।६१, पृ० १०४ ।

४ इष्टव्य, अलंकारचिन्तामणि, ५।१५४, पृ० २६८ ।

५. काव्यप्रकाश, पृ० १६१ ।

६ उभयशक्तिमूलं विना पदे स्थिरिति प्राञ्च । सोऽपि पदे भवतीति नवीना ।

—काव्यप्रकाशखण्डन, पृ० ६२ ।

कथ्य कहा गया है। इसको स्पष्ट रूप से समझने के लिए काव्यशास्त्रियों ने 'असलक्ष्यतपत्रभेदमन्याय' का सहारा लिया है। अर्थात् जिस प्रकार सौ कमल-पत्रों के समूह में एक साथ सुई चुभाने से कमलपत्रों का क्रम ही भेदन होता है, किन्तु धीम्रता के कारण पूर्वापर की प्रतीति नहीं होती है। उसी प्रकार असलक्ष्यक्रमव्यंग्य में क्रम के होने पर भी भेद की प्रतीति नहीं होती है।

असलक्ष्यक्रमव्यंग्य के रस-भाव आदि के भेद से अनन्त भेद सम्भव हैं, किन्तु आचार्यों ने अगणनीय होने से प्राय एक ही भेद माना है।^१ इस प्रसंग में आचार्य हेमचन्द्र का यह कथन ध्यातव्य है कि—रस, भाव, रसाभास, भावाभास, भावशान्ति, भावोदय, भावस्थिति, भावसन्धि, भावशबलता आदि अर्थशक्ति-मूलकव्यंग्य हैं। 'रसादिदच' इस सूत्र में चकार का ग्रहण पद, वाक्य और प्रबन्ध में समावेश के लिए किया गया है। रसादि सदा व्यंग्य ही होते हैं, वे कभी भी वाच्य नहीं होते हैं, इसलिए रसादि की प्रधानता बतलाने के लिए पृथक् सूत्र कहा गया है। क्योंकि वस्तु और अलंकार तो वाच्य भी होते हैं।^२

इस प्रकार आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार शब्दशक्तिमूलकव्यंग्य के ८ भेद और अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य के १५ भेदों को मिलाकर ध्वनि के कुल २३ भेद संक्षेप में कहे गये हैं, जिनके स्पष्टीकरण हेतु इसी अध्याय के अन्त में सलग्न तालिका क्रमाङ्क १ द्रष्टव्य है।

नरेन्द्रप्रभसूरि ने रसादि असलक्ष्यक्रमव्यंग्य का अगणनीय एक ही भेद स्वीकार किया है।^३ पुन यह पद, वाक्य, प्रबन्ध, पदान्त, रचना और वण के भेद से छ प्रकार का होता है।^४

इस प्रकार नरेन्द्रप्रभसूरि के अनुसार अब तक शब्दशक्तिमूलकव्यंग्य के ८ भेद, अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य के २४ भेद और उभयशक्तिमूलकव्यंग्य का १ भेद मिलाकर संलक्ष्यक्रमव्यंग्य के कुल ३३ भेद हुए तथा असलक्ष्यक्रमव्यंग्य के छ भेद मिलाने पर ३९ भेद। इन ३९ भेदों की ३९ के साथ ससृष्टि होकर १५२१ भेद होते हैं। पुन तीन प्रकार का चकर होकर ४५६३ भेद होते हैं।

१ काव्यप्रकाश, पृ० १६२। अलंकारमहोदधि, पृ० १०३-१०४।

२ काव्यानुशासन, १।२५ सवृत्ति।

३. एकैव हि रसादीनामगण्यत्वाद् भिषा भवेत्।

—अलंकारमहोदधि, ३।६१।

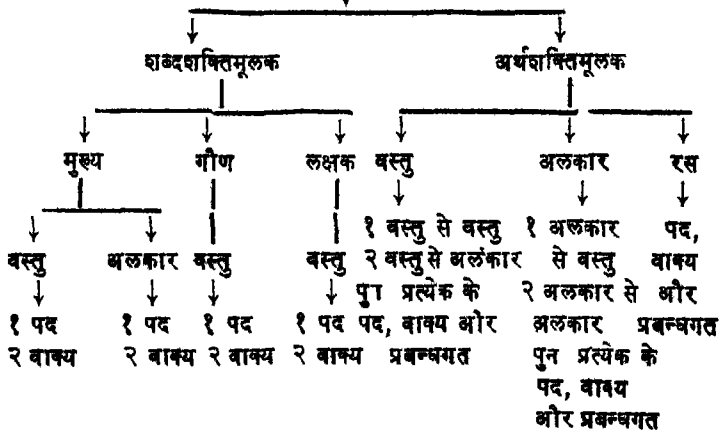
४. वही, ३।६२-६३।

इस प्रकार १५२१ संशुद्धि के और ४५६३ सकार के मिलाने पर ६०८४ मिश्रित भेद हुए। इनमें ३९ शब्द भेद मिला देने पर ध्वनि के कुछ ६१२३ भेद होते हैं।^१ इसके स्पष्टीकरण हेतु इसी अध्याय के अन्त में सलग्न तालिका क्रमाङ्क २ द्रष्टव्य है।

आचार्य मम्मट ने ध्वनि के कुल भेदों की संख्या १०४५५ कही है। आचार्य हेमचन्द्र ने सक्षेप में मात्र २३ भेदों का उल्लेख किया है और आचार्य नरेन्द्रप्रभसूरि ने ६१२३ ध्वनि-भेदों की गणना की है। इन सभी आचार्यों के ध्वनि-भेदों के तुलनात्मक अध्ययन हेतु हेमचन्द्र और नरेन्द्रप्रभसूरि के समान मम्मट के ध्वनि-भेदों की तालिका (क्रमाङ्क ३) भी सलग्न है।

आचार्य हेमचन्द्रकृत ध्वनि-विभाजन (तालिका-१)

व्यय्य (ध्वनि)



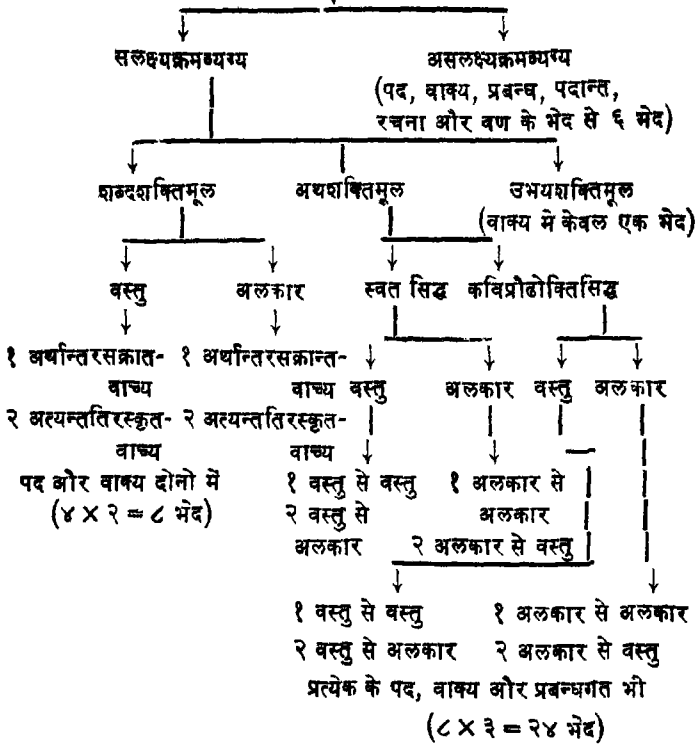
शब्दशक्तिमूलकव्यय्य ८ भेद
 + अर्थशक्तिमूलकव्यय्य १५ भेद
 (वस्तु ६ + अलकार ६
 + रस ३ = १५)

२३ कुल ध्वनि भेद

१ संशुद्धिरेकरूपावास्त्ररूपात् सङ्करादपि।

सिद्धिमिन्मीलनाच्च स्युस्ता विश्वार्क-रसोमिताः ॥—बहो, ३।६४।

नरेन्द्रप्रभसूरिकृत ध्वनि-विभाजन (तालिका-२)



सलक्ष्यक्रमव्ययभेद— ३३ (शब्दशक्तिमूल ८ + अथशक्तिमूल २४ + उभय-
+ असलक्ष्यक्रमव्ययभेद— ६ शक्तिमूल १ = ३३ भेद)
३९ भेद

संसृष्टि—३९ के साथ ३९ की, ३९ × ३९ = १५२१

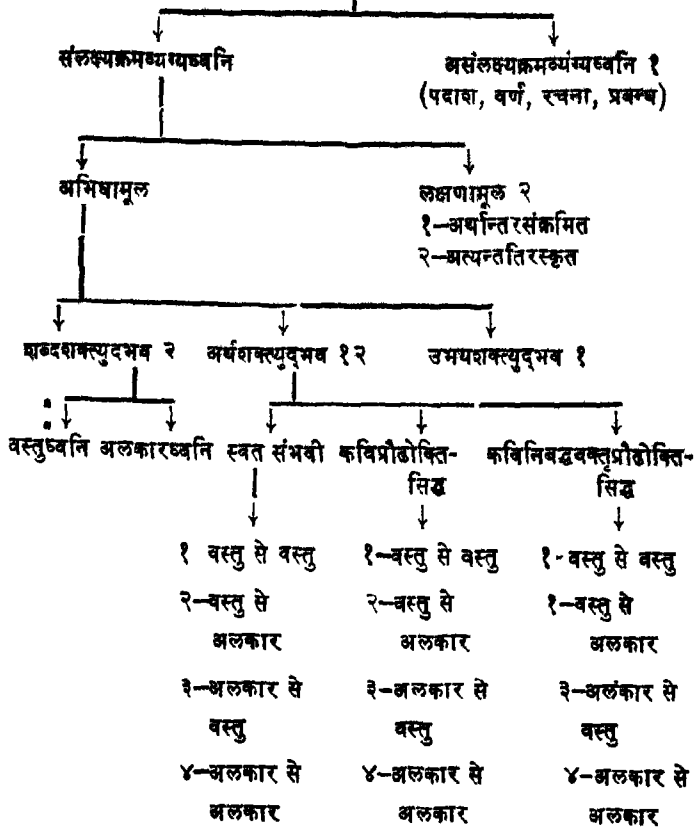
संकर—तीन प्रकार का, १५२१ × ३ = ४५६३

६०८४ मिश्रित भेद

+ ३९ शुद्ध भेद

६१२३ कुल ध्वनि के भेद

मम्मटकृत ध्वनि-विभाजन (तालिका-३)



अभिधामूलध्वनि

१५

शब्दशक्त्युद्भव २
अर्थशक्त्युद्भव १ २
उभयशक्त्युद्भव १

लक्षणामूलध्वनि

२

असंलक्ष्यक्रमव्यंग्यध्वनि

१

उभयशास्त्रयुद्भव को छोड़कर शेष १७ के	
पद और वाक्यगत भी होते हैं—	१७ + १७ = ३४
अर्थशास्त्रयुद्भव के प्रबन्धगत भी होते हैं—	+ १२
उभयशास्त्रयुद्भव	+ १
	<hr/> ४७
असलक्ष्यक्रमव्यग्य के पदाश, वर्ण, रचना	
और प्रबन्धगत भी होते हैं—	+ ४
	<hr/> ५१

उपर्युक्त शुद्ध ५१ भेदों को परस्पर मिलाने से $(५१ \times ५१ =)$ २६०१ भेद होते हैं। पुन उनके (सदेह, अङ्गाङ्गिभाव, एकाशयानुप्रवेश रूप) तीन प्रकार के सङ्कर और परस्पर निरपेक्ष रूप एक प्रकार की ससृष्टि के भेद करने पर $(२६०१ \times ४ =)$ १०४०४ मिश्रित भेद हुये। इनमें शुद्धध्वनि के ५१ भेद मिलने पर ध्वनि के कुल १०४५५ भेद होते हैं।



आचार्य भरत की कृति का नाम नाट्यशास्त्र है। इसमें काव्यशास्त्र विषयक प्रत्येक विषय का विवेचन किया गया है, चाहे वह अल्पप्रमाण में किया गया हो अथवा महाप्रमाण में। एक ही ग्रन्थ में अनेक विषयों के समावेश का कारण यह था कि प्राचीन काल में अनेक विषयों का अध्ययन और अध्यापन एक साथ होता था। अतः यह स्वाभाविक और आवश्यक था कि एक ही ग्रन्थ में अनेक विषयों को समान स्थान मिले। किन्तु कालान्तर में सभी विषयों का क्षेत्र सीमित न होकर विस्तृत होता गया, जिसके परिणाम स्वरूप प्रत्येक विषय स्वतंत्र अध्ययन और अध्यापन की वस्तु बन गया। यथा—नाट्यशास्त्र, अलंकारशास्त्र और संगीतशास्त्र आदि। इसलिए प्रत्येक विषय पर स्वतंत्र ग्रन्थ लेखन काम भी होने लगा।

नाट्य की उत्पत्ति •

नाट्य की उत्पत्ति के सम्बन्ध में विभिन्न मत पाये जाते हैं। प्रथम पक्ष भारतीय परम्परा का है, जिसका उल्लेख आचार्य भरत ने अपने नाट्यशास्त्र में किया है और द्वितीय पक्ष में वे सभी देशों और विदेशी आधुनिक विद्वान् आते हैं, जिन्होंने लोक नृत्यादि में उसका उत्स खोजा है।

नाट्य में चार अंग (तत्त्व) प्रमुख रूप से पाये जाते हैं—सबाद (पाठ्य) गीत, अभिनय और रस। उन्हें ब्रह्मा जी ने चारों वेदों से ग्रहण कर एक नवीन नाट्यवेद का निर्माण किया है।^१ उसके प्रथम अंग सबाद (पाठ्य) को ऋग्वेद से, द्वितीय अंग गीत को सामवेद से, तृतीय अंग अभिनय को यजुर्वेद से और चतुर्थ अंग रस को अथर्ववेद से ग्रहण किया है।^२ इस प्रकार भरतमुनि के

१. नाट्यवेद तत्त्वचक्रो चतुर्वेदाङ्गसम्मतम् । —नाट्यशास्त्र, १।१५।

२. ब्रह्माह पाठ्यमृग्वेदसह सामवेदो भेत्तमेव च ।

यजुर्वेदादभिनयान्

रसानाथर्वणादपि ॥ —नाट्यशास्त्र, १।१७ ।

अनुसार नाट्यवेद की उत्पत्ति हुई है। राजशेखर ने वेदों का वर्णन करते हुए लिखा है कि—ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और अथर्ववेद ये चार वेद हैं। इतिहासवेद, धनुर्वेद, गान्धर्ववेद और आयुर्वेद ये चार उपवेद हैं। पुन आचार्य द्रौहिणि के मत को उद्धृत करते हुए लिखा है कि—नाट्यवेद पञ्चम-वेद है, जो सम्पूर्ण वेदों और उपवेदों की आत्मा है तथा सभी वर्णों के लिए है।^१ यहाँ यह ज्ञातव्य है कि भरत आदि नाट्यशास्त्रियों ने नाट्यवेद को उपवेद न कहकर एक स्वतंत्र पञ्चमवेद की सजा दी है, जिससे नाट्यवेद का उपवेदों की अपेक्षा और अधिक महत्त्व बढ़ जाता है।

यदि आचार्य भरत के नाट्योत्पत्ति विषयक उपर्युक्तलिखित मत की समीक्षा की जाय तो हम देखते हैं कि ऋग्वेद में कुछ सूक्त ऐसे पाये जाते हैं, जिनमें परस्पर सवाद की झलक दृष्टिगोचर होती है। यथा—इन्द्रमरुतसवाद, विश्वामित्रनदीसवाद, पुंरवाउर्वशीसवाद और यमयमीसवाद आदि। इसी प्रकार सामवेद में गीत, यजुर्वेद में अभिनय और अथर्ववेद में रस का प्राधान्य होने से इन्हें किंचित मात्रा में नाट्य का छोट माना जा सकता है। डा० कीथ ने इसे भारतीय पारम्परिक मत की सजा दी है।^२

संस्कृत के नट और नाटक ये दोनों शब्द नट् धातु से बनते हैं। अतः पाश्चात्य विद्वान् मेकडोनल नाच से ही नाटक की उत्पत्ति मानते हैं।^३ इसी प्रकार प्रो० पिरोल पुतलिका-नृत्य से भारतीय नाट्योत्पत्ति मानते हैं।^४

नाट्य-ग्रन्थ

भरत के उत्तरकाल में नाट्यशास्त्र को आधार मानकर प्रमुख रूप से तीन नाट्य-ग्रन्थों की रचना हुई है—(१) दशरूपक, (२) नाटकलक्षणरत्नकोश और (३) नाट्यदर्पण।

दशरूपक—यह धनञ्जय (१७४ ई० से १९६ के लगभग) द्वारा रचित ग्रन्थ है, इसमें भरत के नाट्यशास्त्र से सामग्री चयन करके दश रूपकों एवं तत्सम्बन्धित

१ ऋचो यजूषि सामानि चाथर्वणि त इमे चत्वारो वेदाः इतिहासवेदधनुर्वेदो गान्धर्वयुर्वेदावपि चोपवेदाः । 'वेदोपवेदात्मा सार्वर्वाणिक पञ्चमो नाट्य-वेद' इति द्रौहिणि ।—काव्यमीमांसा, द्वि० अध्याय, पृ० ५ ।

२ संस्कृत ड्रामा—कीथ, पृ० १२ ।

३ ए हिस्ट्री आफ् संस्कृत लिटरेचर—ए० मेकडोनल, पृ० ३४६ ।

४ संस्कृत ड्रामा—पीथ, पृ० ५२ ।

अर्थात्कृतियों, अवस्थाओं, सधियों, अर्थापक्षेपको, नायक-नायिका भेद, कैशिकी आदि वृत्तियों और नाट्य के प्रमुख-तत्त्व रस पर संक्षेप में प्रकाश डाला गया है।

नाटकलक्षणरत्नकोश—यह सागरमन्दी की रचना है। सागरमन्दी के काल के विषय में निश्चय न होने पर भी वे घनञ्जय के समीपवर्ती अवश्य रहे हैं। प्रस्तुत ग्रन्थ भरत के नाट्यशास्त्र पर आधारित है। इसमें कवि ने स्वमत की पुष्टि हेतु स्थान-स्थान पर नाट्यशास्त्र से अनेक उद्धरण प्रस्तुत किये हैं। इसमें पाँच अवस्थाएँ, पाँच अर्थात्कृतियाँ, अर्थापक्षेपक, सधि, वृत्ति, नायक-गुण, नाट्यालंकार, रस, भाव, नायिका भेद, चेष्टालंकार और रूपक-भेदों का वर्णन किया गया है।

नाट्यदर्पण—यह रामचन्द्र-गुणचन्द्र (११३६ ई० से ११७६ ई०) की सम्मिलित कृति है। इसमें नाट्यशास्त्र और अभिनवभारती का उपयोग किया गया है। विषय विवेचन की दृष्टि से नाटक-लक्षण, अर्थापक्षेपक, पाँच अवस्थाएँ, सधियाँ, रूपको के भेद, वृत्तियाँ, रस, दोष, भाव, अनुभाव, अभिनय, नायक-नायिका भेद, उनके गुण और रूपक के अन्य भेदों आदि पर प्रकाश डाला गया है। इसमें भरतमुनि के मत की आलोचना की गई है तथा अनेक स्थलों पर घनञ्जय और सागरमन्दी आदि आचार्यों से अपना वैमत्य प्रकट करते हुए 'न मुनिसमयाध्यवसायिन' भरतमुनि के अभिप्राय को न समझने वाला कहा है।^१

उपयुक्त नाट्य-ग्रन्थों के पश्चात् अन्य स्वतन्त्र नाट्य विषयक ग्रन्थों का भी लेखन हुआ है। यथा—शारदातनय (तेरहवीं शताब्दी) का भावप्रकाशन और शिगभूपाल (ई० सन १३३०) का रसार्णवसुधाकर आदि। किन्तु इन्हें उतनी प्रसिद्धि प्राप्त नहीं हो सकी, जितनी उक्त तीन ग्रन्थों को प्राप्त हुई है।

नाट्य-शास्त्र पर स्वतन्त्र ग्रन्थ लेखन की अविच्छिन्न परम्परा चलने पर भी भामह-दण्डी आदि आचार्यों द्वारा प्रणीत अलंकारशास्त्रों में नाट्य विषयक सिद्धान्तों का समावेश दृष्टिगोचर नहीं होता है, किन्तु जैनाचार्य हेमचन्द्र ने सर्वप्रथम अलंकारशास्त्र के अन्तर्गत नाट्यतत्त्वों का समावेश किया है और आगे चलकर इसी परम्परा में जिहानाथ (चौदहवीं शताब्दी) का प्रथम चरम के प्रतापसद्वयशोभुषण, विश्वनाथ (चौदहवीं शताब्दी) के साहित्यदर्पण और कामराज दीक्षित (ई० सन् सत्रहवीं शती के आसपास) के काव्येन्दुप्रकाश आदि ग्रन्थ आते हैं।

१. हिन्दी नाट्यदर्पण, भूमिका, पृ० ११।

प्रारम्भ में यह बतलाया गया है कि ब्रह्मा ने चारों वेदों में से संवाद, गीत, अधिनय और रस को ब्रह्मण कर नाटय (वेद) शास्त्र की रचना की है। अतः इन विषयों तथा इनसे निकट का सम्बन्ध रखने वाले अन्य विषय नाट्य के अन्तर्गत आते हैं। प्रस्तुत में उन्हीं का विवेचन अभीष्ट है। रस का स्वतन्त्र रूप से अन्यत्र विवेचन किया जा चुका है।

नायक -

प्रत्येक रूपक में एक प्रमुख पात्र होता है, जिसे साहित्यशास्त्र की भाषा में नायक कहते हैं। सम्पूर्ण कथानक नायक के चारों ओर चलता रहता है। कथा अथवा नाटकादि की रचना नायक की प्रकृति, परिस्थिति और प्रवृत्ति को ध्यान में रखकर होती है। शेष सभी पात्रों का कार्य-व्यापार नायक की सम्पूर्ण प्रकृति को ध्यान में रखकर सयोजित किया जाता है, जिससे नायक का प्रभाव कथा में व्यक्त हो सके। एक प्रकार से फलश्रुति तक के विविध व्यापारों का समायोजक और फल का भोक्ता नायक ही होता है। मग्न कथा उससे प्रभावित रहती है। नाटकादि में नायक की जैसी भूमिका होती है, उसी अनुपात में कथा का प्रभाव पाठक अथवा दशक पर पड़ता है, अतः नायक का स्थान सर्वोपरि है।

नायक का स्वरूप

विभिन्न आचार्यों ने विविध प्रकार से नायक का स्वरूप निरूपण किया है, जिसमें अनेक गुणों से युक्त नायक माना गया है। वाग्भट प्रथम ने नायक का लक्षण प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि—रूपवान्, धनवान्, कुलीन, अनुदत्त, सत्य और प्रियभाषी तथा सदगुणो से युक्त यौवन सम्पन्न नायक कहलाता है।^१ हेमचन्द्र के अनुसार समस्त गुणो से युक्त और सम्पूर्ण कथा (प्रबन्ध) में व्याप्त रहने वाला नायक कहलाता है।^२ समस्त गुणो से उनका तात्पर्य यह है कि दशरूपककार ने जिन विनीत^३ आदि नायक के गुणों का उल्लेख किया है वे तथा हेमचन्द्र द्वारा

१ रूपसीभाग्यसम्पन्न कुलीन कुशलो युवा ।

अनुदत्त सूनृतगी व्याप्तो नेताऽत्र सदगुण ॥—वाग्भटालंकार, ५।७ ।

२ समभ्रगुण कथाव्यापी नायक ।—काव्यानुशासन, ७।१ ।

३. नेता विनीतो मधुरत्यागी दक्ष प्रियवद ।

रक्तलोक शुचिर्वाग्मी रूढवश स्थिरो युवा ॥

बुद्धपुत्साहस्मृतिप्रज्ञाकलामानसमन्वित ।

शूरो दुर्दम्ब तेजस्वी शास्त्रचक्षुश्च धार्मिक ॥—दशरूपक, २।१-२ ।

स्वयं जाने कहे जाने वाले क्षोभा आदि सात्त्विक गुणों से युक्त कथाव्ययी नायक कहलाता है। विजयवर्णी ने लिखा है कि—लोगों का भ्रमुरञ्जन करना, प्रिय बोलना, वार्तालाप करने में चतुरता, पवित्र मन, विनय, स्मृति, कुलीनता, स्थिरता, दृढ़ता, माधुर्य, शूरवीरता, नवधीवन, उत्साह, वलता, बुद्धि, त्याग, तेज, कला, मति, धर्मशास्त्रार्थकारित्व और प्रज्ञा ये नायक के गुण हैं तथा इन विशिष्ट गुणों से युक्त नायक कहलाता है।^१ अजितसेन ने नायक के गुणों का विवेचन करते हुए लिखा है कि—माधुर्य, शौच, शौर्य, वृत्ति, विनय, वाग्मिता, उत्साह, मान, तेज, धर्म, दृढ़ता, मधुर-भाषण, प्रज्ञता, त्याग, लोकानुराग, मति, कुलीनता, सत्कलावेदिता, स्थिरता, शास्त्रार्थ की क्षमता, सूक्ष्मज्ञान और नवधीवन—ये नायक के साधारण गुण हैं।^२ वाग्भट-द्वितीय के अनुसार बुद्धि, उत्साह, स्मृति, प्रज्ञा, शूरवीरता, गम्भीरता, धैर्य, स्थिरता, माधुर्य, कला, कुशलता, विनयशीलता, कुलीनता, नीरोगिता, क्षुधिता, अभिमानिता, नायिका-सम्पत्ता, मिष्टभाषित्व, लोकानुरञ्जकता, वाग्मिता, उच्चकुलोत्पन्नता, तेजस्विता, दृढ़ता, तत्त्वशास्त्रज्ञता, अग्राम्यता, शृङ्गारिता और सुगमता (सुन्दरता) आदि नायक के गुण हैं।^३

धनञ्जय ने विनयता आदि गुणों से युक्त नेता (नायक) कहा है। परवर्ती आचार्यों ने प्रायः इनके नायक-स्वरूप का अनुसरण कर स्वरूप-निरूपण किया है। आचार्य हेमचन्द्र धनञ्जयकृत स्वरूप के अतिरिक्त नायक को समग्र कथाव्यापी भी मानते हैं। रामचन्द्र-गुणचन्द्रकृत नायक-स्वरूप कुछ विशिष्ट है, उन्होंने लिखा है कि—नायक को प्रधान फल का भोक्ता तथा स्त्री आदि में आसक्ति और प्राण हानि रूप विपत्ति से रहित (अव्यसनी) होना चाहिए।^४ पद्मसुन्दरगणि ने पुरानी लीक पीटते हुए दाता, विद्वान् और कुलीनता आदि गुणों से सम्पन्न नायक माना है।^५ अतः इन स्वरूपों के आधार पर केवल इतना ही कहा जा सकता है कि सज्जनोचित सम्पूर्ण गुणों से युक्त, युवावस्था सम्पन्न, समग्र कथाव्यापी तथा फल का भोक्ता प्रधान पात्र नायक कहलाता है।

१ शृङ्गारार्थवचन्द्रिका, ४।३-५।

२ ब्रह्मकारचिन्तामणि, ५।३।२।

३ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ६२।

४ प्रधानफलसम्पन्नोऽव्यसनी मुख्यनायक।

—हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।७।

५ अकबरशाहि-शृङ्गारदर्पण, १।२२।

नायक-भेद -

प्रायः कुल, प्रेम और प्रकृति आदि को आधार मानकर नायक के भेद किए जाते हैं। जैनाचार्यों ने भी उक्त आधारों को स्वीकार किया है। उनके अनुसार नायक-भेद निम्न प्रकार हैं।

वाग्भट-प्रथम—वाग्भट प्रथम ने नायक के चार भेद माने हैं—अनुकूल दक्षिण, शठ और घृष्ट। उनके अनुसार जिसका प्रेम नीलवर्ण के समान गाढ़ हो तथा जो अन्य स्त्री में रत न हो वह अनुकूल नायक कहलाता है। जो अन्य स्त्री में अनुरक्त तो हो, किन्तु अपनी स्त्री पर भी स्नेह रखता हो वह दक्षिण नायक कहलाता है। जो बहिभूत क्रोधादि विकारों से रहित हो तथा अपनी पत्नी का अप्रिय करता हुआ भी प्रिय बोलता हो, वह नायक शठ कहलाता है और जिसका अपराध प्रकट हो चुका हो तथा अपमानित होने पर भी जो लज्जित न हो, वह घृष्ट नायक कहलाता है।^१

हेमचन्द्र—हेमचन्द्र के अनुसार नायक चार प्रकार के होते हैं—धीरोदात्त, धीरललित, धीरप्रशान्त और धीरोद्धत। पुनः प्रत्येक के दक्षिण, घृष्ट, अनुकूल और शठ के भेद से चार-चार भेद होते हैं, जो शृंगाररस के आश्रित हैं। विनय-युक्त, स्थिर, धीर, क्षमावान्, आत्मप्रशसा रहित, शक्तिशाली और दृढप्रतिज्ञ धीरोदात्त नायक कहलाता है। ललित कलाओं में आसक्त, सुखी (भोग प्रवीण) शृंगारिक चेषटाओं वाला, कोमल हृदयी और निश्चिन्त धीरललित कहलाता है। विनय और शान्त स्वभाव वाला धीरप्रशान्त है, यथा—‘मालती माधव’ प्रकरण में माधव और ‘मृच्छकटिक’ में चारुदत्त आदि। शूरवीर, ईर्ष्यालु, मायावी (मन्त्रादि के बल से अविद्यमान वस्तु का प्रकाशन करने वाला), आत्मप्रशसा करने वाला, छल-कपट करने वाला, रौद्र और क्षौर्यादि मद से युक्त धीरोद्धत नायक कहलाता है, यथा—परशुराम और रावण आदि। पुनः उपभेदों का लक्षण करते हुए लिखा है कि—कनिष्ठा नायिका में अनुरक्त रहते हुए ज्येष्ठा के प्रति भी सहृदयी दक्षिण नायक है। जिसका अपराध स्पष्ट हो गया हो वह घृष्ट है। एक नायिका में अनुरक्त अनुकूल नायक है और गुरु अपराध करने वाला शठ है।^२

विजयवर्णी—विजयवर्णी ने हेमचन्द्र प्रतिपादित नायक के धीरोदात्तादि चार भेदों का नामोल्लेख कर प्रत्येक का सोदाहरण लक्षण प्रस्तुत किया है। पुनः

१ वाग्भटालंकार, ५।८-१०।

२. काव्यानुशासन, ७।११-१९।

प्रत्येक के दक्षिण आदि उक्त चार उपभेदों का भी सोदाहरण वर्णन किया है।^१ इसी क्रम में विजयवर्णी ने प्रकृति के आधार पर उत्तम, मध्यम और अधम के तीन-तीन भेद करके कुल ४८ भेद माने हैं।^२

अजितसेन—अजितसेन ने भी सर्वप्रथम नायक के धीरोदात्तादि^३ चार भेद कर प्रत्येक के दक्षिण^४ आदि चार-चार भेद किये हैं। पुन प्रत्येक के उत्तमादि तीन भेद कर ४८ भेदों का प्रतिपादन किया है।^५ अजितसेन ने धीरोदात्तादि चार भेदों और दक्षिण आदि चार उपभेदों का सोदाहरण लक्षण-निरूपण किया है। लक्षण प्राय हेमचन्द्र का अनुगमन करते हैं, अत पृथक् विवेचन नहीं किया जा रहा है।

वाग्भट-द्वितीय—वाग्भट-द्वितीय ने नायक के धीरोदात्तादि चार भेद करके धीरललित के अनुकूल आदि पुन चार भेद किए हैं।^६ इनके लक्षण हेमचन्द्रादि सम्मत पूर्वोक्त ही हैं, किन्तु जहाँ पूर्वाचार्यों ने धीरोदात्तादि चारों नायकों के अनुकूल आदि चार-चार उपभेद किए हैं, वहीं वाग्भट-द्वितीय ने केवल धीरललित के ही अनुकूल आदि चार भेद माने हैं। यद्यपि इसके समर्थन में कोई प्रबल प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया है तथापि नायक-भेद प्रसंग में उनका यह दृष्टिकोण परम्परावादियों से भिन्न है।

पद्मसुन्दरगणि—पद्मसुन्दरगणि ने नायक के अनुकूल आदि मात्र चार भेद किए हैं।^७ उनका यह दृष्टिकोण वाग्भट-प्रथम से मेल खाता है, क्योंकि उन्होंने भी उक्त अनुकूल आदि ही चार नायक के भेद माने हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जैनाचार्यों ने तीन प्रकार से नायक के भेदों पर प्रकाश डाला है। प्रथम पक्ष में वाग्भट-प्रथम और पद्मसुन्दरगणि आते हैं, जिन्होंने नायक के अनुकूलादि चार भेद माने हैं। द्वितीय पक्ष में हेमचन्द्र, विजयवर्णी और अजितसेन हैं, जिन्होंने सर्वप्रथम नायक के धीरोदात्तादि चार भेद माने हैं, पुन प्रत्येक के अनुकूल आदि चार-चार उपभेद माने हैं। तृतीय

१ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।६-२५।

२ वही, ४। २७-२८।

३ अलंकारचिन्तामणि, ५।३९३।

४ वही, ५।२२३।

५ वही, ५।३२८।

६ काव्यानुशासन—वाग्भट, पृ० ६१।

७ अकबरसाहिबुल्लारखर्ष, १।२३।

पद्य में दशमष्ट-द्वितीय आते हैं जिन्होंने नायक के धीरोदात्तादि चार भेद तो माने हैं, किन्तु उन चारों के अनुकूल आदि चार उपभेद न मानकर केवल धीरललित के ही पूर्वोक्त चार उपभेद माने हैं ।

आचार्य भरत ने धीरोद्धत, धीरललित, धीरोदात्त और धीरप्रशान्त—इन चार नायक-भेदों का उल्लेख किया है ।^१ दशरूपककार ने उक्त भरत-सम्मत चार भेदों का वर्णन करते हुए प्रत्येक के दक्षिण आदि चार-चार उपभेद करके १६ भेद किये हैं ।^२ इससे स्पष्ट है कि नायक-भेदों के मूल में आचार्य भरत और दशरूपककार के विभाजन को परवर्ती आचार्यों ने स्वीकार किया है ।

नायक के सात्त्विक गुण

आचार्य हेमचन्द्र ने नायक के आठ सात्त्विक गुणों का उल्लेख किया है—शोभा, विलास, ललित, माधुर्य, स्थैर्य, गाम्भीर्य, औदार्य और तेज । ये सत्त्व-गुण से युक्त होने के कारण सात्त्विक गुण कहलाते हैं ।^३ प्रत्येक का स्वरूप निम्न प्रकार है—

शोभा—दक्षता, शौर्य, उत्साह, नीच जुगुप्सा और उत्तम स्पर्धा का ज्ञान कराने वाला शोभा नामक गुण है ।^४

विलास—धीरगति, धीरदृष्टि और मुस्कराहट पूर्वक बचन बोलना विलास गुण है ।^५

ललित—कोमल शृङ्गारिक चेष्टाएँ ललित गुण हैं ।^६

माधुर्य—क्रोध आने पर (क्रोध का महान् कारण उपस्थित होने पर) भी मधुर आकृति होना माधुर्य गुण है ।^७

स्थैर्य—विघ्न उपस्थित होने पर भी विचलित न होना स्थैर्य गुण है ।^८

गाम्भीर्य—हर्षादि विकारों का ज्ञान न होना गाम्भीर्य गुण है ।^९

१ धीरोद्धता धीरललित धीरोदात्तास्तत्रैव च ।

धीरप्रशान्तकस्त्वैव नायका परिकीर्तिता ॥ —नाट्यशास्त्र, ३५।१७ ।

२ दशरूपक, २।७ ।

३. कल्याणुपासन, ७।२ ।

४ वही, ७।३ ।

५. वही, ७।४ ।

६ वही, ७।५ ।

७. वही, ७।६ ।

८. वही, ७।७ ।

९. वही, ७।८ ।

वीर्य—जयने और दूसरे में भेद-भाव न कर शान, अनुग्रह और प्रिय भाषण वीर्य्य गुण कहलाता है ।^१

तेज—शत्रु द्वारा किए गए अपमान आदि को सहन न करना तेज गुण है ।^२

विजयवर्णी^३ और अजितसेन^४ ने भी नायक के युवावस्था में सत्य से उत्पन्न आठ गुण माने हैं, जिनके नाम और लक्षण प्रायः हेमचन्द्राचार्य से मिलते-जुलते हैं, किन्तु अजितसेनकृत माधुर्य गुण का लक्षण किञ्चित् भिन्न है। अजितसेन ने लिखा है कि—सूक्ष्मात्मित और सूक्ष्म कलाओं के सम्बन्ध में लगना माधुर्य नामक गुण है ।^५

सर्वप्रथम आचार्य भरत ने नायक के आठ सात्त्विक गुणों का संलक्षण विवेचन किया है ।^६ पुनः दशरूपकर^७ एवं उनके परवर्ती आचार्यों ने भरत का ही अनुकरण किया है। जैनाचार्य भी इसी कड़ी के एक श्रम हैं। आलंकारिकों की इस सुदीर्घ परम्परा में भरतोक्त नायक के सात्त्विक गुणों के नामों एवं लक्षणों में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं आया है। जैनाचार्य अजितसेनकृत माधुर्य गुण के लक्षण पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार करने पर मालूम होता है कि क्रोध आने पर मधुर आकृति होना अथवा सूक्ष्म कलाओं के सम्बन्ध में लगकर उद्विग्न न होना एक ही बात है। अतः भरतादि से इनका कोई विरोध नहीं है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने भी उक्त आठ सात्त्विक गुणों का उल्लेख किया है,^८ जिससे भरतमत की ही पुष्टि होती है।

प्रतिनायक

काव्य में नायक के पश्चात् सबसे अधिक प्रभावशाली पात्र प्रतिनायक होता है। यह सम्पूर्ण कथावस्तु में नायक की तरह प्रारम्भ से अन्त तक दृष्टिगोचर होता है। नायक का प्रतिद्वन्द्वी होने से यही एक ऐसा पात्र है, जो नायक की

१ काव्यानुशासन, ७।९।

२ वही, ७।१०।

३ शृङ्गारार्णवचन्द्रिका, ४।३४-४२।

४ अलंकारचिन्तामणि, ५।३३२-३३६।

५ माधुर्यं तदग्नौ सूक्ष्मकलासम्बन्धबोधोचरम् ।—अलंकारचिन्तामणि, ५।३३४।

६ नाट्यशास्त्र, २४।३१-३९।

७. दशरूपक, २।१०।

८. हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।८-१२।

अस्वीष्ट सिद्धि में बड़े-पड़े बाधक बनता है और नायक को सक्रिय बनाये रहता है। कथावस्तु को आगे बढ़ाने में उसकी भूमिका अपरिहार्य है।

आचार्य हेमचन्द्र ने प्रतिनायक का स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—व्यसनी, पापी, लोभी, स्तब्ध (गतिहीन अथवा कठोर हृदयी) और धीरोद्धत प्रतिनायक कहलाता है। यथा—राम का रावण और युधिष्ठिर का दुर्योधन प्रतिनायक हैं।^१ विजयवर्णी^२ एव अजितसेन^३ का प्रतिनायक-स्वरूप हेमचन्द्र से अभिन्न है।

दशरूपककार ने प्रतिनायक का जो स्वरूप प्रस्तुत किया है,^४ प्रायः उसी का अनुगमन हेमचन्द्रादि जैनाचार्यों ने किया है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र भी इसी सरणि में आते हैं।^५ अतः यह कहा जा सकता है कि दशरूपककार द्वारा निरूपित प्रतिनायक-स्वरूप का प्रतिबिम्ब जैनाचार्यों के प्रतिनायक-स्वरूप पर पडा है।

नायिका

काव्य में जो स्थान नायक का होता है, वही स्थान नायिका का भी होता है। नायिका भी नायक की तरह संपूर्ण कथावस्तु में ध्यात् रहती है। संक्षेप में केवल यही कहा जा सकता है कि काव्य में नायक और नायिका का समान महत्त्व है।

नायिका-स्वरूप

हेमचन्द्राचार्य ने नायिका-स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—नायकगत

१ काव्यानुशासन, ७।२०।

२ लुब्धाधीरोद्धता ये च स्तब्धा पापपरायणा ।
ते पुनर्नायिकाभासा पुरुषा प्रतिनायका ॥

—श्रुंगारार्णवचन्द्रिका, ४।३३।

३ लुब्धाधीरोद्धतस्तब्धा पापिष्ठा प्रतिनायका ।

—अलंकारचिन्तामणि, ५।३३१।

४ लुब्धो धीरोद्धत स्तब्ध पापकृद्ब्यसनी रिपु ॥—दशरूपक, २।९।

५ लोभी धीरोद्धत पापी व्यसनी प्रतिनायक ।

—हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।१३।

(विनयादि) गुणों से युक्त नायिका कहलाती है ।^१ तात्पर्य यह कि विनय गुणों से युक्त नायक होता है उन समस्त गुणों से युक्त नायिका होती है । विजयवर्णी ने तो स्पष्ट लिखा है कि सामान्य नायक के कहे गए विनयादि गुणों से युक्त स्त्री नायिका कहलाती है ।^२ यही लक्षण अजितसेन ने भी किया है ।^३ अतः इन लक्षणों के आधार पर केवल इतना ही कहा जा सकता है कि नायिका-लक्षण-निरूपण प्रसंग में सभी आचार्यों ने एक ही दृष्टिकोण अपनाया है । दशरूपककार ने नायकगत गुणों से युक्त स्त्री को नायिका कहा है ।^४ उनका-स्वरूप जैनाचार्यों का प्रमुख आधार है ।

नायिका-भेद

नायिका के प्रारम्भिक भेदों को लेकर आचार्यों को सामान्यतः दो कोटि में विभाजित किया जा सकता है । प्रथम कोटि में वे आचार्य आते हैं, जिन्होंने नायिका के केवल तीन भेद माने हैं—स्वकीया, परकीया और सामान्या । यथा—हेमचन्द्र^५, अजितसेन^६, पद्मसुन्दरगणि^७ और वाग्भट-द्वितीय ।^८ द्वितीय कोटि में वे आचार्य आते हैं, जिन्होंने नायिका के उक्त तीन भेदों के अतिरिक्त अनूढा (अविवाहिता) नामक एक अन्य भेद भी स्वीकार कर नायिका के चार भेद माने हैं । वाग्भट-प्रथम^९ और विजयवर्णी^{१०} इस द्वितीय कोटि में आते हैं । यहाँ यह ज्ञातव्य है कि यद्यपि अजितसेन, वाग्भट-द्वितीय एवं पद्मसुन्दरगणि ने नायिका के तीन भेद ही माने हैं तथापि उन्होंने परकीया के दो भेद किए हैं—अन्योढा (पर परिणीता-परस्त्री) और कन्या । अजितसेन ने अन्योढा को मृगार-

१ काव्यानुशासन, ७।२१ ।

२ सामान्यनायकप्रोक्त-विनयादिगुणान्विता ।

नारी तु नायिका प्रोक्ता सापि नारी चतुर्विधा ॥

—मृगारार्णवचन्द्रिका, ४।४४ ।

३ स्वीयेतरा च सामान्या नायिका तद्गुणा त्रिधा ।

—अलकारचिन्तामणि, ५।३३७ ।

४ दशरूपक, २।१५ ।

५ काव्यानुशासन, ७।२१ ।

६ अलकारचिन्तामणि, ५।३३७ ।

७ अकबरसाहिब-मृगारदर्पण, १।३८ ।

८ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ६२ । ९. वाग्भटालंकार, ५।११ ।

१० मृगारार्णवचन्द्रिका, ४।४५ ।

रक्ष पूर्ण कहा है और कन्या को नीरस ।^१ वाग्मट-प्रथम के अनुसार उक्त चारों के लक्षण निम्न प्रकार हैं—

अनूढा—नायक में अनुरक्त जो नायिका नायक के द्वारा स्वयं स्वीकार की जाती है, वह अनूढा कहलाती है । यथा—राजा दुष्यन्त की शकुन्तला अनूढा नायिका है ।^२

स्वकीया (स्वीया)—अमावान्, अतिगम्भीर प्रकृति वाली, चोर चरित्रवान् तथा देवता एवं गुरुजनों की साक्षीपूर्वक ग्रहण की गई स्वकीया नायिका है ।^३

परकीया—परकीया भी अनूढा की तरह होती है, किन्तु उन दोनों में तात्त्विक भेद है । परकीया काम के वशीभूत होकर स्वयं प्रिय से अपना अभिप्राय प्रकट करती है और अनूढा सखियों के माध्यम से ।^४

वेदया (सामान्या)—ठगने में चतुर और सर्व साधारण की स्त्री वेदया कहलाती है, उसका धन देने वाले के अतिरिक्त अन्य कोई प्रिय नहीं होता है ।^५

जिन आचार्यों ने नायिका के उक्त तीन अथवा चार भेद किए हैं, उनके लक्षण प्रायः समान हैं । हेमचन्द्र ने प्रभेदो का निरूपण करते हुए लिखा है कि अवस्था और कामकला में निपुणता के आधार पर स्वकीया नायिका तीन प्रकार की होती है—मुग्धा, मध्या और प्रीढा । पुनः मध्या और प्रीढा—धीरा, अधीरा और धीराऽधीरा के भेद से तीन-तीन प्रकार की होती हैं तथा ज्येष्ठा और कनिष्ठा के भेद से इन छहों के दो-दो भेद होकर स्वकीया नायिका के कुल १२ भेद होते हैं । प्रथम परिणीता ज्येष्ठा और पश्चात् परिणीता कनिष्ठा कहलाती है ।^६

विजयवर्णी का नायिका-भेद विषयक मत हेमचन्द्राचार्य से मिलता-जुलता प्रतीत होता है । इन्होंने भी सर्वप्रथम स्वकीया के तीन भेद किए हैं—मुग्धा, मध्या और प्रगल्भा ।^७ लक्षण निम्न प्रकार हैं—

मुग्धा—किञ्चित् क्रोध से युक्त रतिक्रीडा में असहमत तथा नवीन काम-बासना वाली नवयुवती मुग्धा नायिका कहलाती है ।^८

१ अलंकारविन्तामणि, ५।३३९ ।

२ वाग्मटालंकार, ५।१२ ।

३ वही, ५।१३ ।

४ वही, ५।१४ ।

५ वही, ५।१५ ।

६ काव्यानुशासन, ७।२३-२५ ।

७ मृगारणवचन्द्रिका, ४।६० ।

८ वही, ४।६१ ।

मध्या—शुक्ली होने से उत्पन्न हो गई है कासबासना बिंदु, ऐसी कुछ भी न जानने वाली रसिकीका में परबल नायिका मध्या कहलाती है ।^१

प्रगल्भा—अत्यन्त स्फुटित कामावस्था वाली सुरतारम्भ में नायक के बसस्यल में लीन की तरह परतंत्र हृदय वाली नायिका प्रगल्भा कहलाती है ।^२

पुनः मध्या और प्रगल्भा के धीरा, अधीरा और धीराऽधीरा के भेद से तीन-तीन भेद किए हैं ।^३ लक्षण निम्न प्रकार हैं—

धीरामध्या—जो उपहासपूर्ण कुटिल वाणी से अपने अपराधी नायक को कष्ट देती है, वह धीरामध्या नायिका कहलाती है ।^४

अधीरामध्या—जो रोती हुई कठोर वाणी के द्वारा अपने अपराधी पति को कष्ट देती है, वह नायिका अधीरामध्या कहलाती है ।^५

धीराऽधीरामध्या—अश्रुसहित मुख वाली तथा व्यग्यपूर्ण वचन बोलने वाली नायिका धीराऽधीरामध्या कहलाती है ।^६

धीराप्रगल्भा—जो रुष्ट होने से अपराधी नायक को सुरतकाल में दुःख देती है और आन्तरिक भावगोपन के कारण कुपित वस्त्र से पीटती है अथवा सुरतकाल में उदासीनता दिखाने वाली नायिका धीराप्रगल्भा कहलाती है ।^७

अधीराप्रगल्भा—जो नायिका अपने पति को सकेत करके पीड़ित करती है, वह अधीराप्रगल्भा कहलाती है ।^८

धीराऽधीराप्रगल्भा—जो नायिका कुपित होने से उपहासपूर्ण कुटिल वाणी बोलती है, वह धीराऽधीराप्रगल्भा कहलाती है ।^९

इस क्रम में उक्त मध्या और प्रगल्भा के धीरावि छहों भेदों के ज्येष्ठा और कनिष्ठा के दो-दो भेद होकर कुल १२ भेद होते हैं ।^{१०} निम्न पद्य में ज्येष्ठा और कनिष्ठा का भेद स्पष्ट किया गया है—

१ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।६३ ।

२ वही, ४।६५ ।

३ वही, ४।६७, ४।७२ ।

४. वही, ४।६८ ।

५. वही, ४।७० ।

६ अलंकारचिन्तामणि, ५।३५१ (इसका लक्षण शृंगारार्णवचन्द्रिका में नहीं है) ।

७ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।७३-७४ ।

८ वही, ४।७७ ।

९ वही, ४।७९ ।

१०. वही, ४।८१-८२ ।

कासारं जललीलया परिगते दृष्टो रमण्या नृप
 श्रीरायो जलसेचन परिलसद्यन्त्रेण कृत्वा सतीम् ।
 मञ्जुन्तीं सरसीजले भयबधात् कृत्वा परां कामिनो
 चुम्बित्वाघरपान सन्नजलवी तन्तन्यते मञ्जनम् ॥^१

इसमें चुम्बिता नायिका ज्येष्ठा है और द्वितीया कनिष्ठा ।

अजितसेनकृत नायिका-प्रभेद हेमचन्द्र और विजयवर्णी से मेल खाता है ।
 इन्होंने विजयवर्णी के समान प्रत्येक के लक्षण और उदाहरण प्रस्तुत किए हैं ।^२
 बाग्भट-द्वितीय ने केवल स्वकीया के ही मुग्धादि तीन भेद कर लक्षण प्रस्तुत किए
 हैं,^३ जो पूर्ववत् हैं ।

उपर्युक्त भेदों के अतिरिक्त अवस्था को भी आधार मानकर प्रायः सभी
 आचार्यों ने नायिका भेद प्रस्तुत किए हैं । आचार्य हेमचन्द्र,^४ विजयवर्णी,^५ अजित-
 सेन^६ और बाग्भट-द्वितीय^७ ने समान रूप से निम्न आठ नायिका भेद स्वीकार किए
 हैं—स्वाधीनपतिका, प्रोषितभर्तृका, खण्डिता, कलहान्तरिता, वासकसज्जा,
 बिरहोत्कण्डिता, विप्रलम्बा और अभिसारिका । हेमचन्द्र ने इनका केवल नामो-
 ल्लेख किया है, विजयवर्णी और अजितसेन ने इनके लक्षण और उदाहरण दोनों
 प्रस्तुत किए हैं तथा बाग्भट-द्वितीय ने उदाहरण न देकर मात्र लक्षणों का उल्लेख
 किया है । विजयवर्णी के अनुसार इनका स्वरूप निम्न प्रकार है—

स्वाधीनपतिका—जिसका पति समीप में रहता है तथा सदा उसके अधीन
 रहता है, वह नायिका स्वाधीनपतिका कहलाती है ।^८

प्रोषितभर्तृका—पति के परदेश चले जाने पर जो नायिका मानसिक व्यथा
 को प्राप्त करती है, वह प्रोषितभर्तृका कहलाती है ।^९

खण्डिता—अन्य नायिका के साथ सम्भोग करने पर (नायक में) सम्भोग
 विषयक चिन्तनों की जानकारी प्राप्त होने पर जो नायिका ईर्ष्या को प्राप्त होती
 है, वह खण्डिता कहलाती है ।^{१०}

१ मृङ्गारारणवचन्द्रिका, ४।८३ । २ अलंकारचिन्तामणि, ५।३४४-३६ ।

३ काव्यानुशासन-बाग्भट, पृ० ६२ । ४ काव्यानुशासन, ७।३० ।

५ मृङ्गारारणवचन्द्रिका, ४।८५-८६ । ६ अलंकारचिन्तामणि, ५।३६१-३६२ ।

७ काव्यानुशासन बाग्भट, पृ० ६३ । ८ मृङ्गारारणवचन्द्रिका, ४।८७ ।

९ वही, ४।९७ ।

१० वही, ४।९९ ।

कलहान्तरिता—जो नायिका जाए हुए अपराधी नायक को क्रोध के कारण तिरस्कृत करके उसको चाहती हुई दुःखित होती है, वह कलहान्तरिता कहलाती है ।^१

वासकसज्जा—जो नायिका प्रिय के आगमन को सुनकर प्रसन्नचित्त हो अलंकारों से सुसज्जित होती है, वह वासकसज्जा कहलाती है ।^२

विरहोत्कण्ठिता—पति के अपराधी न होने पर भी विलम्ब से आने के कारण जो बेचैन हो जाती है, वह विरहोत्कण्ठिता कहलाती है ।^३

विप्रलब्धा—अब नायक के द्वारा संकेत स्थल पर न पहुँचने पर नायिका अपमानित होती है, तब वह विप्रलब्धा कहलाती है ।^४

अभिसारिका—जो नायिका नायक के पास अभिसरण करती है अथवा दूती के द्वारा नायक को बुलाती है, वह अभिसारिका कहलाती है ।^५

आचार्य भरत^१ से लेकर जनञ्जय^२ और उनके परवर्ती आचार्यों ने अवस्थाभेद से नायिका के उक्त आठ भेदों का समान रूप से उल्लेख किया है तथा इनके नाम और स्वरूप में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ है । जैन नाट्याचार्य रामचन्द्र गुणचन्द्र^३ और पद्मसुन्दरगण^४ ने भी इनका इसी रूप में उल्लेख किया है ।

नायिका के सत्त्वज अलंकार

सामान्यतः स्त्रियों को बीस अलंकार माने गए हैं, जो सत्त्व से उत्पन्न होने के कारण सत्त्वज कहलाते हैं । ये नारी के सौन्दर्य को निखारने में सहायक होते हैं । यहाँ स्त्रीगत भाव-भाङ्गमा को ही अलंकार शब्द से अभिहित किया गया है ।

आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार सत्त्व से उत्पन्न स्त्रियों को बीस अलंकार होते

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| १ शृंगाराणवचन्द्रिका, ४।९१ । | २ वही, ४।८६ । |
| ३ वही, ४।९५ । | ४ वही, ४।९३ । |
| ५. वही, ४।१०१ । | ६ नाट्यशास्त्र, २४।२०३-२०४ । |
| ७ वक्षरूपक, २।२४-२७ । | ८ हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।२३-२६ । |
| ९ अक्षरसाहिशृंगारदर्पण, २।४१-४२ । | |

हैं।^१ उन्होंने सत्त्व की व्याख्या करते हुए लिखा है कि जो सवेदन रूप से विस्तार को प्राप्त हो तथा अन्य देह धर्मता से ही स्थित हो, वह सत्त्व कहलाता है। इसकी पुष्टि हेतु—‘देहात्मक भवेत्सत्त्वम्’ इस भरत-वचन को प्रस्तुत किया है। पुन विश्लेषण करते हुए लिखा है कि—ये अलंकार सत्त्व से उत्पन्न होने के कारण सत्त्वज कहलाते हैं, राजस् और तामस् प्रकृति वाले शरीरों में इनका होना असम्भव है। चाण्डालिनों में भी रूप और लावण्य दिखाई देते हैं, किन्तु श्लेषादि अलंकार नहीं और यदि उनमें श्लेषादि अलंकार होते भी हैं तो श्लेषता के ही सूचक हैं। अलंकार मात्र देहनिष्ठ होते हैं, चित्तवृत्ति रूप नहीं। वे युवावस्था में स्पष्ट दिखाई देते हैं, बाल्यावस्था में अनुत्पन्न रहते हैं और वृद्धावस्था में तिरोहित हो जाते हैं, यद्यपि ये पुरुष के भी पाये जाते हैं तथापि स्त्रियों के ही वे अलंकार हैं, अतः तद्गत मानकर ही बर्णन किया गया है। पुरुष का तो उत्साह वर्णन ही अन्य अलंकार है और नायक के समस्त भेदों में धीरता विशेष रूप से कहा ही है, उसमें आच्छादित भृंगारादि धीरललित इत्यादि।^२

कुछ अलंकार क्रियात्मक हैं और कुछ गुण स्वाभाविक। क्रियात्मकों में भी कुछ पूर्वजन्म अभ्यस्त रतिभाव मात्र के द्वारा सत्त्वोत्पन्न होने से देहमात्र में होते हैं, वे अंगज कहलाते हैं। अन्य इस जन्म में समुचित विभाववशात् प्रस्तुत रतिभाव युक्त देह में स्फुरित होने हैं, वे स्वाभाविक कहलाते हैं अर्थात् स्वयं के रतिभाव से हृदयगोचरीभूत होते हैं। जैसे किसी नायिका के कुछ ही अलंकार स्वभाववशात् होते हैं, अन्य नायिका के दूसरे और किसी नायिका के दो, तीन अथवा इससे भी अधिक स्वाभाविक होते हैं। हाव, भाव और हेला सभी भाव सत्त्व की अधिकता होने से समस्त उत्तम नायिकाओं में होते हैं। लोभादि सात अलंकार हैं। इसी प्रकार अगज और स्वभावज क्रियात्मक हैं तथा शोभादि गुणात्मक होने से अयत्नज हैं। आयासपूर्वक उत्पन्न होने से क्रियात्मक कहलाते हैं।^३

हेमचन्द्र के अनुसार हाव, भाव और हेला—ये तीन अलंकार अगज हैं। लीला, विलास, विच्छिन्ति, विब्लोक, विभ्रम, किलिकिञ्चित्, मोट्टामित, कुट्टमित, ललित और विह्वत्—ये दस अलंकार स्वभावज हैं तथा शोभा, कान्ति, दीप्ति, माधुर्य, वैर्य, औदार्य और प्रागल्भ्य—ये सात अलंकार अयत्नज हैं,^४ जिनके लक्षण निम्न प्रकार हैं—

१ काव्यानुशासन, ७।३३।

२ वही, ७।३३ वृत्ति।

३ वही, ७।३३ वृत्ति।

४ वही, ७।३४, ३५, ४७।

हाव, भाव और हेला—हाव, भाव और हेला—ये तीन अंगुल अलंकार क्रमशः अल्प, अधिक और अत्यधिक विकाररमक होते हैं ।^१

लीला—वाणी, वेष और चेष्टाओं के द्वारा नायक का अनुकरण करना लीला कहलाता है ।^२

विलास—प्रिय वर्णन से स्थान, बैठने, गमन करने आदि में जो वैशिष्ट्य पाया जाता है, वह विलास कहलाता है ।^३

विच्छित्ति—सौभाग्य के गर्व से अल्प आभूषणों का पहिनना शोभावर्द्धक होने से विच्छित्ति कहलाता है ।^४

विक्लोक—इष्ट वस्तु में अनादर विक्लोक कहलाता है ।^५

विभ्रम—वाणी, अंग और आभूषणों का विपर्यय विभ्रम कहलाता है ।^६

किलिकिञ्चित्—मुस्कराना, हँसना, रोना, भय, क्रोध, गर्व, दुःख, अम और अभिलाष का एक साथ होना किलिकिञ्चित् है ।^७

मोट्टायित—प्रिय की कथा आदि में उसके भाव से प्रभावित होने पर उत्पन्न चेष्टा मोट्टायित कहलाता है ।^८

कुट्टमित—अधर आदि के ग्रहण से दुःख होने पर भी हर्ष का भाव कुट्टमित कहलाता है ।^९

ललित—कोमल अङ्गों का विन्यास ललित कहलाता है ।^{१०}

विलास—कर्तव्यवशात् नायक के जाने पर ही हस्तादि के कार्यों में जो विचित्रता आती है, वह विलास कहलाता है^{११} (प्रकारान्तर से यह सातिषाय ललित का ही स्वरूप है) ।

विहृत—अबसर प्राप्त होने पर भी मुग्धादि गुणों के कारण न बोलना विहृत कहलाता है ।^{१२}

१ काव्यमनुशासन, ७।३४ ।

२. वही, ७।३६ ।

३ वही, ७।३७ ।

४ वही, ७।३८ ।

५ वही, ७।३९ ।

६. वही, ७।४० ।

७. वही, ७।४१ ।

८. वही, ७।४२ ।

९ वही, ७।४३ ।

१०. वही, ७।४४ ।

११. वही, ७।४५ ।

१२. वही, ७।४६ ।

शोभा, कान्ति और दीप्ति—रूप, यौवन और लावण्य का पुरुष के द्वारा उपभोग करने से वृद्धि को प्राप्त मन्द, मध्य और तीव्र अङ्गों की छाया क्रमशः शोभा, कान्ति और दीप्ति नामक अलंकार हैं ।^१

माधुर्य—क्रोधादि में भी चेष्टाओं (हाव-भावों) की कोमलता माधुर्य कहलाता है ।^२

धैर्य—चञ्चलता और अस्मप्रशसा का अभाव धैर्य कहलाता है ।^३

औदार्य—क्रुद्धादि अवस्था में भी शिष्टतापूर्ण व्यवहार औदार्य है ।^४

प्रागल्भ्य—काम, कलादि (प्रयोग) में भय आदि का न होना प्रागल्भ्य नामक अलंकार है ।^५

यहाँ यह ज्ञातव्य है कि जैनाचार्य नरेन्द्रप्रभसूरी ने उक्त स्त्रियों के बीस सस्वज अलंकारों में से प्रथम तेरह को अप्राप्तसभोगता में भी होने से अनुभाव भी माना है तथा शोभा-कान्ति आदि अन्तिम सात को अलंकार माना है ।^६

विजयवर्णी^७ और अजितसेन^८ ने भी स्त्रियों के उक्त बीस अलंकारों का सलक्षणोदाहरण उल्लेख किया है । इनके लक्षणों का अन्तर्निरीक्षण करने से ज्ञात होता है कि इनके लक्षण प्रायः हेमचन्द्र के सदृश हैं । अन्तर केवल इतना है कि हेमचन्द्र ने सभी लक्षण सूत्रों में निबद्ध किए हैं, अतः कुछ सामान्य बातों को ऊपर से ग्रहण करना पड़ता है, किन्तु विजयवर्णी के लक्षण पद्यात्मक होने से सुस्पष्ट हैं । अजितसेनकृत लक्षण सूत्र-शैली में निबद्ध न होते हुए भी सन्निपत्त हैं ।

१ काव्यानुशासन, ७।४८ ।

२ वही, ७।४९ ।

३ वही, ७।५० ।

४ वही, ७।५१ ।

५ वही, ७।५२ ।

६ एते च भावादयो विंशतिरलंकाराः स्त्रीणामित्युक्तमन्यै । अस्मामिस्तु तेष्वाम्नास्त्रयोदश अप्राप्तसभोगतायामपि सम्भवन्तीत्यनुभावत्वेनानि प्रतिपादिता । शोभा-कान्ति-दीप्ति-माधुर्य-धैर्य-औदार्य-प्रागल्भ्यनामानस्तु सप्त प्राप्तसभोगतायामेव अवन्तीत्यलंकारा एव नानुभावतां नजन्तीति ।

—अलंकारमहोदधि, पृ० ७६-७७ ।

७ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।११३-११० ।

८ अलंकारचिन्तामणि, ५।३७७-४०३ ।

हेमचन्द्र ने प्रारम्भ में अपने मत की दृष्टि हेतु भरत-वचन को उद्धृत किया है, अतः उन पर भरत का प्रभाव स्पष्ट है। इसी प्रकार विजयवर्णी और अजितसेन द्वारा सर्वप्रथम अगज पुनः स्वभावज और अन्त में अयत्न्य अलंकारों का उल्लेख करने से इन दोनों आचार्यों पर अनन्त की छाया प्रतीत होती है।^१ रामचन्द्र-गुणचन्द्रकृत बीस अलंकारों के लक्षण भी पूर्ववत् हैं।^२ हेमचन्द्र ने विलास का लक्षण दो स्थलों (७।३७ और ७।४५) पर प्रस्तुत किया है। द्वितीय लक्षण को प्रकारान्तर से सातिसय ललित कहा है। इस प्रसंग में नवीनता की दृष्टि से रामचन्द्र-गुणचन्द्रकृत ललित और विलास का अन्तर उपादेय है। उन्होंने लिखा है कि—देखने योग्य वस्तु के न रहने पर भी दृष्टि फँकाना, ग्रहण योग्य वस्तु के अभाव में भी हाथ आदि का चलाना जैसे निष्प्रयोजन व्यापार ललित है और सप्रयोजन व्यापार विलास है। यही इन दोनों में अन्तर है।^३

प्रतिनायिका

जिस प्रकार काव्य में प्रतिनायक का महत्त्व है, उसी प्रकार प्रतिनायिका का भी महत्त्व है। प्रतिनायिका नायिका की प्रतिपक्षिणी होती है। यह प्रधान नायिका के प्रणय-व्यापार में प्रायः बाधक बनती है, अतः प्रधान नायिका द्वारा अनेक कष्टों को प्राप्त करती है। यह कथावस्तु को आगे बढ़ाने में भी सहायक होती है।

आचार्य हेमचन्द्र ने प्रतिनायिका का स्वरूप निरूपण करते हुए लिखा है कि—ईर्ष्या की हेतुभूत सपत्नी (सौल) प्रतिनायिका कहलाती है। यथा—श्रीकृष्ण की पटरानी रुक्मिणी की प्रतिनायिका सत्यभामा।^४

उपनायक

प्रधान नायक के कुछ सहायक होते हैं, जिन्हें उपनायक कहते हैं। विजयवर्णी ने विदूषक, पीठमर्द, विट और नागरिक—इन चार सहायकों का उल्लेख

१ द्रष्टव्य, दशरूपक, २।३०-३३।

२ द्रष्टव्य, हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।२७-३७।

३ द्रष्टव्य विना दृष्टिकोपी, ब्राह्मण्यते हस्तादिव्यापृतिरित्येवं निष्प्रयोजनो कलितम्। सप्रयोजनस्तु व्यापारो विलास, इत्यनयोर्बन्धः इति।

—हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।३३ कृति।

४ काव्यानुशासन, ७।३२।

५ भृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।२९।

किया है। अजितसेन^१ ने केवल प्रथम तीन का और वाग्भट-द्वितीय^२ ने प्रथम तीन के अतिरिक्त नर्मसचिव^३ नामक चतुर्थ सहायक का भी उल्लेख किया है। यद्यपि नाट्यशास्त्र^४ में नायक के सहायक शकार और चेट आदि का भी विवेचन मिलता है तथापि जैनाचार्यों ने उनका उल्लेख नहीं किया है।

विदूषक—नाटकादि रूपको में विदूषक की भूमिका हास्यपूर्ण होती है। प्रधान नायक का मनोरंजन करना इसका विशेष कार्य है। विजयवर्णी ने विदूषक की परिभाषा करते हुए लिखा है कि—जो सज्जनोचित लोक व्यवहारादि का ज्ञाता हो तथा नायक के कार्यों में विविध प्रकार का हास्य उपस्थित करता हो वह विदूषक कहलाता है।^५ इसी बात को स्पष्ट करते हुए अजितसेन ने लिखा है कि चार प्रसंग से नायक को हँसाने वाला विदूषक कहलाता है।^६ वाग्भट-द्वितीय के अनुसार मनोरंजन करने वाला विदूषक कहलाता है।^७ इन सब लक्षणों को ध्यान में रखकर केवल यही कहा जा सकता है कि नाटकादि में प्रधान नायक के मनोरंजन हेतु विविध प्रसंगों में अपने वेष-भूषा, हाव-भाव अथवा भाषा-वैचित्र्य के द्वारा जो हास्य उपस्थित करता है वह विदूषक कहलाता है।

आचार्य भरत ने विदूषक की शारीरिक स्थिति को स्पष्ट करते हुए लिखा है कि—बौना (वामन), बड़े-बड़े दातों वाला (दन्तुर), कुबड़ा, झूठी प्रशंसा करने वाला, बिकृत मुखवाला, सिर से गजा और पीली आँखों वाला विदूषक कहलाता है।^८ धनञ्जय के अनुसार नाटकादि में हास्य को उत्पन्न करने वाला विदूषक है।^९ रामचन्द्र-गुणचन्द्र का कहना है कि विदूषक हास्य के लिए ही होता है, इसका हास्य अंग, वेश-भूषा और बचनों के अंश से तीन प्रकार का

१ अलंकारचिन्तामणि, ५।३२९। २ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ६२।

३ डॉ० राजबहास सहाय हीरा ने नर्मसचिव के चार अंशों का उल्लेख किया है—पीठमर्द, विट, चेटक और विदूषक।

—भारतीय साहित्याशास्त्रकोश, पृ० ६३०।

४ नाट्यशास्त्र, ३५।५६, ९८।

५ मृगशारणवचनिका, ४।३०।

६ अलंकारचिन्तामणि, ५।३३०।

७ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ६२।

८ नाट्यशास्त्र, ३५।५७।

९ दशरूपक, २।९।

होता है।^१ इन पूर्ववर्ती आचार्यों के विदूषक-स्वरूपों पर ध्यान देने से प्रतीत होता है कि अनञ्जय और जैनाचार्यों के विदूषक-स्वरूपों में साम्य है। अतः इन पर अनञ्जय का प्रभाव कहा जा सकता है।

विजयवर्णी ने विदूषक को सज्जनोचित व्यवहारादि का ज्ञाता कहा है। इससे इतना कहा जा सकता है कि विजयवर्णी विदूषक को केवल हँसी का पात्र न मानकर लौकिक व्यवहारादि का ज्ञाता भी मानते हैं। जिससे सहृदयों का यथोचित मनोरञ्जन हो सके। उनका यह विदूषक-स्वरूप अन्याचार्यों से विशिष्ट और महत्वपूर्ण है।

पीठमर्द—मूल कथा को आगे बढ़ाने में सहायक, जो अबान्तर कथा होती है, वह पताका कहलाती है और उसका नायक पीठमर्द कहलाता है। इसकी फल सिद्धि भिन्न न होकर प्रधान फल की प्राप्ति के साथ ही हो जाती है। नाटकादि में यह नायक का प्रमुख सहायक पात्र माना जाता है। विजयवर्णी ने इसका लक्षण-निरूपण करते हुये लिखा है कि पीठमर्द नायकोक्त कार्यों में चतुर और नायक के सद्गुणों से किञ्चित् न्यून गुणों वाला होता है।^२ इस सम्बन्ध में अजितसेन का भी यही मत है।^३ वाग्भट-द्वितीय के अनुसार नायक के गुणों से युक्त तथा नायक का अनुचर पीठमर्द कहलाता है।^४ उपर्युक्त लक्षणों में किञ्चित् भेद के साथ एक ही बात कही गई है। विजयवर्णी आदि ने पीठमर्द को नायक से किञ्चित् न्यून गुणों वाला कहा है और वाग्भट-द्वितीय ने नायक के गुणों से युक्त, किन्तु इन लक्षणों में प्रायः मौलिक भेद नहीं कहा जा सकता है। क्योंकि अन्ततः वाग्भट-द्वितीय भी उसे नायक का अनुचर ही मानते हैं, जो वास्तविक तथ्य भी है।

पूर्वाचार्यों के लक्षणों पर विचार करने से ज्ञात होता है कि अनञ्जय ने पताका के नायक को पीठमर्द कहा है। पुनः उसकी विशेषताएँ बतलाते हुए लिखा है कि यह नायक के गुणों से किञ्चित् न्यून गुणों वाला, चतुर, नायक का अनुचर

१ हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।१४ विवृति। २ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।३९।

३ अलंकारचिन्तामणि, ५।३३९ पूर्वार्ध।

४ काव्यानुशासन-वाग्भट, पृ० ६२।

और भक्त होता है।^१ धनञ्जय के इस लक्षण की छाया जैनाचार्यों के लक्षण पर स्पष्ट विस्मर्ह देती है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र इसे अमुख्य नायक से सम्बोधित कर प्रधान नायक से किञ्चित् न्यून और अमान्तर कथाभाग का नायक मानते हैं।^२ अत इतना ही कहा जा सकता है कि पीठमर्ल को नायक से किञ्चित् न्यून गुणों वाला तथा नायक का अनुचर होना चाहिए। उसे वाग्भट-द्वितीय की तरह नायक के गुणों से युक्त कहना उचित प्रतीत नहीं होता है।

विट—विट नायक का एक सामान्य सहायक पात्र होता है। विजयवर्गी के अनुसार नायक की चित्तवृत्ति के अनुकूल व्यापार करने वाला विट कहलाता है।^३ अजितसेन ने नायक के आन्तरिक प्रेम और अनुकूलता के ज्ञाता को विट माना है।^४

आचार्य भरत ने विट को वेशोपचार कुशल, मधुर, दक्षिण, कवि, तर्क-वितर्क करने में सक्षम, वाचाल और चतुर कहा है।^५ धनञ्जय ने इसे एक विद्या में निपुण माना है।^६ रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने राजा के उपयोगी गीतादि किसी एक के ज्ञाता को विट कहा है।^७ यहाँ विजयवर्गी और अजितसेनकृत स्वरूप में एकता है तथा रामचन्द्र-गुणचन्द्र के विट स्वरूप पर धनञ्जय का प्रभाव प्रतीत होता है।

नागरिक—विविध कलाओं में परिपक्वता को प्राप्त नागरिक कहलाता है।^८

नर्मसचिव—कुपित स्त्री को प्रसन्न करने वाला नर्मसचिव कहलाता है।^९

काम की अवस्थाएँ

सामान्यतः नायक और नायिका के परस्पर वियोग में कामवासना के आधिक्य से नायक अथवा नायिका की तर-तमभाव रूप जो कष्टप्रद स्थिति होती है, उसी का नाम कामावस्था अथवा वियोगावस्था है। ये वियोगियों के जीवन में क्रमशः घटित होती हैं। इनका सर्वप्रथम उल्लेख आचार्य भरत ने किया है।

१ दशरूपक, २।८ । २ हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।१३ पूर्वार्ध ।

३ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।३२ । ४ अलंकारचिन्तामणि, ५।३३० ।

५ नाट्यशास्त्र, ३५।५५ ।

६ एकविद्यो विटश्चाप्यो—दशरूपक, २।९ ।

७ हिन्दी नाट्यदर्पण, ४।१४ ।

८ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ४।३२ । ९ काव्यानुशासन-वाग्भट, ५०।६२ ।

उनके अनुसार अभिलाष, चिन्ता, स्मृति, गुणकोर्तन, उद्वेग, विस्मय, उन्माद, व्याधि, अज्ञता और मरण—ये दस काम की अवस्थायें हैं।^१ इन दस कामावस्थाओं का उल्लेख परबर्ती आश्वर्य विरचनाय^२ और जैनाचार्य पद्मसुन्दरगण^३ ने भी किया है, किन्तु विजयवर्णी और अजितसेन द्वारा निरूपित काम की दस अवस्थाओं के नाम कुछ निम्न हैं ।

विजयवर्णी ने रति के उत्कर्ष से क्रमशः होने वाली नायिका अथवा नायक की नयनप्रीति, मन सक्ति, संकल्प, जागर, तनुता, विषयद्वेष, त्रपानाश, मोह, मूर्च्छा और मरण—ये दस काम की अवस्थाएँ कही हैं,^४ जो उत्तरोत्तर कष्टदायी हैं । इनके लक्षण निम्न प्रकार हैं—

नयनप्रीति—जब नायक को नायिका देखने अथवा नायिका को नायक देखने की अत्यधिक इच्छा होती है, तब वह नयनप्रीति नामक अवस्था कहलाती है ।^५

मन सक्ति—जब प्रतिकृति आदि के द्वारा नायक-नायिका पुनः पुनः चिन्ता करते हैं, तब मन सक्ति नामक अवस्था कहलाती है ।^६

संकल्प—जब मनोरथ पूरक नायिका अथवा नायक को प्राप्ति का संकल्प किया जाता है, तब संकल्प नामक अवस्था कहलाती है ।^७

जागर—नायिका के द्वारा नायक की अथवा नायक के द्वारा नायिका की प्राप्ति न होने पर सतत चिन्ता के कारण जागते रहना जागर नामक अवस्था है ।^८

तनुता—नायक अथवा नायिका की प्राप्ति के अभाव में कामध्वर के कारण शरीर को कृशता तनुता नामक अवस्था है ।^९

विषयद्वेष—जब नायक अथवा नायिका कामवर्द्धक भावों को सहन करने में असमर्थ हो जाते हैं तथा अन्य किसी भी वस्तु में मन नहीं लगता है, तब वह विषयद्वेष नामक अवस्था कहलाती है ।^{१०}

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| १ नाट्यशास्त्र, २४।१६०-६२ । | २ साहित्यदर्पण, ३।१९० |
| ३ अकबरसाहित्यकुल्लारदर्पण, ३।७-८ । | ४ मृङ्गलारण्यवचनिका, २।४३-४३ । |
| ५ वही, ३।४४ । | ६ वही, ३।४६ । |
| ७ वही, ३।४८ । | ८ वही, ३।५० । |
| ९ वही, ३।५२ । | १० वही, ३।५४ । |

अपानाश—जहाँ नायक अथवा नायिका अपनी गरिमा (प्रतिष्ठा) पर ध्यान न देकर मान को त्याग देते हैं, वहाँ अपानाश नामक अवस्था होती है।^१

मोह—जहाँ नायक अथवा नायिका का मन अमवशात् उन्मत्तता को प्राप्त होता है, वहाँ मोह नामक अवस्था होती है।^२

मूर्च्छा—जहाँ नायक अथवा नायिका काम के संताप से किसी भी विषय को नहीं जानते हैं, वहाँ मूर्च्छा नामक अवस्था होती है।^३

मरण—जहाँ नायक अथवा नायिका की प्राप्ति न होने से दो में से किसी एक की मृत्यु हो जाती है, वहाँ मरण नामक अवस्था होती है।^४

अजितसेन ने भी काम की दस अवस्थाओं का उल्लेख किया है,^५ जिनके नाम और लक्षण विजयवर्णी से मिलते-जुलते हैं।

रीति

काव्यशास्त्र में समय-समय पर अनेक सम्प्रदायों का स्वतंत्र प्रादुर्भाव हुआ है, जिनमें रीति-सम्प्रदाय का भी एक विशेष स्थान है। इस सम्प्रदाय के प्रमुख आचार्य वामन हैं। उन्होंने रीति को काव्य की आत्मा स्वीकार किया है।^६ यद्यपि रीति का उल्लेख अन्याचार्यों ने भी किया है तथापि वामन ने रीति को जो प्रतिष्ठा प्रदान की है वह अन्यो ने नहीं। सूक्ष्म दृष्टि से विचार करने पर प्रतीत होता है कि नाट्यशास्त्र में जिन चार प्रवृत्तियों^७ का उल्लेख किया गया है, उन्हीं को परवर्ती आचार्यों ने भिन्न-भिन्न नाम दिये हैं, जिनमें एक अति प्रसिद्ध नाम रीति भी है।

रीति का महत्त्व

विजयवर्णी ने रीति का महत्त्व बतलाते हुए लिखा है कि जिस प्रकार रीति (लोक-व्यवहार) रहित कन्या लोक में मान्य नहीं होती है, उसी प्रकार रीति-शून्य काव्य रसिकों द्वारा मान्य नहीं है।^८

१ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ३।५६ । २. वही, ३।५८ ।

३ वही, ३।६० । ४ वही, ३।६२ ।

५ अलंकारचिन्तामणि, ५।६४ ।

६ 'रीतिरात्मा काव्यस्य'—काव्यालंकारसूत्र, १।२।६ ।

७ चतुर्विधा प्रवृत्तिश्च प्रोक्ता नाट्यप्रयोगतः ।

आवन्ती दाक्षिणात्या च पाण्ड्याली चोद्भवागधी ॥—नाट्यशास्त्र, १।४।३६ ।

८ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ६।१ ।

रीति का स्वरूप :

विजयवर्णी ने रीति का स्वरूप-निरूपण करते हुए लिखा है कि माधुर्य आदि गुणों से युक्त पदों की संरचना रीति कहलाती है ।^१ अजितसेन के अनुसार गुण युक्त शब्दावली वाली रचना रीति है ।^२ इन दोनों स्वरूपों में कोई मौलिक भेद नहीं है ।

रीति के भेद

सामान्यत रीति के तीन अथवा चार भेद माने जाते हैं । वामनादि कुछ आचार्य रीति के वैदर्भी, गौडीया और पाञ्चाली—इन तीन भेदों को मानते हैं^३ तथा खट्टादि उक्त तीन के अतिरिक्त लाटीया नामक चतुर्थ भेद को भी स्वीकार करते हैं ।^४ वाग्भट-प्रथम केवल दो ही भेद मानते हैं—गौडीया और वैदर्भी,^५ किन्तु विजयवर्णी खट्टादि सम्मत वैदर्भी, गौडीया, लाटी और पाञ्चाली—इन चार भेदों के समर्थक हैं,^६ जिनके स्वरूप निम्न प्रकार हैं—

वैदर्भी—प्रसाधादि गुणों से युक्त अथवा समासरहित दो-तीन पदों वाली स्वल्प घोषाक्षरावली तथा जिसमें द्वितीय वर्ण की अधिकता पाई जाए वह वैदर्भी नामक रीति है ।^७

गौडी—ओज और कान्ति नामक गुणों से युक्त, महाप्राणाक्षरों से अश्लित तथा अत्यन्त अद्भुत समास वाली गौडी रीति कहलाती है ।^८

पाञ्चाली—सुकुमारता, माधुर्य, कान्ति और ओजोगुण से युक्त पाँच-छ समस्त पदों वाली सक्षिप्त पाञ्चाली रीति है ।^९

लाटी—ऊपर कही गई तीनों रीतियों से युक्त, अल्पधिक द्वित्वाक्षरो, अल्पघोषाक्षरों एवं कोमलता सहित लाटी वृत्ति कहलाती है ।^{१०}

अजितसेन ने रीति के वैदर्भी, गौडी और पाञ्चाली—ये तीन भेद माने हैं ।^{११} उनके स्वरूप विजयवर्णी से कुछ भिन्न प्रतीत होते हैं, जो निम्न प्रकार हैं—

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| १ शृङ्गारार्णवचन्द्रिका, ५।३ । | ३ अलंकारचिन्तामणि, ५।१३४ । |
| २ काव्यालंकारसूत्र, १।२।९ । | ४ काव्यालंकार-खट्ट २।४, ६ । |
| ५ वाग्भटालंकार, ४।१५१ । | ६ शृङ्गारार्णवचन्द्रिका, ६।४ । |
| ७ वही, ६।६-७ । | ८ वही, ६।९ । |
| ९ वही, ६।११ । | १० वही, ६।१३ । |

११. अलंकारचिन्तामणि, ५।१३४ सप्तम्यर्थः ।

वैदर्भी—रूपरता रहित अल्प समासों वाली तथा कठिन शब्दों से युक्त रचना वैदर्भी कहलाती है ।^१

गौडी—जो ओज और कान्ति नामक गुणों से युक्त हो वह गौडी कहलाती है ।^२

पाञ्चाली—उपर्युक्त वैदर्भी और गौडी का सम्मिश्रण पाञ्चाली रीति है ।

उपर्युल्लिखित स्वरूपों पर सम्यक्-रीत्या विचार करने से विजयवर्णा और अजितसेन पर क्रमशः रुद्रट और वामन का प्रभाव स्पष्ट लक्षित होता है ।

नाट्यवृत्तियाँ

वृत्ति शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में किया जाता है, किन्तु काव्यशास्त्र में यह विशिष्ट अर्थ का वाचक है । वहाँ यह तीन विभिन्न अर्थों में प्रयुक्त होता है—पहला शब्दशक्ति के रूप में अर्थात् अभिधा, लक्षणा, तात्पर्या और व्यञ्जना के लिए वृत्ति शब्द का प्रयोग किया जाता है । इसका दूसरा प्रयोग उपनागरिका, परुषा एव कोमला नामक अनुप्रास के प्रकारों के लिए तथा तीसरा कौशिकी, आरभटी, भारती एवं सास्वती आदि नाट्यवृत्तियों के लिए होता है ।^३ प्रस्तुत में नाट्यवृत्तियों को ध्यान में रखकर ही विवेचन किया जा रहा है नाट्यवृत्तियों की उत्पत्ति

इन वृत्तियों की उत्पत्ति के सम्बन्ध में नाट्यशास्त्र में लिखा है कि भगवा विष्णु नागशय्या पर शयन कर रहे थे । तदनन्तर शक्ति के मद में उन्मत्त भा और कैंटभ नामक असुरों ने विष्णु को युद्ध के लिए ललकारा । उस समय असुरों के विनाश हेतु जिन च्छेष्टा-विशेषों का प्रदर्शन किया गया उन्हीं से वृत्तियों की उत्पत्ति हुई ।^४ सर्वप्रथम विष्णु के द्वारा भूमि पर बलपूर्वक पैर रखने से जब भूमि पर अत्यधिक भार पड़ा तब भारती वृत्ति की उत्पत्ति हुई । धनुर्धारी विष्णु की गतिशील तीव्र, दीप्तिकर एवं शक्तिशाली तथा भय-रहित च्छेष्टाओं से सास्वत वृत्ति की उत्पत्ति हुई । विष्णु के विचित्र आंगिक हाव-भावों एवं लीला के द्वारा शिखा बन्धन से कौशिकी नामक वृत्ति की उत्पत्ति हुई और प्रचण्ड आश्रम ।

१ अलंकारचिन्तामणि, ५।१३५ । २ वही, ५।१३७ ।

३ वही, ५।१३८ ।

४ भारतीय साहित्यशास्त्रकोश, पृ० १२३२ ।

५ नाट्यशास्त्र, अध्याय २२ का प्रारम्भिक अंश ।

आधिक्य एवं विविध मुद्राओं से विष्णु के द्वारा युद्ध करने से आरभटी नामक वृत्ति की उत्पत्ति हुई।^१

भरतमुनि के एक अन्य उल्लेख के अनुसार ऋग्वेद से भारती वृत्ति, यजुर्वेद से सात्त्वती, सामवेद से कैशिकी और अथर्ववेद से आरभटी वृत्ति की उत्पत्ति हुई है।^२ राजशेखर ने वृत्तियों की उत्पत्ति भरतमुनि से भिन्न मानी है, उसका कहना है कि जब काव्य-पुरुष को मनाने के लिए काव्य-वधु उमापुत्री (औमेयी) विभिन्न देशों में गयी, तब उन-उन देशों में उसने जिस वेष को धारण किया उसे ही वहाँ की स्त्रियों ने भी धारण कर लिया, जिससे वृत्तियों की उत्पत्ति हुई। यथा—औमेयी ने जिस नृत्त-बाधादि को धारण किया उसका नाम भारती वृत्ति पडा।^३ उसने जिस नृत्त-बाधादि का प्रदर्शन किया उसका नाम पडा सात्त्वती वृत्ति।^४ कुछ इसी में कुटिल गति का संयोग होने से आरभटी कहलाई^५ और उसने जिस नृत्त, गीत, वाद्य एवं विलास आदि को उत्पन्न किया, वह कैशिकी वृत्ति कहलाई।^६ इस प्रकार वृत्तियों की उत्पत्ति भरत और राजशेखर भिन्न-भिन्न प्रकार से मानते हैं।

वृत्ति का महत्त्व

विजयवर्णी ने काव्य में वृत्ति का महत्त्व बतलाते हुए लिखा है कि जिस प्रकार वृत्ति शून्य सूत्र का अर्थ चित्त में स्पष्ट नहीं होता है, उसी प्रकार वृत्ति रहित काव्य रसिकों को नहीं बचता है।^७

वृत्ति का स्वरूप

विजयवर्णी ने लिखा है कि सरस अर्थ समूह से युक्त रचना वृत्ति कहलाती है।^८ अजितसेन के अनुसार रचना के आश्रित रसों की अवस्था को सूचित करने वाली वृत्तियाँ कहलाती हैं।^९ घनिक ने लिखा है कि प्रवृत्ति रूप नायक

१ नाट्यशास्त्र, २२।११-१४।

२ वही, २२।२४।

३ काव्यमीमांसा, पृ० २१-२२।

४ वही, पृ० २३।

५ वही, पृ० २३।

६ वही, पृ० २३।

७ मुद्रारार्णवचन्द्रिका, ७।१।

८ वही, ७।३।

९ अलंकारचिन्तामणि, ५।१५८।

का व्यापार अथवा स्वभाव वृत्ति कहलाता है ।^१ ये तीनों लक्षण किञ्चित् भिन्न प्रतीत होते हैं ।

वृत्ति के भेद

आचार्य भरत और उनके परवर्ती सभी आचार्यों ने भारती, सात्वती, कैशिकी और आरभटी—इन चार वृत्तियों को स्वीकार किया है । जैनाचार्यों ने भी इस भरत-परम्परा का निर्वाह किया है । विजयवर्णी ने उक्त चार भेदों का उल्लेख करते हुए उनका स्वरूप-निरूपण किया है, इनका क्रम भरत से कुछ भिन्न इस प्रकार है—कैशिकी, आरभटी, भारती और सात्वती ।^२

कैशिकी—अत्यन्त कोमल अर्थों वाली शृङ्गार अथवा करुण रस युक्त रचना कैशिकी नामक वृत्ति है ।^३

आरभटी—अत्यन्त कर्कश अर्थों वाली रौद्र और बीभत्स रस युक्त रचना आरभटी वृत्ति कहलाती है ।^४

भारती—हास्य, शान्त और अद्भुत रसों से युक्त किञ्चित् मृदु अर्थों वाली रचना भारती वृत्ति कहलाती है ।^५

सात्वती—भयानक और बीररस से युक्त कुछ कठिन अर्थों वाली रचना सात्वती वृत्ति कहलाती है ।^६

अजितसेन ने भी उक्त चार वृत्ति-भेदों का सलक्षणोदाहरण निरूपण किया है,^७ जो विजयवर्णी के ही सदृश है, किन्तु अजितसेन ने मध्यमा-आरभटी और मध्यमा-कैशिकी का भी उल्लेख किया है, जिनका लक्षण करते हुए लिखा है कि जो कोमल अर्थ वाली होने पर भी अत्यन्त प्रौढ़ रचना न हो वह मध्यमा-कैशिकी वृत्ति है और उससे विपरीत मध्यमा-आरभटी नामक वृत्ति है ।^८ यहाँ यह शातव्य है कि भोज ने रीति को एक अल्प प्रसिद्ध शब्दालंकार स्वीकार किया है तथा उसके कैशिकी, आरभटी, भारती, सात्वती, मध्यमा-आरभटी और मध्यमा-कैशिकी नामक छ भेदों का उल्लेख किया है ।^९

१ प्रवृत्तिरूपो नेतुव्यापारस्वभावो वृत्ति ।—दशरूपक, २।४७ वृत्ति ।

२ शृङ्गारार्णवचन्द्रिका, ७।३ । ३ वही, ७।४ ।

४ वही, ७।५ । ५ वही, ७।६ ।

६ वही, ७।७ । ७ अलंकारचिन्तामणि, ५।१५८ ।

८ वही, ५।१६९ । ९ सरस्वतीकण्ठाभरण, २।२८ ।

जैसा कि प्रारम्भ में कहा गया है कि आचार्य भरत ने भारती आदि चार वृत्तियों का संक्षेप उल्लेख किया है, उन्होंने कैशिकी वृत्ति में स्त्री का संयोग तथा भारती वृत्ति में स्त्री का विशेष अवश्य माना है।^१

रस और वृत्ति

विजयवर्णी ने रसों का स्वभाव-निरूपण करते हुए लिखा है कि कोक में शृंगार और करुण रस अत्यन्त कोमल हैं, रौद्र और बीभत्स अत्यन्त कठिन हैं, हास्य, शान्त और अद्भुत रस स्वल्प कोमल हैं तथा वीर और भयानक रस कुछ कठिनता युक्त हैं।^२ इस प्रसंग में अजितसेन का भी यही कथन है।^३ कुछ आचार्यों ने रसानुसार वृत्तियों के प्रयोग पर भी प्रकाश डाला है। भरत ने शृंगार और हास्य में कैशिकी, वीर, अद्भुत और रौद्र में सात्वती, भयानक, बीभत्स और रौद्र में आरभटी तथा करुण और अद्भुत रस में भारती वृत्ति के प्रयोग का उल्लेख किया है।^४ धनञ्जय ने शृंगार में कैशिकी, वीर में सात्वती, रौद्र और बीभत्स में आरभटी तथा सभी रसों में भारती वृत्ति का प्रयोग स्वीकार किया है।^५ रामचन्द्र-गुणचन्द्र भारती में समस्त रसों, सात्वती में रौद्र, वीर, शान्त और अद्भुत, कैशिकी में हास्य और शृंगार तथा आरभटी में रौद्रादि दीप्त रसों का प्रयोग मानते हैं।^६ स्पष्टीकरण हेतु निम्न कोष्ठक सहायक होगा।

वृत्तियाँ	रस			
	भरत	धनञ्जय	विजयवर्णी एवं अजितसेन	रामचन्द्र-गुणचन्द्र
भारती	करुण, अद्भुत	समस्त रस	हास्य, शान्त, अद्भुत	समस्त रस
सात्वती	वीर, अद्भुत, रौद्र	वीर	भयानक, वीर	रौद्र, वीर, शान्त, अद्भुत
कैशिकी	शृंगार, हास्य	शृंगार	शृंगार, करुण	हास्य, शृंगार
आरभटी	भयानक, बीभत्स, रौद्र	रौद्र, बीभत्स	रौद्र, बीभत्स	रौद्रादि दीप्त रस

१ नाट्यशास्त्र, २२।४७, २५।

२. अलंकारचिन्तामणि, ५।१५९।

५ वक्षस्वक, २।६२।

२. शृंगारार्णवचन्द्रिका, ७।८-९।

४ नाट्यशास्त्र, २२।६५-६६।

६ हिन्दी नाट्यवर्णन, ३।२, ५-६।

शय्या :

राजा भोज ने शय्या नामक अलंकार माना है, किन्तु विजयवर्णी और अजितसेन ने इसका स्वतंत्र रूप से विवेचन किया है ।

विजयवर्णी ने शय्या का महत्त्व प्रकट करते हुए लिखा है कि जिस प्रकार शय्या के अभाव में काम-क्रीड़ा सुशोभित नहीं होती है, उसी प्रकार शय्यारहित रचना (कृति) भी सुशोभित नहीं होती ।^१

विजयवर्णी के अनुसार पदों की अनुगुणता अथवा परस्पर मैत्री शय्या कहलाती है ।^२ अजितसेन पदों की अनुगुण-रूपा मैत्री को शय्या कहते हैं ।^३ राजा भोज ने शय्या नामक अलंकार का लक्षण करते हुए लिखा है कि—प्रकृत और अप्रकृत पदार्थों की परस्पर सघटना का नाम शय्या है ।^४

पाक

परिपक्वावस्था को प्राप्त किए बिना कवि की रचना प्रशंसनीय नहीं होती है । अतः काव्यशास्त्रियों ने काव्यपाक पर सम्भक् विचार किया है । पूर्ववर्ती आचार्य भामह^५ और भोज^६ ने सुप् और तिङ् की व्युत्पत्ति को काव्यपाक न कहकर सौशब्ध अथवा सुशब्दता कहा है, किन्तु राजशेखर आदि ने पाक शब्द का ही प्रयोग किया है ।

पाक का महत्त्व

पाक का महत्त्व बतलाते हुए विजयवर्णी ने लिखा है कि जिस प्रकार पाक रहित (पकाये बिना) सुस्वादु भोजन भी नहीं रुचता है उसी प्रकार पाक रहित

१ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ८।१ ।

२ पदानामानुगुण्य वान्योन्यमिश्रत्वमुच्यते ।

यत् सा शय्या कलाशास्त्रनिपुणैर्विदुषां वरै ॥—वही, ८।२ ।

३ पदानुगुण्यरूपा या मैत्री शय्येति कथ्यते ।—अलंकारचिन्तामणि, ५।१३९ ।

४ शय्येत्याहुः पदार्थानां घटनायां परस्परम् ॥—सरस्वतीकण्ठाभरण, २।५४ ।

५ सुपां तिङ् च व्युत्पत्तिं वाचा वाञ्छस्यलङ्कृतिम् ।

तदेतदाहुः सौशब्धं नार्थव्युत्पत्तिरीदृशी ॥—काव्यालंकार, १।१४ ।

६ व्युत्पत्तिं सुप्तिङ्गां वा तु प्रोच्यते सा सुशब्दता ।

—सरस्वतीकण्ठाभरण, १।७२ ।

रचना (काव्य) भी नहीं अच्छी लगती है ।^१

पाक का स्वरूप

विजयवर्णी चतुर्विध अर्थों के गम्भीरता को पाक कहते हैं^२ और अजितसेन मात्र अर्थों की गम्भीरता को,^३ किन्तु बात एक ही है । इस प्रसंग में राजशेखर ने अनेक मतों को उद्धृत किया है ।^४ तदनुसार मगल नामक आचार्य सुबन्त और तिडन्त पदों की श्रुतिमधुरा व्युत्पत्ति रूप परिणाम को पाक कहते हैं । कुछ आचार्य निष्कम्प रूप से पदों के सन्निवेश को पाक मानते हैं, क्योंकि कहा है—पदों का रखना अथवा हटाना तभी तक सम्भव है, जब तक मन दोलायमान है, किन्तु जब पदों के सन्निवेश में स्थिरता आ जावे तब सरस्वती सिद्ध ही समझनी चाहिए । अवन्तिसुन्दरी इसे अशक्ति मानती है, क्योंकि एक ही रचना में महाकवियों के अनेक पाठ भी परिपाक को प्राप्त हो सकते हैं, इसलिए रसों के अनुसार शब्दसूक्ति-निबन्धन पाक कहलाता है । राजशेखर सहृदय आलोचक को ही इसके निर्णय में प्रमाण मानते हैं, क्योंकि यह व्यवहार का अंग है । इन लक्षणों के आधार पर यहाँ केवल इतना ही कहा जा सकता है कि विजयवर्णी एव अजितसेन के द्वारा किया गया पाक का लक्षण अत्यन्त महत्वपूर्ण है, क्योंकि जब तक रचना के अर्थों में गम्भीरता नहीं आयेगी तब तक सहृदय ग्राह्य न हो सकेगी । अतः उक्त आचार्यद्वयकृत पाक लक्षण मननीय है ।

पाक के भेद

राजशेखर ने पाक के नौ भेद माने हैं—पिबुमन्दपाक, बदरपाक, मृद्वीका-पाक, वार्त्तिकपाक, तिमिन्तीकपाक, सहकारपाक, क्रमुकपाक, त्रपुसपाक और नारिकेरपाक । इनमें प्रथम तीन त्याज्य, मध्यम तीन सस्कार्य और अन्तिम तीन ग्राह्य कहे गये हैं ।^५ विजयवर्णी और अजितसेन ने केवल दो ही पाक माने हैं—द्राक्षापाक (मृद्वीकापाक) और नारिकेर ।

द्राक्षापाक—शब्द को आलम्बन करके अर्थ को जहाँ पर शीघ्र ही प्रतीति होती है तथा आभ्यन्तर और बाह्य रस स्फुरित होता है, वह द्राक्षापाक कहलाता है ।^६

१ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ८१४ ।

२ वही, ८१५

३ अलंकारचिन्तामणि, ५।१३९ उतरार्ध । ४ काव्यमीमांसा, पृ० ५१-५२ ।

५ काव्यमीमांसा, पृ० ५३-५४ ।

६ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ८१६ ।

नारिकेरपाक—शब्द को आलम्बन करके अर्थ की जहाँ क्षीघ्र ही प्रतीति न हो तथा रस अन्तर्गूढ हो, वह नारिकेरपाक है ।^१

अजितसेन ने दोनों पाकों का संक्षेप में स्वरूप-निरूपण करते हुए लिखा है कि जहाँ आम्यन्तर और बाह्य रस स्फुरित हो, वह द्राक्षापाक है और जहाँ रस अन्तर्गूढ हो वह नारिकेरपाक ।^२ अजितसेन के 'पुनरन्येऽपि पाका यथासम्भव-भूया' ^३ इस वाक्य से प्रतीत होता है कि उन्हें उक्त दो पाक भेदों के अतिरिक्त अन्य पाक-भेद भी अभीष्ट हैं ।



१ शृंगारार्णवचन्द्रिका, ८।७ ।

२ अक्षरविम्वारणि, ५।१४१ ।

३ वही, पृ० २६२ ।

जैनाचार्यों ने जहाँ साहित्य, न्याय, व्याकरण, कोश आदि विविध विषयों पर मौलिक ग्रन्थों की रचना की है, वहीं अलंकारशास्त्र जैसे लोकोपयोगी विषयों पर भी अनेक ग्रन्थों का प्रणयन किया है, जिससे उनके अलंकारशास्त्रीय ज्ञान का सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है। भरतमुनि से पूर्ववर्ती आचार्यों द्वारा अलंकारशास्त्र पर लिखित कोई ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है तथापि भरतमुनि के नाट्यशास्त्र में आए हुए उल्लेखों तथा अन्य स्रोतों से प्रतीत होता है कि उनके पूर्व भी अलंकारशास्त्रीय ज्ञान की परम्परा विद्यमान थी।

आलंकारिक और अलंकारशास्त्र

भरतमुनि के समकालीन अथवा परवर्ती जैनाचार्य आर्यरक्षित यद्यपि शुद्ध आलंकारिक नहीं हैं तथापि उनके द्वारा रचित अनुयोगद्वारसूत्र से उनके अलंकारशास्त्रीय ज्ञान की झलक मिलती है। तत्पश्चात् एक लम्बी अवधि तक जैनाचार्यों द्वारा रचित अलंकारशास्त्रों का अभाव है। ईसा की ग्यारवीं शताब्दी में किसी जैनाचार्य द्वारा प्राकृत भाषा में निबद्ध अलंकारदण्डण नामक ग्रन्थ मिलता है। पुन वाग्भट-प्रथम के वाग्भटालंकार तथा आचार्य हेमचन्द्र के काव्यानुशासन की रचना हुई और इसी परम्परा में अनेक मौलिक तथा टीका-ग्रन्थों का प्रणयन हुआ है, जो न केवल अलंकारशास्त्र अपितु सम्पूर्ण संस्कृत साहित्य की अमूल्य धरोहर हैं।

हेमचन्द्र का काव्यानुशासन ग्रन्थ-शिरोमणि और अद्वितीय है। सूत्र रूप में निबद्ध प्रस्तुत ग्रन्थ पर अलंकारचूडामणि और विवेक नामक दो स्वोपज्ञ टीकाएँ हैं। प्रथम टीका सूत्र को स्पष्ट करने में सहायक होती है तथा द्वितीय टीका विविध ग्रन्थों के उद्धरणों से श्रोत-श्रोत और प्रथम टीका के हार्द को स्पष्ट करने वाली है। इस प्रकार दोनों टीकाएँ महत्त्वपूर्ण हैं। हेमचन्द्र के काव्यानुशासन से परवर्ती अनेक ग्रन्थों में अलंकारशास्त्रीय गुण-दोष, अलंकार आदि विषयों के साथ नाट्यशास्त्रीय नायक-नायिकादि विविध विषयों का वर्णन मिलता है, किन्तु

प्रथमतः काव्यानुशासन ही कदाचित् एक ऐसा ग्रन्थ है, जो अलंकारशास्त्र के अतिरिक्त विविध नाट्यशास्त्रीय विषयों पर भी प्रकाश डालता है।

आचार्य हेमचन्द्र के शिष्य रामचन्द्र-गुणचन्द्र का नाट्यदर्पण तो नाट्यशास्त्रीय ज्ञान के लिए दर्पण ही सिद्ध हुआ है, इसमें ऐसी अनेक नवीन मान्यताओं को स्थापन दिया गया है, जो अन्याचार्यों से विलक्षण हैं। नौ रसों के अतिरिक्त कौल्य, स्नेह, व्यसन, दुःख और सुख-रस की सम्भावना तथा रसों की सुख-दुःखात्मकता इसके नवोदय विषय हैं। नरेन्द्रप्रभसूरिकृत अलंकारमहोदधि भाठ तरवों में विभाजित है, इसमें अलंकारशास्त्रीय समस्त विषयों का विस्तृत विवेचन किया गया है। अमरचन्द्रसूरि की काव्यकल्पलता-वृत्ति और विनयचन्द्रसूरि की काव्य-शिक्षा—ये दोनों ग्रन्थ काव्य-रचना के इच्छुकों की अतीव उपयोगी हैं। इनके अध्ययन से कोई भी कवि बनकर कवि-गोष्ठियों में सम्मान प्राप्त कर सकता है। विजयवर्णी की शृङ्गारार्णवचन्द्रिका में अलंकारशास्त्रीय विषयों का प्रतिपादन तो किया ही गया है, किन्तु इसकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उदाहरण के रूप में आए हुए इसके समस्त पद्य कवि द्वारा स्वरचित हैं, जिनमें कवि ने अपने आश्रयदाता गगवशीय राजा कामिराय की स्तुति की है। अजितसेन द्वारा रचित अलंकारचिन्तामणि पाँच परिच्छेदों में विभक्त है, इसके द्वितीय, तृतीय और चतुर्थ परिच्छेदों में केवल अलंकारों का विवेचन किया गया है, जो अजितसेन के अलंकारशास्त्रीय गम्भीर ज्ञान का सूचक है। इसके अतिरिक्त पञ्चम परिच्छेद में विविध विषयों का विवेचन किया है। वाग्भट-द्वितीय ने भी काव्यानुशासन नाम से एक ग्रन्थ की रचना की है, इसमें अधिकांश सामग्री हेमचन्द्र के काव्यानुशासन के आधार पर विवेचित है। मडन मंत्री का अलंकारमण्डन और भावदेवसूरि का काव्यालंकारसारसंग्रह—ये दो अलंकारशास्त्रीय लघु ग्रन्थ हैं, जिनमें प्राचीन पद्धति का अनुसरण किया गया है। पद्यसुन्दरगणिका अकबरसाहिबशृङ्गारदर्पण नाट्यशास्त्रीय ग्रन्थ है, इसमें विविध महत्त्वपूर्ण विषयों का विवेचन है। सिद्धिचन्द्र-गणिका काव्यप्रकाशखण्डन आचार्य मम्मट के प्रसिद्ध ग्रन्थ काव्यप्रकाश के खण्डन की दृष्टि से लिखा गया है, इसमें प्रायः अन्याचार्यों की उक्तियों का सहारा लेकर काव्यप्रकाश के कुछ विषयों का खण्डन किया गया है।

उपर्युक्त ग्रन्थों के अतिरिक्त अन्य अनेक ग्रन्थ और टीकाएँ भी हैं, जो यत्र-तत्र विभिन्न ग्रन्थ-भण्डारों में उपलब्ध हैं अथवा जिनका यत्र-तत्र ग्रन्थों में उल्लेख मात्र मिलता है।

कवि .

सामान्यतः कवि स्वरूप प्रस्तुत करना असंभव नहीं तो कठिन अवश्य है, क्योंकि काव्य हृदय की वस्तु है और वह कब स्फुरित हो जाए, कहा नहीं जा सकता है। फिर भी जैनाचार्यों ने कही स्पष्ट रूप से और कहीं काव्य-कारण के ध्यान से कवि-स्वरूप निरूपण किया है, जिसमें बतलाया गया है कि कवि को विविध विषयो और विविध भाषाओ तथा लौकिक व्यवहार आदि का ज्ञाता होना चाहिए। उसमें चन्द्रोदय-सूर्योदय आदि अठारह विषयो के वर्णन की अमत्ता आवश्यक है। इसके लिए प्रतिभा का होना आवश्यक है। कुछ आचार्य प्रतिभा के अतिरिक्त व्युत्पत्ति और अभ्यास को भी आवश्यक मानते हैं।

काव्य

प्रारम्भिक आलंकारिकों ने केवल काव्य के शरीर पर विचार किया है। यत काव्य का शरीर है, अतः उसकी आत्मा भी होना चाहिए और फलस्वरूप आनन्दवर्धन ने ध्वनि को काव्य की आत्मा के रूप में स्वीकार किया है। वाग्मट-प्रथम ने रीति और रस से युक्त रचना को काव्य कहा है, किन्तु हेमचन्द्र आदि आचार्यों ने दोष रहित, गुण और अलंकार सहित रचना को काव्य स्वीकार किया है। अजितसेन ने अपने काव्य-स्वरूप में रस, अलंकार, रीति, बक्रोक्ति और ध्वनि को समान रूप से स्थान दिया है। काव्यभेदों के प्रसंग में जैनाचार्यों का भाषा विषयक दृष्टिकोण उदार है, उनके अनुसार संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के अतिरिक्त भूतभाषा (पैशाची) में भी काव्य-रचना की जा सकती है। हेमचन्द्र ने पाठ्य-काव्य के १२ भेद माने हैं—नाटक, प्रकरण, नाटिका, समवकार, ईहामुग, छिम, व्यायोग, उत्सृष्टिकाक, प्रहसन, भाष, वीथी और सट्टक। इसी प्रकार गेय के डोम्बिका, भाण, प्रस्थान, शिगक, भाणिका, श्रेरण, रामाक्रीड, हल्लीसक, रासक, गोष्ठी, अंगदित, राग और काव्य—ये १३ भेद कहे हैं। महाकाव्य में वर्णनीय विषयो का अजितसेन ने विस्तृत उल्लेख किया है। हेमचन्द्र ने कथा के १० भेदों का उल्लेख किया है—आख्यान, निदर्शन, प्रबल्लिका, अतल्लिका, मणिकुम्भा, परिकथा, अण्डकथा, सकलकथा, उपकथा और बृहत्कथा। ध्वनि के आधार पर जिन भेदों का उल्लेख किया गया है, उनमें जैनाचार्य प्रायः मम्मट के अनुयायी हैं, क्योंकि उन्होंने उत्तम, मध्यम और अधम—इन तीन काव्य-भेदों को ही प्रमुख रूप से स्वीकार किया है। हेमचन्द्र ने मध्यम-काव्य के तीन भेद माने हैं—असरप्राधान्य, संदिव्यप्राधान्य और सुखप्राधान्य। उन्होंने

मम्मट-सम्मत मध्यमकाव्य के आठ भेदों का खण्डन किया है। पुन उन्होंने बसस्कवाच्य के चार भेद माने हैं—वचनित्वाध्यावमुत्कर्ष, वचनित्परांगता, वचनित्-स्फुटता और वचनित्स्फुटता। नरेन्द्रप्रभसूरि ने मध्यम-काव्य के मम्मट-सम्मत आठ भेदों का समर्थन किया है तथा अक्षम-काव्य के शब्दचित्र और अर्थचित्र के अतिरिक्त शब्दार्थचित्र नामक एक अन्य तृतीय भेद का भी उल्लेख किया है, जो युक्तिपूर्ण है।

रस -

जैनाचार्यों के रस-स्वरूप का उपजीव्य प्रायः भरत-रससूत्र रहा है, इसलिए उन्होंने विभाव, अनुभाव, सात्त्विकभाव और व्यभिचारिभावों से परिपोष को प्राप्त हुए स्थायिभाव को रस कहा है और वह रस नाट्यवर्णनकार रामचन्द्र-गुणचन्द्र के मत में सुख-दुःख रूप उभयात्मक है। उनके अनुसार इष्ट विभावादि के द्वारा स्वरूप सम्पत्ति को प्रकाशित करने वाले शृंगार, हास्य, वीर, अद्भुत और शान्त—ये पाँच सुखात्मक-रस हैं तथा अनिष्ट विभावादि के द्वारा स्वरूप लाभ करने वाले करुण, रौद्र, बीभत्स और भयानक—ये चार दुःखात्मक रस हैं। नाट्यवर्णनकार की यह उक्ति आलंकारिक-परम्परा से विलक्षण है। भरतमुनि के समकालीन जैनाचार्य आर्यरक्षित ने वीर, शृंगार, अद्भुत, रौद्र, व्रीडनक, बीभत्स, हास्य, करुण और प्रशान्त—इन तीनों रस-भेदों का उल्लेख किया है। भरतमुनि ने भयानक रस को स्वीकार किया है, किन्तु आर्यरक्षित ने उसके स्थान पर एक नवीन व्रीडनक-रस को माना है। आचार्य हेमचन्द्र ने रसों का जो क्रम अपनाया है, वह अभिनवगुप्त की अभिनवभारती के आधार पर है। उन्होंने युवकों का मित्र के प्रति होने वाले स्नेह का रति में, लक्ष्मणादि का भाई के प्रति होने वाले स्नेह का धर्मवीर में, बालकों का माता-पिता आदि के प्रति होने वाले स्नेह का भयानकरस में और गर्व स्थायिभाव वाले लौल्यरस का हास्य में अन्तर्भाव किया है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने तृष्णा (लालच) रूप स्थायिभाव वाले लौल्यरस, आर्द्रता-रूप स्थायिभाव वाले स्नेहरस, आसक्तिरूप स्थायिभाव वाले व्यसनरस, अरतिरूप स्थायिभाव वाले दुःखरस और सन्तोष रूप स्थायिभाव वाले सुखरस की भी सम्भावना की है। नरेन्द्रप्रभसूरि ने शान्तरस की स्थिति नाट्य में स्वीकार की है। सिद्धिचन्द्रगणि ने शृंगार, वीर, हास्य और अद्भुत—इन चार रसों को ही स्वीकार किया है। नरेन्द्रप्रभसूरि ने विप्रलम्भ के अनन्तर होने वाले सम्भोग को पाँच प्रकार का माना है—स्पृहानन्तर, क्षापावन्तर, वियोग-

कन्दर और प्रवासानन्तर । आर्यरक्षित का वीररस विवेचन धार्मिक दृष्टिकोण को किये हुये हैं, उनके अनुसार परित्याग और सपत्नचरण करने पर तथा शत्रु का भिन्नक हीने पर अननुद्यम (अहंकार रहित), घृति और पराक्रमपूर्ण चिह्नों (अनुभावों) से युक्त वीररस कहलता है । विजयवर्णी और अजितसेन ने रसों के वर्ण और वेवताओं पर भी विचार किया है । इसके अतिरिक्त रसों का परस्पर सम्बन्ध, भाव, विभाव, अनुभाव, व्यभिचारिभाव, सात्त्विकभाव, रसाभास, भावाभास, और स्थायिभाव का विवेचन प्रायः पूर्वपरम्परा का पोषक है । जैनाचार्यों ने शान्तरस का स्थायिभाव शम माना है, निर्वेद नहीं ।

दोष

काव्य में दोषाभाव अतीव आवश्यक है । आचार्य आर्यरक्षित ने बत्तीस सूत्र-दोषों से ही नौ रसों की उत्पत्ति मानी है तथा वाग्मट-प्रथम ने अदृष्ट काव्य को यश और स्वर्ग प्राप्ति का साधन कहा है । आचार्य हेमचन्द्र ने रस के अपकर्षक हेतुओं को दोष कहा है, उनकी यह धारणा आचार्य मम्मट से प्रभावित है । सिद्धिचन्द्रगणि ने चमस्काराभाव को दोष कहा है । भरतमुनि ने सबप्रथम दस दोषों का उल्लेख किया है, किन्तु जैनाचार्य आर्यरक्षित ने ३२ दोषों का उल्लेख किया है, जो कालान्तर में मान्य हुए हैं । जैनाचार्यों ने पददोषों, पदांशदोषों, वाक्यदोषों, उभयदोषों, अर्थदोषों और रसदोषों पर समान रूप से विचार किया है । आचार्य मम्मट ने १६ पददोषों का उल्लेख किया है, किन्तु वाग्मट-प्रथम ने केवल ८ पददोषों को माना है । शेष जैनाचार्यों ने जितनी पददोषों की संख्या गिनाई है, उसमें न तो अन्य आचार्यों से समानता है और न ही परस्पर । यही स्थिति अन्य दोषों की भी है । वाक्यदोषों के प्रसंग में विजयवर्णी ने रसच्युत और अप्रस्तुतार्थ—इन दो नवीन दोषों की कल्पना की है । अजितसेन ने मम्मट-सम्मत च्युतसंस्कृति नामक पददोष को शब्दच्युत नामक वाक्यदोष माना है तथा उसके समर्थन में यथोचित तर्क भी प्रस्तुत किया है । यद्यपि मम्मटादि ने उभय-दोषों का संकेत किया है, किन्तु हेमचन्द्र आदि जैनाचार्यों ने उनका स्पष्ट विवेचन भी किया है । हेमचन्द्र ने मम्मट-सम्मत अवाचकता, प्रतिद्विहृतता, नेयायंता और संदिग्धता नामक दोषों का अन्य दोषों में अन्तर्भाव किया है । अर्थदोषों के प्रसंग में कहीं-कहीं मम्मट और हेमचन्द्र में पर्याप्त मतभेद है । जिस पद्य को मम्मट ने अनवीकृतत्व दोष का उदाहरण माना है, उसी को हेमचन्द्र ने पुनर्यक्तता दोष का प्रस्तुताहरण माना है तथा मम्मट-सम्मत निर्हेतु, अनवीकृतत्व और अपवयुक्तता

को स्वतंत्र दोष नहीं माना है। हेमचन्द्र ने निर्हेतु का अन्तर्भाव सामान्य दोष में किया है। विजयवर्णी ने भी अनवीकृतत्व दोष को आन्वयता नहीं दी है। सम्मत् और हेमचन्द्र द्वारा उल्लिखित रसदोषों में प्रायः समानता है, किन्तु रामचन्द्र-गुणचन्द्र ने केवल ५ रसदोषों का उल्लेख किया है और निष्कर्ष स्वरूप अनीचित्य के अन्तर्गत ही समस्त दोषों को स्वीकार किया है। दोष-परिहार प्रसंग में नरेन्द्र-प्रमसूरि मम्मट के अनुगामी हैं।

गुण :

काव्यशास्त्र में गुणों का विशेष महत्त्व है, क्योंकि उनकी स्थिति अपरिहार्य है। हेमचन्द्र ने रस का उत्कृष्ट करने वाले कारणों को गुण कहा है, उनके अनुसार ये उपचार से शब्द और अर्थ के भी उत्कर्षाभायक होते हैं। नरेन्द्रप्रमसूरि ने गुण की जो परिभाषा प्रस्तुत की है, वह महत्त्वपूर्ण है, उन्होंने स्पष्ट लिखा है कि—जिस प्रकार शौर्यादि गुण आत्मा के आश्रित रहते हैं, उसी प्रकार जो रस के आश्रित रहते हैं, अकृत्रिम हैं, नित्य हैं तथा काव्य में वैचित्र्य के उत्पादक हैं, वे गुण कहलाते हैं। गुणों के महत्त्व को प्रकट करते हुए विजयवर्णी ने लिखा है कि—जिस प्रकार (शीलादि) गुणों से रहित रमणी ससार में सज्जनों द्वारा पूज्य नहीं होती है, उसी प्रकार निर्गुण काव्य-प्रबन्ध भी महाकवियों द्वारा आदृत नहीं होता है। गुण-भेदों के प्रसंग में प्रमुख रूप से दो परम्पराएँ सामने आई हैं, उनमें प्रथम वह है जो भरतमुनि-सम्मत दस गुणों को मानकर आगे बढ़ी है तथा दस गुणों का विवेचन किया है। दूसरी परम्परा वह है जिसने आनन्दवर्धन-सम्मत माधुर्य, ओज और प्रसाद—इन तीन गुणों को स्वीकार किया है तथा शेष गुणों का इन्हीं तीन में अन्तर्भाव किया है। हेमचन्द्र ने पूर्वपक्ष के रूप में एक अज्ञातनामा आचार्य सम्मत ओज, प्रसाद, मधुरिमा, साम्य और औदाय—इन पांच गुणों का उल्लेख कर खण्डन किया है। जैनाचार्यों ने गुण भेद विवेचन में प्रमुख रूप से भरत, आनन्दवर्धन और भोज का अनुकरण किया है। भावदेवसूरि ने काव्य-गुणों के अतिरिक्त काव्य-चिह्नों पर भी प्रकाश डाला है। इस प्रकार जैनाचार्यों ने काव्यशास्त्रीय परम्परा का सर्वथा अनुगमन किया है।

अलंकार

अलंकार शब्द से सामान्यतः उस वस्तु का बोध होता है, जिससे काव्य में घोभा की वृद्धि होती है। इसीलिए प्रायः समस्त अलंकारिकों ने इस उपमा से अपनी सहमति व्यक्त की है कि—जिस प्रकार रमणी कटक-कुण्डलादि

अलंकारों के अभाव में सुशोभित नहीं होती है, उसी प्रकार अलंकार रहित काव्य शोभमंभमान नहीं होता है। आनन्दवर्धन और मम्मट आदि आचार्यों ने काव्य में अलंकारों के स्पष्ट न रहने पर भी काव्यत्व की हानि नहीं मानी है। अलंकार साक्षात् रूप से अङ्गों (शब्द और अर्थ) का उपकार करते हैं, और परम्परायां अङ्गी का। यह धारणा न केवल अन्य आलंकारिकों की ही है, अपितु हेमचन्द्र, नरेन्द्रप्रभसूरी आदि जैन-आलंकारिकों की भी है। सर्वप्रथम अलंकारों को दो भागों में विभाजित किया गया है—शब्दालंकार और अर्थालंकार। यह विभाजन अन्वय-व्यतिरेक के आधार पर है अर्थात् शब्दों पर अवलम्बित रहने वाले शब्दपरिवृत्त्य-सहिष्णुत्व अनुप्रास, यमक आदि शब्दालंकार हैं और अर्थों पर अवलम्बित रहने वाले शब्दपरिवृत्तिसहिष्णुत्व उपमा-उत्प्रेक्षा आदि अर्थालंकार हैं। जहाँ पर शब्द और अर्थ की समान रूप से प्रधानता पाई जाती है, वहाँ उभयालंकार होता है। आचार्य मम्मट ने वक्रोक्ति, अनुप्रास, यमक, श्लेष और चित्र को शब्दालंकार माना है तथा पुनरुक्तवदाभास को उभयालंकार। जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम ने पुनरुक्तवदाभास का उल्लेख नहीं किया है और श्लेष को अर्थालंकार माना है, शेष चार अलंकारों को वे शब्दालंकार मानते हैं। हेमचन्द्र ने उक्त छ अलंकारों को शब्दालंकार स्वीकार किया है। उनके द्वारा मान्य यमक के १५ पादज भेद, पुनरुक्त को दो भागों में बाँटने पर २८ भेद, तीन भागों में बाँटने पर ४२ भेद और चार भागों में बाँटने पर ५६ यमक-भेद उनकी तीक्ष्ण बुद्धि के परिचायक हैं। इसी प्रकार हेमचन्द्र ने भाषाश्लेष के जिन ५६ भेदों का कथन किया है, वे अम्याचार्यों द्वारा मान्य भेदों से सर्वाधिक हैं। उन्होंने काकुवक्रोक्ति को पाठवर्ग स्वीकार किया है, अलंकार नहीं। अजितसेन ने लगभग दो सौ पद्यों में चित्रालंकार का जो विवेचन किया है, वह अद्वितीय है। अर्थालंकारों के प्रसंग में जैनाचार्य वाग्भट-प्रथम और हेमचन्द्र ने सीमित अलंकारों का उल्लेख किया है तथा शेष का उन्हीं में अन्तर्भाव। अलंकारदम्पणकार ने प्रेमातिशय, द्रव्योत्तर, क्रियोत्तर, गुणोत्तर और समज्योति नामक नवीन अलंकारों को स्वीकार किया है। वाग्भट-प्रथम के अलंकार-विवेचन पर भरत, भासह, शब्दी, रघुट, दम्पक और मम्मट आदि आचार्यों का प्रभाव दृष्टिबोधर होता है। उनके द्वारा निरूपित सङ्घोक्ति का लक्षण दम्पककृत सङ्घोक्ति के एक उपभेद कार्यकारणप्रतिनिधिसंविपर्ययरूपा-सङ्घोक्ति के लक्षण पर आधारित है। हेमचन्द्र ने कहीं-कहीं दो-तीन अलंकारों के लक्षणों को मिलाकर किसी एक अलंकार का लक्षण प्रस्तुत किया है। उदाहरणार्थ निदर्शन के लक्षण को लिया था, लक्षणा है। उन्होंने निदर्शन

का लक्षण करते हुए लिखा है कि—दृष्टार्थ की सिद्धि के लिए ओ दृष्टान्त का निर्देश किया जाता है वह निर्वर्णनालंकार है। इसमें मम्मटादि सम्मत दृष्टान्त, अर्थान्तरन्यास और निर्वर्णन के लक्षणों का एकदेश समावेश किया गया है। इसी प्रकार हेमचन्द्र ने मम्मट के अपह्नुति और व्याजोक्ति के लक्षण को मिलाकर अपह्नुति का लक्षण बनाया है। उनके अनुसार अर्थान्तरन्यास वह है जहाँ विशेष का सामान्य के द्वारा साधर्म्य अथवा वैधर्म्य पूर्वक समर्थन किया जाता है। नरेन्द्रप्रभसूरि द्वारा किया गया अर्थालंकार विवेचन अधिकतर मम्मट से प्रभावित है। उनका रसबदादि अलंकारों का प्रतिपादन मम्मट की अपेक्षा अधिक है। शेष जैनाचार्यों का अलंकार-विवेचन प्रायः पूर्वाचार्यों का ही अनुगमन करता है। शब्दालंकारों का वर्गीकरण कोई विशेष नहीं है, किन्तु अर्थालंकारों का वर्गीकरण महत्त्वपूर्ण है, क्योंकि यह वर्गीकरण आकृतिमूलक न होकर प्रकृतिमूलक है। वद्वट ने अर्थालंकारों को चार वर्गों में विभक्त किया है—वास्तवमूलक, औपम्यमूलक, अतिशयमूलक और श्लेषमूलक। तत्पश्चात् रुय्यक ने पाँच वर्गों में विभाजन किया है—सादृश्यमूलक, विरोधमूलक, शृङ्खलामूलक, न्यायमूलक और बृद्धार्थप्रतीतिमूलक। जैनाचार्य नरेन्द्रप्रभसूरि ने छ वर्ग बनाये हैं—अतिशयोक्तिमूलक, विरोधमूलक, शृङ्खलामूलक, विशिष्ट-वाक्यसन्निवेशमूलक, लोकन्यायमूलक और रसबदादि। अजितसेन ने अर्थालंकारों का दो प्रकार से वर्गीकरण किया है। प्रथम विभाग में चार वर्ग बनाये हैं—प्रतीयमान-शृङ्गार-रस-भावादिरूप, स्फुटप्रतीयमानवस्तुरूप, अस्फुटप्रतीयमानवस्तुरूप और प्रतीयमान-औपम्य आदि रूप। अन्य प्रकार के वर्गीकरण में आठ वर्ग बनाये हैं—अध्यवसायमूलक, विरोधमूलक, वाक्यन्यायमूलक, लोकव्यवहारमूलक, तर्कन्यायमूलक, शृङ्खलावैचित्र्यहेतुक, अपह्नुत्वमूलक और विशेषण-वैचित्र्यहेतुक। अजितसेन द्वारा किया गया दोनों प्रकार का अलंकार-वर्गीकरण विद्यानाथ से पूर्णतः प्रभावित है।

ध्वनि

प्राचीन आलंकारिक—भरत-भामह आदि ने काव्यशास्त्र में सर्वाधिक महत्ता अलंकारों को प्रदान की है, किन्तु परवर्ती आचार्य आनन्दवर्धन ने ध्वनि को आत्मा के रूप में प्रतिष्ठित किया है। हेमचन्द्र के अनुसार मुख्य, गौण और लक्ष्यार्थ से भिन्न प्रतीयमान व्यख्याय ध्वनि है। ध्वनि शब्द का प्रारम्भ से ही दो अर्थों में व्यवहार होता आ रहा है—सामान्यतः ध्वन्य अर्थ को समझाने के लिए और काव्य-विशेष को स्पष्टभावे के लिए। यहाँ प्रथम अर्थ को ही ध्यान में रखकर

जीनाचार्यों ने विवेचन किया है, जबकि आत्मवर्धन ने द्वितीय अर्थ को ध्यान में रखकर ध्वनि-स्वरूप-निरूपण किया है। ध्वनिप्रतिष्ठात्मक आचार्य आत्मवर्धन ने ध्वनि के तीन भेद किए हैं—वस्तुध्वनि, अकारध्वनि और रसध्वनि। इनमें से प्रथम भेद वस्तुध्वनि के पाँच भेदों को उदाहरण प्रस्तुत कर आत्मवर्धन ने यह सिद्ध किया है कि प्रतीयमानार्थ (ध्वनि) किस प्रकार वाच्यार्थ से सर्वथा भिन्न स्वरूप वाला होता है, किन्तु आचार्य हेमचन्द्र ने वस्तुध्वनि के पृथक्-पृथक् तरह भेदों को प्रस्तुत किया है, जिससे वस्तुध्वनि के अन्वय विविध रूपों का भी दर्शन होता है। हेमचन्द्र की यह सूक्ष्म दृष्टि उन्हें ध्वनि समर्थको में प्रथम स्थान दिलाती है। हेमचन्द्र ने अनेकायक मुख्य शब्द के नियामक सप्तगणिके जिन उदाहरणों को प्रस्तुत किया है, उनमें कुछ उनके द्वारा स्वयं चयन किये हुए हैं। नरेन्द्रप्रभसूरि ने मम्मट और हेमचन्द्र-सम्मत उदाहरण प्रस्तुत किए हैं। ध्वनि-भेद प्रसंग में हेमचन्द्र ने अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य के स्वतः सम्मती, कविप्रौढोक्ति-मात्रनिष्पन्न और कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न—इन तीन भेदों का कथन न्यायोचित नहीं माना है, क्योंकि प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न से ही साध्य की सिद्धि हो जाती है। नरेन्द्रप्रभसूरि ने अर्थशक्तिमूलकव्यंग्य के सर्वप्रथम स्वतः सिद्ध और कविप्रौढोक्तिसिद्ध—ये दो भेद किए हैं। हेमचन्द्र ने उभयशक्तिमूलकव्यंग्य को शब्दशक्तिमूलकव्यंग्य से अतिरिक्त नहीं माना है, क्योंकि उनके अनुसार वहाँ प्रधान रूप से शब्द की ही व्यञ्जकता होती है। आचार्य मम्मट ने उभय-शक्तिमूलकव्यंग्य का केवल वाक्यगत भेद ही स्वीकार किया है, किन्तु सिद्धिचन्द्र-गणि ने मम्मट के इस मत का खण्डन करते हुए उभयशक्तिमूलकव्यंग्य को पदगत भी स्वीकार किया है। हेमचन्द्र ने सञ्ज्ञेय में ध्वनि के २३ भेदों का उल्लेख किया है, किन्तु नरेन्द्रप्रभसूरि ने ध्वनि के कुल भेदों की संख्या ६१२३ गिनाई है। मम्मट-सम्मत ध्वनि-भेदों की संख्या १०४५५ है।

नाटयतत्त्व

भारतमुनि ने नाटयशास्त्र में विविध विषयों का विवेचन किया है, किन्तु कालान्तर में नाटय आदि विषयों पर स्वतंत्र ग्रन्थों की रचना होने लगी थी, जिसके प्रमाण स्वरूप वशरूपक, नाटकलक्षणरत्नकोश आदि ग्रन्थ हैं। नाटय की उत्पत्ति के सम्बन्ध में प्रमुख रूप से दो मत पाये जाते हैं। प्रथम पक्ष भारतीय परम्परा का है, जिसका उल्लेख आचार्य भरत ने अपने नाटयशास्त्र में किया है और द्वितीय पक्ष में वे सभी देखी अथवा विदेशी आधुनिक सिद्धांत जाते हैं, जिन्होंने लोक-

नृत्यादि में उल्लेख उत्स खोजा है। जैनाचार्यों ने नाट्य की उत्पत्ति के सम्बन्ध में कोई उल्लेख नहीं किया है, फिर भी हेमचन्द्र के काव्यानुशासन में नाट्य-तत्त्वों पर स्वतंत्र रूप से विचार किया गया है। रामचन्द्र-गुणचन्द्र लिखित नाट्यदर्पण और पद्मसुन्दरगणिकृत अकबरसाहिष्णुगारदर्पण—ये दो जैनाचार्यों के शुद्ध नाट्यशास्त्रीय ग्रन्थ हैं, जिनमें केवल नाट्यतत्त्वों पर विचार किया गया है। भरत के परवर्ती आचार्यों में सम्भवतः हेमचन्द्र ने सर्वप्रथम अलंकारशास्त्र के साथ नाट्य-तत्त्वों पर भी विचार किया है।

नायक

आचार्य हेमचन्द्र ने नायक का जो स्वरूप प्रस्तुत किया है, वह दशरूपककार से गृहीत है। विशेषता यह है कि उन्होंने नायक को समग्र कथाव्यापी तथा उसमें शोभा आदि सार्विक गुणों का होना भी आवश्यक माना है। नाट्यदणकार के अनुसार नायक को प्रधानफल का भोक्ता तथा स्त्री आदि में आसक्ति और प्राण हानि रूप विपत्ति से रहित (अव्यसनी) होना चाहिए।

प्रतिनायक, नायिका और उसके भेद, नायिका के सत्त्वज-अलंकार, प्रति-नायिका, उपनायक और काम की अवस्थाया आदि का जैनाचार्यों ने जो विवेचन किया है, वह प्रायः भरत-परम्परा का पोषक है।

रीति

रीति का महत्त्व प्रदर्शित करते हुए विजयवर्णी ने लिखा है कि जिस प्रकार रीति (लोक-व्यवहार) रहित कन्या लोक में मान्य नहीं होती है, उसी प्रकार रीतिशून्य-काव्य रसिकों द्वारा मान्य नहीं है। विजयवर्णी ने माधुर्य आदि गुणों से युक्त पदों की सरचना को रीति कहा है और अजितसेन ने गुणयुक्त शब्दावली वाली रचना को। वाग्भट-प्रथम ने रीति के गौडीया और वैदर्भी—इन दो भेदों को ही स्वीकार किया है। विजयवर्णी ने उक्त के अतिरिक्त पाचाली और लाटी को मिलाकर चार भेद माने हैं, जो रुद्रट का अनुकरण है। अजितसेन ने लाटी को मान्यता नहीं दी है।

नाट्यवृत्तियाँ .

विजयवर्णी के अनुसार सरल अथ समूह से युक्त रचना वृत्ति कहलाती है। अजितसेन के अनुसार रचना के आश्रित रसों की अवस्था को सूचित करने

वाली वृत्तियाँ हैं। विजयवर्णी ने भरत के अनुसार नाट्यवृत्तियों के कैशिकी, आरभटी, भारती और सात्वती—इन ४ भेदों का उल्लेख किया है, किन्तु अजितसेन का अनुकरण करते हुए माध्यमा-आरभटी और मध्यमा-कैशिकी—इन दो और अन्य भेदों को मिलाकर कुल छ भेद माने हैं।

शय्या

शय्या का महत्त्व बतलाते हुए विजयवर्णी ने लिखा है कि जिस प्रकार शय्या के अभाव में काम-क्रीडा सुशोभित नहीं होती है, उसी प्रकार शय्यारहित रचना भी सुशोभित नहीं होती है। विजयवर्णी के अनुसार पदों की अनु-गुणता अथवा परस्पर मैत्री शय्या है। शय्या की इस परिभाषा से अजितसेन भी सहमत हैं। भोज ने शय्या नायक एक पृथक् अलंकार माना है।

पाक

आचार्य भामह और भोज ने सुप् और सिङ् की व्युत्पत्ति को काव्यपाक न कहकर सौशब्ध अथवा सुशब्दता कहा है, किन्तु राजशेखर ने पाक शब्द का ही प्रयोग किया है। विजयवर्णी ने चतुर्विध अर्थों के गाम्भीर्य को पाक कहा है। पाक की इस परिभाषा को अजितसेन ने भी मान्यता प्रदान की है। राजशेखर ने पाक के नौ भेदों का उल्लेख किया है, किन्तु जैनाचार्य विजयवर्णी और अजितसेन ने पाक के द्वाकापाक और नारिकेरपाक—ये दो भेद ही माने हैं।

संक्षेप में कहा जा सकता है कि जैनाचार्यों ने अलंकारशास्त्रीय तत्त्वों का समग्र रूप से विस्तृत विवेचन प्रस्तुत किया है तथा नाट्यतत्त्वों का अलंकार-शास्त्रीय ग्रंथों में तो समावेश किया ही है साथ ही नाट्यशास्त्रीय स्वतन्त्र ग्रन्थों का भी प्रणयन किया है। उनमें विवेचित समग्र तत्त्व जहाँ भरत-परम्परा का निर्वाह करते हैं, वहीं अपनी मौलिक चिन्तनधारा से भी सिञ्चित हैं, जिससे काव्यशास्त्र के सिद्धान्तों को एक नवीन दिशा मिली है और उनकी प्रतिष्ठा में जैन-आलंकारिकों का महनीय योगदान रहा है।



सहायक ग्रन्थ-सूची

- अक्षरसाहिभूंगारदर्पण पद्मसुन्दरगणि, सपा०—के० भावबकुल्य शर्मा,
प्रका०—अनूप संस्कृत लाइब्रेरी, बीकानेर, सन् १९४३ ।
- अग्निपुराण का काव्यशास्त्रीय भाग सपा०—अनु०—डॉ० रामलाल शर्मा,
प्रका०—नेशनल पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली-६, द्वितीय संस्करण, १९६९ ।
- अनुयोगद्वारसूत्र आर्यरक्षित, प्रथम भाग, व्या०—बासीलालजी महाराज,
प्रका०—अ० भा० श्वे० स्था० जैनशास्त्रोद्धार समिति, राजकोट, प्रथम
संस्करण, १९६७ ।
- अनुयोगद्वारसूत्र आर्यरक्षित, द्वितीय भाग, व्या०—बासीलालजी महाराज,
प्रका०—अ० भा० श्वे० स्था० जैनशास्त्रोद्धार समिति, राजकोट, प्रथम
संस्करण, १९६८ ।
- अनेकार्थनाममाला धनञ्जय, अनु०—पं० घनश्यामदास स्यायतीर्थ, प्रका०—
बिहारी लाल कठनेरा जैन, मालिक—जैन साहित्य प्रसारक कार्यालय,
हीराबाग, पो०—गिरगाव, बम्बई, चतुर्थ संस्करण, बी० नि० सं० २४६३ ।
(हिन्दी) अभिनवभारती अभिनवगुप्त, भाष्यकार—आचार्य विश्वेश्वर, प्रका०—
हिन्दी विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, द्वितीय संस्करण, सन् १९७३ ।
- अमरकोष सपा०—प० हरगोविन्द शास्त्री, प्रका०—बौद्धभाषा संस्कृत सीरीज
आफिस, वाराणसी-१, प्रथम संस्करण, १९७० ।
- अलंकारचिन्तामणि अक्षितसेन, सम्पा०—अनु०—डॉ० नेमिचन्द्र शास्त्री,
प्रका०—भारतीय ज्ञानपीठ, प्रथम संस्करण, १९७३ ई० ।
- अलंकारदम्पण मरुहर केशरी मुनिजी मिश्रीमलजी महाराज अभिनन्दनग्रन्थ,
चतुर्थ खंड, पृ० ४३० से ४५८ तक प्रकाशित ।
- अलंकार धारणा विकास जीर विश्लेषण डॉ० शोभाकान्त मिश्र, प्रका०—
बिहार हिन्दी ग्रन्थ अकादमी, पटना—३, प्रथम संस्करण, १९७२ ।
- अलंकारमहोदधि नरेन्द्रप्रमसूरि, संपा०—लालचन्द्र भगवानदास गान्धी जैन
पंडित, प्रका०—भायकबाब जोरियटल सीरीज, बडौदा, १९४२ ।
- अलंकारमौगस्त डॉ० रामचन्द्र द्विवेदी, प्रका०—मोतीलाल बनारसीदास,
वाराणसी, प्रथम संस्करण, १९६५ ।

अलकारशास्त्र की परम्परा डॉ० राजवंश सहाय 'हीरा', चौखम्बा प्रकाशन, प्रथम संस्करण, १९७० ।

(हिन्दी) अलकारसवस्व राजानक रुय्यक, हिन्दीभाष्यानुवादकार—डॉ०

रेवाप्रसाद द्विवेदी, चौखम्बा प्रकाशन, वाराणसी, प्रथम संस्करण, सन् १९७१

अलकारानुशीलन डॉ० राजवंश सहाय 'हीरा', प्रका०—संस्कृत सीरीज आफिस, वाराणसी-१, प्रथम संस्करण, १९७० ।

अलकारों का क्रमिक विकास प० पुरुषोत्तम शर्मा चतुर्वेदी, प्रका०—मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी, प्रथम संस्करण, १९६७ ।

आचार्य भिक्षु स्मृतिग्रन्थ प्रबन्ध सपा०—कन्हैयालाल दूगड, प्रका०—जैन सवे-
ताम्बर तेरापथी महासभा, कलकत्ता-१ ।

आनन्दवर्धन डॉ० रेवाप्रसाद द्विवेदी, प्रका०—मध्यप्रदेश हिन्दी ग्रन्थ अकादमी,
भोपाल, प्रथम संस्करण, १९७२ ।

उपदेशतरंगिणी रत्नमदिरगणि, प्रका०—हर्षचन्द्र भूराभाई धर्माभ्युदय प्रेस
वाराणसी, बीर सवत् २४३७ ।

काव्यकल्पलतावृत्ति अमरचन्द्रसूरि, सपा०—जगन्नाथशास्त्री होशिंग, प्रका०—
चौखम्बा संस्कृत सीरीज, वाराणसी, १९३१ ।

काव्यप्रकाश मम्मट, व्या०—झलकीकर वामनभट्ट, प्रका०—निणयसागर प्रेस,
बम्बई, द्वितीय संस्करण, १९०१ ।

काव्यप्रकाश मम्मट, व्याख्याकार—आ० विश्वेश्वर, सम्पा०—डॉ० नगेन्द्र,
प्रका०—ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, प्रथम संस्करण, १९८० ।

काव्यप्रकाशखण्डन सिद्धिचन्द्रगणि, सपा०—प्रा० रसिकलाल छोटालाल पारिख
प्रका०—सिषी जैनशास्त्र शिक्षापीठ, भारतीय विद्याभवन, बम्बई, प्रथम
संस्करण, १९५३ ।

काव्यमण्डन मण्डन ग्रन्थ सग्रह भाग-२, प्रका०—शाह लहेरचन्द भोगीलाल,
मन्त्री—हेमचन्द्राचार्य सभा पट्टन, प्रथम संस्करण, वि० स० १९७६ ।

(हिन्दी) काव्यमीमांसा राजशेखर, व्या०—डॉ० गंगासागर राय, एम० ए०,
पी-एच० डी०, प्रका०—चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी-१, प्रथम संस्करण,
वि० स० २०२१ ।

काव्यशिक्षा विनयचन्द्रसूरि, सपा०—डॉ० हरिप्रसाद शास्त्री, प्रका०—
लालभाई इलपठभाई भारतीय संस्कृति विद्यामंदिर अहमदाबाद, प्रथम
संस्करण, १९६४ ।

- काव्यादर्श 'दण्डी, अनु०—ब्रह्मरत्नदास, बी० ए०, प्रका०—श्री कमलमणि
ग्रन्थमाला कार्यालय, बुलानगला, काशी, वि० सं० १९८८ ।
- काव्यानुशासन 'हेमचन्द्र, सप्ता०—रसिकलाल सी० पारिख, प्रका०—श्री
महावीर जैन विद्यालय, बम्बई, प्रथम संस्करण, १९३८ ।
- काव्यानुशासन 'हेमचन्द्र, स०—महामहोपाध्याय पं० शिवदत्त शर्मा, काशीनाथ
प्राण्डुरंग पत्र, प्रका०—निर्णयसागर प्रेस, द्वितीय संस्करण, सन् १९३४ ।
- काव्यानुशासन 'वाग्भट-द्वितीय, संपा०—पं० शिवदत्त शर्मा और काशीनाथ
प्राण्डुरंग पत्र, प्रका०—तुकाराम जावजी, निर्णयसागर प्रेस, बम्बई,
द्वितीयावृत्ति, १९१५ ।
- काव्यालकार 'भामह, भाष्यकार—देवेन्द्रनाथ शर्मा, प्रका०—बिहार राष्ट्रभाषा
परिषद्, पटना, खुष्ठाब्द १९६२ ।
- (हिन्दी) काव्यालकार 'रुद्रट, नमिसाधुकृत स० टीका सहित, व्या०—श्री रामदेव
शुक्ल, प्रका०—बौलम्बा विद्याभवन, वाराणसी-१, प्रथम संस्करण, १९६६
काव्यालकारसारसंग्रह 'भावदेवसुरि (अलकारमहोदयि के अन्त मे पृ० ३४३
से ३५६ तक प्रकाशित) ।
- काव्यालकारसारसंग्रह एव लघुवृत्ति की व्याख्या उद्भट एव प्रतिहारेन्दुराज,
व्याख्या—डॉ० राममूर्ति त्रिपाठी, प्रका०—हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग,
प्रथम संस्करण, सन् १९६६ ।
- (हिन्दी) काव्यालकारसूत्र 'वामन, व्याख्या०—आचार्य विश्वेश्वर, सपा०—
डॉ० नगेन्द्र, प्रका०—आत्माराम एण्ड सन्स, दिल्ली-६, सन् १९५४ ।
- कुमारपालप्रतिबोध 'सोमप्रभाचार्य, सपा०—जिनविजय मुनि, प्रका०—सेन्ट्रल
लाइब्रेरी, बडोदा, सन् १९२० ।
- कुवलयानन्द 'अप्पय दीक्षित, सपा०—वासुदेव शर्मा, प्रका०—प्राण्डुरंग जावजी,
निर्णयसागर प्रेस बम्बई, सप्तम संस्करण, सन् १९३७ ।
- गुरुदेव श्री रत्नमुनि स्मृतिग्रन्थ 'संपा०—विजयमुनि शास्त्री, डॉ० हरिदास
शर्मा, प्रका०—गुरुदेव स्मृतिग्रन्थ प्रकाशक समिति, जैन भवन, लोहामण्डी,
आगरा, १९६४ ।
- चन्द्रालोक 'वीरचर्य श्रीजयदेव, व्या०—गन्धर्वाक्षर शर्मा, साहित्याचार्य,
प्रका०—बौलम्बा संस्कृत सीरीज आफिस, बनारस, सन् १९३७ ।
- जिनरत्नकोष 'हरिदासोदर बेलनकर, प्रका०—भाण्डारकर जोरियण्टल रिसेर्च
इन्स्टीट्यूट, पुना, १९४४ ई० ।

जैनशास्त्राचार्यकी : प्रका०—श्री जैन श्वेताम्बर कान्फेन्स मुबई, वि० सं० १९६५ ।

जैनधर्म का मौलिक इतिहास, भाग २ आचार्य श्री हस्तीमलजी महाराज,
प्रका०—जैन इतिहास समिति, जयपुर (राजस्थान), प्रथम संस्करण,
सन् १९४४ ।

जैन साहित्य और इतिहास नाथूराम प्रेमी, प्रका०—यशोधर भोवी, बिद्याधर
भोदी, व्यवस्थापक—संशोधित साहित्यमाला, ठाकुरद्वार, बम्बई-२, द्वितीय
संस्करण, १९५६ ।

जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ५ प० अम्बालाल प्रे० शाह, प्रका०—
पार्वनाथ विद्याभ्रम शोध संस्थान, वाराणसी-५, प्रथम संस्करण, १९६९ ।

जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ६ डॉ० गुलाबचन्द्र चौधरी, प्रका०—
पार्वनाथ विद्याभ्रम शोध संस्थान, वाराणसी, सन् १९७३ ।

जैन साहित्यको समिप्त इतिहास मोहनलाल दलीचन्द देसाई, प्रका०—श्री जैन
श्वे० कान्फेन्स आफिस मुबई, प्रथम संस्करण, १९३३ ।

तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, चतुर्थ खंड डॉ० नेमिचन्द्र
शास्त्री, प्रका०—अखिल भारतवर्षीय दि० जैन विद्वत् परिषद्, प्रथम
संस्करण, १९७४ ।

तेरहवी-चौदहवीं शताब्दी के जैन संस्कृत महाकाव्य डॉ० श्यामशंकर दीक्षित,
प्रका०—मलिक एण्ड कंपनी, चौडा रास्ता, जयपुर-३, प्रथम संस्करण,
सन् १९६९ ।

(हिन्दी) दशरूपक धनञ्जय, व्या०—डॉ० भोलाशंकर व्यास, प्रका०—बौद्धशास्त्र
विद्याभवन, बनारस, चतुर्थ संस्करण, १९७३ ।

द्वयाश्रय महाकाव्य हेमचन्द्राचार्य, सपा०—आबाजी विष्णु काथवटे, प्रका०—
निणयसागर प्रेस, मुम्बई, १९२१ ई० ।

(हिन्दी) ध्वन्यालोक आनन्दवर्धन, व्या०—आचार्य विश्वेश्वर, प्रका०—
गौतम बुक डिपो, नई सडक, दिल्ली, प्रथम संस्करण, अगस्त १९५२ ।

ध्वन्यालोक आनन्दवर्धन, लोचन सहित, प्रथम उद्योत, व्या०—डॉ० राम-
सागर त्रिपाठी, प्रका०—मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी, प्रथम संस्करण
१९६३ ई० ।

नलबिलासनाटक आचार्य रामचन्द्र, सम्पा०—जी० के गोण्डेकर, प्रका०—
गायकवाड ओरियण्टल सीरीज, सेन्ट्रल लाइब्रेरी बड़ौदा, १९२६ ।

महाकालचरितकोश सागरनन्दी, व्या०—बाबूलाल शुक्ल शास्त्री, प्रका०—
चौखम्बा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, प्रथम संस्करण, सन् १९७२ ।

(हिन्दी) नाट्यदर्पण रामचन्द्र-गुणचन्द्र, व्या०—आचार्य विश्वेश्वर, प्रका०—
हिन्दी विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, प्रथम संस्करण, १९६१ ।

नाट्यशास्त्र भरतमुनि, संपा०—बटुकनाथ शर्मा, बलदेव उपाध्याय, प्रका०—
चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस, बनारस, सन् १९२९ ।

(हिन्दी) नाट्यशास्त्र भरतमुनि, सपा० एवं व्या०—बाबूलाल शुक्ल शास्त्री,
चौखम्बा प्रकाशन, प्रथम संस्करण, सन् १९७२ ।

निर्भयभीमव्यायोग आचार्य रामचन्द्र, सम्पा०—प० श्रावक हरगोविन्ददास
बेचरदास, प्रका०—हर्षचन्द भूराभाई, धर्माभ्युदय प्रेस, वाराणसी, वीर
सप्त २४३७ ।

पार्ष्वनाथचरित भावदेवसूरि, सम्पा०—हरगोविन्ददास बेचरदास, प्रका०—
हृषचन्द भूराभाई, धर्माभ्युदय प्रेस, बनारस, वीर स० २४३८ ।

प्रतापरुद्रीय विद्यानाथ, सपा०—सी० शंकरराम शास्त्री, प्रका०—बालमनोरमा
प्रेस, मेलापूर, मद्रास, तृतीय संस्करण, १९५० ।

प्रबन्धकोश राजशेखरसूरि, संपा०—जिनविजय मुनि, प्रका०—सिधो जैन ज्ञान-
पीठ, शान्तिनिकेतन, प्रथम संस्करण, १९३५ ।

प्रबन्धचिन्तामणि मेरुतुगाचार्य, सपा०—जिनविजय मुनि, प्रका०—सिधो जैन
ज्ञानपीठ, शान्तिनिकेतन, बंगाल, प्रथम संस्करण, वि० स० १९८९ ।

प्रभावचरित प्रभावन्द्राचार्य, सपा०—जिनविजय मुनि, प्रका०—सिधो जैन
ग्रन्थमाला, अहमदाबाद, प्रथम संस्करण, सन् १९४० ।

प्रशस्तिसंग्रह सपा०—प० के० भुजबलो शास्त्री, प्रका०—निर्मलकुमार जैन,
मन्त्री—जैन सिद्धान्त भवन, आरा, प्रथम संस्करण, १९४२ ।

भव्यजनकण्ठाभरण अर्हदास, अनु०—प० कैलाशचन्द्र शास्त्री, प्रका०—जीव-
राज गौतमचन्द्र दोशी, संस्थापक—जैन संस्कृति संरक्षक सघ, सोलापुर,
सन् १९५४ ।

भानुचन्द्रगणेशचरित : सिद्धिचन्द्रगणि, सपा०—मोहनलाल दलीचन्द वेसाई,
प्रका०—सिधो ज्ञानपीठ, अहमदाबाद, प्रथम संस्करण, १९४१ ।

भारतीय साहित्यशास्त्र ; गणेश त्र्यम्बक देशपाण्डे, प्रका०—पाप्युकर बुक डिपो,
दम्बई-७, प्रथम संस्करण १९६० ।

अष्टमी साहित्यशास्त्रकोश डॉ० राजबंश सहस्र 'हीरा', प्रका०—बिहार हिन्दी ग्रन्थ अकादमी, पटना-३, प्रथम संस्करण, १९७३ ।

अश्विधारी श्रीजिनचन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी स्मृतिग्रन्थ संपा०—अगरबन्द नाहटा, अंबरलाल नाहटा, प्रका०—मणिघारी श्रीजिनचन्द्रसूरि अष्टम शताब्दी समारोह समिति, दिल्ली, सन् १९७१ ।

मरुवरकेशरी मुनि श्री मिथीमलजी महाराज अभिनन्दनग्रन्थ प्रधान सम्पा०—शोभाचन्द्र भारिल्ल, प्रका०—मरुवरकेशरी अभिनन्दनग्रन्थ प्रकाशन समिति जोधपुर, प्रथम संस्करण, सन् १९६८ ।

महामात्य वस्तुपाल का साहित्यमण्डल और संस्कृत साहित्य में उनकी देन : डॉ० भोगीलाल ज० सांडेसरा प्रका०—दलमुख मालवणिया, मंत्री—जैन संस्कृति सशोधन मंडल, वाराणसी -५, प्रथम संस्करण, १९५९ ।

मुनिसुव्रतकाव्य अहदास, अनु०-सम्पा०—प० के० भुजबली शास्त्री, प० हरनाथ द्विवेदी, प्रका०—निमलकुमार जैन, मन्त्री—जैन सिद्धान्त भवन, आरा, प्रथम संस्करण, सन् १९२९ ।

यतीन्द्रसूरि अभिनन्दनग्रन्थ संपा—मुनिराज श्री विद्याविजयजी आदि, प्रका०—श्री सोधमबृहत्पागच्छीय स्वैताम्बर श्रीसध, मु०—खुडाला, पो०—फालना (राजस्थान), प्रथम संस्करण, सन १९५८ ।

रसगगाधर पंडितराज जगन्नाथ, प्रथम भाग, हिन्दी व्या०—प० श्री मदन-मोहन झा, प्रका०—चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी—१, तृतीय संस्करण सन १९७० ।

रससिद्धान्त डॉ० नगेन्द्र, प्रका०—नेशनल पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली, द्वितीय संस्करण, १९६९ ।

(हिन्दी) वक्रोक्तिजीवित कुन्तक, व्या०—राधेश्याम मिश्र, चौखम्बा प्रकाशन, वाराणसी, प्रथम संस्करण सन् १९६७ ।

वाक्यपदीय भतहरि, पूना संस्करण, १९६५ ।

वाग्भट-विशेषण आचार्य प्रियव्रत शर्मा, प्रका०—चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी, प्रथम संस्करण, १९६८ ।

वाग्भटालंकार वाग्भट-प्रथम, अनु०—प्रो० उदयवीर शास्त्री, प्रका०—मेहरचन्द्र लक्ष्मणदास, सेदमिट्टा बाजार, लाहौर, द्वितीय संस्करण, १९३५ ।

वाग्भटालंकार वाग्भट-प्रथम, सिंहदेवगणि टीका सहित, सम्पा० प० केदारनाथ शास्त्री, प्रका०—निजयसावर प्रेस, बम्बई, तृतीय संस्करण, १९१६ ।

- शुक्लारार्णवचन्द्रिका . विजयवर्णी, सम्पा०—डॉ० वामन महादेव कुलकर्णी,
एम० ए०, पी-एच० डी०, प्रका०—भारतीय ज्ञानपीठ, प्रथम संस्करण,
सन् १९६९।
- संस्कृत शास्त्रों का इतिहास आचार्य बलदेव उपाध्याय, प्रका०—शारदा मंदिर
वाराणसी-५, प्रथम संस्करण, सन् १९६९।
- संस्कृत साहित्य का इतिहास ए० बी० फीच, अनु०—मंगलदेव शास्त्री,
प्रका०—मोतीलाल बनारसीदास, देहली, सन् १९६०।
- संस्कृत-हिन्दीकोश वामन शिवराम आण्टे, प्रका०—मोतीलाल बनारसीदास,
वाराणसी, १९६६।
- सरस्वतीकण्ठाभरण भोज, व्या०—डॉ० कामेश्वरनाथ मिश्र, प्रका०—चौखम्बा
ओरियन्टलिया, वाराणसी, प्रथम संस्करण, १९७६।
- साहित्यदर्पण विश्वनाथ, व्या०—डॉ० सत्यव्रत सिंह, प्रका०—चौखम्बा विद्या-
भवन, वाराणसी, तृतीय संस्करण, वि० सं० २०२६।
- हम्मीर महाकाव्य नयचन्द्रसूरि, सपा०—मुनि जिनविजय, प्रका०—राजस्थान
प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान जोधपुर, प्रथम संस्करण १९६८।
- हेमचन्द्राचार्य का शिष्यमंडल प्रो० भोगीलाल साँडेसरा, प्रका०—जैन संस्कृति
संशोधक मंडल, वाराणसी-५।

ENGLISH BOOKS

- History of Indian Literature M Winternitz, Vol II, Univer-
sity of Calcutta, Second Edition, 1972
- A History of Sanskrit Literature A Macdonal, London Willi-
am Heinemann, Second Edition, 1905
- History of Sanskrit Poetics P V Kane, Pub --Pandurang
Vaman Kane, Angre's Wadi, Girgaon, Bombay 4
- Kāvya-nūśāsana, Volume II Introduction, by—R C Parikh
Pub —Sri Mahāvīra Jaina Vidyālaya, Bombay, First Edition,
1938
- The Nāṭyadarpan by Ramchandra and Guṇachandra A Criti-
cal Study of Dr K H Trivedi, L. D Institute of Indology,
Ahmedabad—9, First Edition, August 1966.
- The Number of Rasas . -V Raghavan, Pub —The Adyar
Library, Adyar, 1940,
- Sanskrit Drama A B Keith, Oxford University Press, 1923

पत्र-पत्रिकाएँ

- जैनभारती (मासिक) प्रका०—जैन श्वे० तेरा० महासभा, कलकत्ता—१
- जैन सन्देश (शोधांक) सम्पा०—डॉ० ज्योतिप्रसाद जैन, प्रका०—भा० वि० जैन सच, मयुरा ।
- जैन सिद्धान्त भास्कर सपा०—डॉ० ज्योतिप्रसाद जैन, डॉ० नेमिचन्द्र शास्त्री, प्रका०—देवकुमार जैन ओरियण्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट जैन सिद्धान्तभवन, आरा, हीरक जयन्ती विशोषाक, भाग २३ किरण १ एव भाष १४ किरण २ ।
- तीर्थकर (मासिक) सपादक—डॉ० नेमीचन्द्र जैन, प्रका०—हीरा भैया प्रकाशन, इन्दीर ।
- महावीर जयन्ती स्मारिका स०—प० चैनसुखदास न्यायतीर्थ, प्रका०—रतन-लाल छावडा, मन्त्री—राजस्थान जैन सभा, जयपुर, अप्रैल १९६३ ।
- श्रमण (मासिक) सपादक—डॉ० मोहनलाल मेहता, प्रका०—पाशवनाथ विद्या-श्रम शोध संस्थान, जैन इन्स्टीट्यूट, वाराणसी-५



शब्दानुक्रमिका

		११४, ११५, ११६, ११७,
अक्षयनीय का कथन	५१	११८, ११९, १२०, १२३,
अक्षर	४६, ४७, ४८	१२४, १२५, १२७, १३०,
अक्षरसाहित्यज्ञारदर्पण	४६, ४७, २८६, २९४	१३३, १३४, १३५, १३७, १३८, १४१, १४९, १५०,
अक्षय्याण	६८	१५१, १५२, १६१, १६२,
अक्रम	१६२, १६०, १७७, १८४	१७६, १७७, १८२, १८३,
अक्रमता	१५३, १५८, १५९	१८५, १८७, १९७, २००,
अक्रमत्व	१७१	२०२, २०५, २१०, २११,
अक्षरसंहति	२०१	२१२, २२१, २२२, २२३,
अगरबन्द नाहटा	४, ४४, ६०	२३०, २३१, २३२, २३५,
अगुह	९७	२४१, २४७, २५७, २५९,
अगुहभाव	२१२	२६१, २६२, २६३, २६६,
अग्निपुराणकार	९५, १८६, १९०	२७०, २७१, २७२, २७३,
अङ्क	१७	२७४, २७५, २७६, २७७,
अङ्कावतार	१७	२७८, २७९, २८०, २८१,
अङ्कास्य	१७	२०२, २८३, २८४, २८६,
अङ्ग	२५३	२८७, २८९, २९१, २९२,
अङ्गव्युत्	१६१	२९४, २९५
अङ्गज	२६८, २६९	अज्ञातकर्तृक ५६
अङ्गप्रविष्ट	३	अज्ञातनामा जैन ६०
अङ्गबाह्य	३	अज्ञातनामा मुनि ५३, ५७, ५९, ६०
अङ्गाङ्गिभाव	२५२	अणहिलक २२
अथ	१०८	अणहिलकपाटनपुर ७
अथयदेव	१५	अणव्युत् २१८, २२०, २२१, २२४, २२६, २२७, २२९, २३१
अभितोषेन ३५, ३६, ३७, ५५, ५७, ६२, ६४, ६५, ६७, ६८, ७५, ७९, ८१, ८३, ८६, ९१, ९७, ९८, १०४, १०८, १०९, १११,		अतिप्रौढवन्दन ३४ अतिमान १७६, १७७ अतिमुत्तम्वर्न ३४

३०६ : जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

अतिरिक्तपदता (अधिकपदता)	१५८	अधिकोपमा	१६१
अतिश्याथि	७६, ७७	अधिदेवता	३४
अतिसव ५,	२१२, २१३, २१४,	अमीरा	२६४, २६५
	२२०, २२१, २२७	अमीराप्रगल्भा	२६५
अश्लेषयमूलक	२२८, २२९	अमीरामध्या	२६५
अतिशायमूलकत्वर्ग	२२७	अभ्यवसायमूलक	२३१, २९२
अतिशयिता-उपमा	५	अध्याहार	१९१
अतिशयोक्ति ११, २२, १८८, २००,		अनगारधर्माभूत	३६, ४०
२१४, २१५, २१६, २१८,		अनङ्गवती	९३
२१९, २२४, २२६, २२९,		अनन्य	२३१
२३०, २३१, २३२		अनन्य २१३, २१५, २१६, २१८,	
अतिशयोक्तिमूलक २२९, २३०, २९२		२२०, २२१, २२४, २२६,	
अतिस्फुटता	९८	२२८, २२०	
अतिहसित	११२, ११३	अनन्योपमा	२१३
अत्यधिक	२६९	अनन्वितता	१५८
अत्यन्ततिरस्कृत	१५१	अनन्विता	१५५
अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य	२४५, २५०	अनभिहित	१४३, १४४
अत्युक्ति	२२६	अनभिहितवाच्यता	१५३
अथर्ववेद	२५३, २५४, २७९	अनर्थक	१४७, १४८
अदृष्टरूपकीर्ति	६८	अनर्थनिवारण	७०
अदृष्टरूपयथा	७०	अनवस्था	२४४
अद्भुत ३, ४८, ५१, १०२, १०४,		अनवीकृत	१६८
१०५, १०६, १०८, ११८, ११९,		अनवीकृतत्व १७२, १७५, २८९, २९०	
१२१, १२३, १२४, १२५,		अनित्य	२३३
१८०, १९३, २८१, २८८		अनित्यता	१८६
अद्भुतविधि	२७	अनिबद्ध	८१, ८२, ८३, ९५
अधम ४७, ९६, ९७, ११३, १८०,		अनियम परिवृत्त	१७९
२५९, २८७		अनिर्वचनीय	२३४
अधमकाव्य	९७, २८८	अनिष्ट	७०
अधिक १४३, १४४, १६२, २१८,		अनिष्टान्यार्थ (अप्रत्ययार्थ)	१५८,
२२०, २२१, २२४, २२६,			१५९
२२७, २२९, २३०, २३१			
अधिकपद	१६१, १८५	अनुकूल	४१, २५८, २५९
अधिकपदता	१५३, १५५, १५६	अनुकृतनिमित्ता-विशेषोक्ति	२३१

अनुगम	३	अनेकोपमेयमु लोषणा	२१३, ३१४
अनुचित	१६२, १७८	अनेकान्तिक	६९
अनुचितार्थ १४७, १४९, १६३, १६८	१७८	अनीचिरथ	१४६, १४६, १८३
अनुचितार्थता	१६५, १९९	अन्तोत्तर	२१०
अनुप्रास ५, १३, २२, २६, ३८, ४१,		अन्त्याक्षरवर्णिकाण्ड	३१
४५, ९८, २०४, २०६, २०७,		अन्व	२२४
२०९, २१०, २११, २१२,		अन्व (अन्व) कवि	६७
२१३, २७८, २९१		अन्वदीयकम्पा स्वल्प	४७
अनुबन्ध-वस्तुष्टय	६८	अन्वसन्निधि	२४६
अनुभव	२४०, २४१	अन्व्यापदेशी	६६
अनुभयरूप	२३९, २४०	अन्व्यार्थ १४५, १४९, १५०, १५१	
अनुभाव १७, ३३, ३९, ४५, १००,		अन्व्यासति	२४५
१०१, १०२, १०३, १०४,		अन्व्योक्ति १०, ११, २१५, २२४,	
१२२, १२८, १२९, १३०,		२२६, २२७, २२९, २३०, २३१	२२७
१३१, १३४, १३५, १३६,		अन्व्योम्य २१८, २२०, २२१, २२४,	
१७८, १७९, २४७, २५५		२२६, २२७, २२९, २३०, २३१	
अनुमान ५, ११, २१२, २१३, २१५,		अन्व्योठा	२६३
२१८, २२०, २२१, २२४,		अन्वय	२०६
२२५, २२६, २२७, २२९,		अन्वय-व्यतिरेक	२०६
२३०, २३१, २३४		अन्वयम् १४६, १५३, १५४, १७६	
अनुयोनद्वाररूप	३, १४०, १४३,	अपह	१४३, १४५
	२८५	अपदयुक्तता	१७५, २८९
अनुलोम	२७	अपदेश	२४३, २४५
अनुवासायुक्त	१६९	अपर	४१, २२४
अनुष्टुप्	१५४	अपरकर्म	९१, ५२
अनुष्टुप्कर्म	२५	अपराङ्	९७
अनुष्टुप्सासन	२५	अपस्मार	१३०
अनुठा	३४, २६३, २६४	अपहसित	११२, ११३, १३८
अनुपमर	६०	अपह्नव (अपह्नति)	२३१
अनेकार्थशाब्दसंग्रह	३१	अपह्नवमूलक	२३२, ३३२
अनेकार्थोपसर्गवृत्ति	५०	अपह्नव	२३७
अनेकोपमाअनुलोपना	२१३		

३०८ : अक्षरशास्त्रेण अलंकारशास्त्रेण योगदान

अपह्नुति ५, ११, २१२, २१३, २१५	अभिधानचिन्तामणि	१०
२१७, २१८, २२०, २२१,	अभिधामूल	२५१
२२४, २२६, २२७, २२९,	अभिधामूलध्वनि	२५१
२३०, २२२	अभिधासक्ति	३३
अपार्थ	१४६, १७६	अभिधाय १८, २४३, २४५, २५३,
अपार्थक	१४३, १४४	२५४, २५५, २५६
अपुष्ट	१६८, १६९, १७७	अभिनवगुप्त ९९, १००, १०१, १०४,
अपुष्टार्थ	१५०, १५१, १७६, १७८	१०५, १०६, १०९, २८८
अपुष्टार्थ कष्ट	४५	अभिनवभारती १०, २५५, २८८
अपुष्टार्थता	१७०	अभिनववाग्भट
अपूर्ण	१६१	६, ३९
अप्ययदीक्षित	२१२	अभिनेय ८१, ८२, ८४
अप्रतीत १४७, १४९, १५०, १६७,	अभिप्लुतार्थ	१४३
१६८, १८४, १८५	अभिमान	२००, २०१
अप्रयुक्त १४७, १४९, १५०, १५१,	अभिलाष	४८, ११०, २७५
१६२, १६३, १६७, १६८,	अभिव्यक्ति	१७८
१६९, १८४	अभिसन्धिता	४७
अप्रयुक्तत्व	१६३	अभिसारिका ४७, २४९, २६६,
अप्रयोजक	१५०, १५१	२६७
अप्रसिद्ध १४७, १४८, १५१, १६२	अभेद	२१६
अप्रसिद्धसादृश्य	१७६	अभेदप्रधान
अप्रस्तुत	१७७, २१७	२२९
अप्रस्तुतप्रशंसा ५, १०, २१२, २१३,	अभेदवक्ति	५, २१३
२१४, २१५, २१८, २२०,	अभ्यास ६३, ६४, ७२, ७३, ७४,	
२२१, २२४, २२५, २२९	७५, ७६	
२३०, २३१	अभ्युह्य	१७
अप्रस्तुतार्थ	१६१, १६२, २८९	अभङ्गल १४९, १६३, १६८
अप्रोक्तवाच्य	१५८, १५९, १६०	अभङ्गलजनक अष्टलील
अभङ्गश्लेष	२०९, २२१	१६७
अभङ्गश्लेषवक्रोक्ति	२६०	असत्परार्थता
अभवन्मतयोग	१६१	१५३
अभवन्मतसम्बन्ध	१५३	अभरत्तन्दसूरि २२, २३, २४, २५,
अभाव	२३४	५४, ५५, ५६, ७०, ७१, २८६
अभिधा २६, ४५, २४१, २४४, २७८	अमरक	९५
	अमर्ष	१३०
	अमात्य	९३
	अमुक्य	२४१, २४४, २४५

अमृतमन्वी	५६	अर्थप्रकृति	२५५
अमृतलाल शार्वी	३६, ३९	अर्थप्राप्ति	७१
अमृतानन्दयोगिन्	५६	अर्थभेद	४५
अम्बाप्रसाद	५२	अर्थवैचित्र्य	११, ८५
अम्बालाल प्रे० शाह	३६, ५५	अर्थव्यक्ति	१९१, १९७
अयत्नज	१८, ३४, २६८, २७१	अर्थवाकितमूल	२५०
अयुक्त	१४३, १४४	अर्थवाकितमूलक	२४९
अयुक्तितम्	१४५	अर्थवाकितमूलकव्यङ्ग्य	११, २४१, २४५, २४६, २४७, २४८, २९३
अयोग	११०	अर्थवाकितमूलाव्ययि	२१
अयोग्य	१८४	अर्थवाक्यस्युद्भव	२५१, २५२
अयोग्यार्थ	१६७	अर्थवाक्यस्युद्भवव्ययि	१३
अयोजक	१५०	अर्थशास्त्रनिसृष्ट	१७३
अरघ्य	८८	अर्थश्लेष	१९६
अरति	१६	अर्थसमाधि	१९६
अरिसिंह	२२, २३, २५, ५४	अर्थसिद्धि	२५, २७
अर्जुन	१४८, २४२	अर्थसौकुमार्य	१९६
अर्थ ६३, ६४, ७०, ७२, ७७, ७८, १८४, १८७, १८८, १९०, २०५, २०६, २३३, २३४, २३५, २४१, २४२		अर्थसौन्दर्य	६७
अर्थकवि	६६	अर्थहीन	१४३
अर्थगत	३४, १४२	अर्थाधिपति	२४४
अर्थगुण २१, ५२, १८९, १९५, १९६		अर्थान्तर	१४३
अर्थविषय ५१, ९७, ९८, २८८		अर्थान्तरन्यास ४, ११, २१२, २१३, २१४, २१५, २१६, २१८, २२०, २२१, २२२, २२३, २२४, २२५, २२७, २२९, २३०, २३१, २९२	
अर्थव्युत्पत्ति १६१		अर्थान्तरसंक्रमित	२५१
अर्थवृष्ट १४५		अर्थान्तरसंक्रमितवाक्य	२४५
अर्थदोष ११, २१, ३४, ४१, ४५, ५२, १४६, १४७, १६८, १६९, १७२, १७५, १७६, १७७, १७८, २८९		अर्थान्तरसंक्रान्तवाक्य	२५७
अर्थप्रकार ३६		अर्थपिति २१४, २१९, २२१, २२२, २२३, २२५, २३०, २३१	
		अर्थपितिवोध १७३, १७५	

३२० : अक्षरशास्त्र में अक्षरशास्त्र के अक्षरशास्त्र में योगदान

अक्षरशास्त्र	६६, ६७	अक्षरशास्त्र	४१, १५६
अक्षरशास्त्र	१८९	अक्षरशास्त्र	१, २, ३, ४, २१३,
अक्षरशास्त्र	८, ११, २२, ३४, ३८,		२८५
४१, ४५, ५२, ७९, २०६, २०७,		अक्षरशास्त्र	२०४, २०६,
२११, २१२, २१३, २१५,			२११, २१२, २१३
२१८, २१९, २२०, २२१,		अक्षरशास्त्र	२२
२२२, २२८, २२५, २२६,		अक्षरशास्त्र	२३६, २४५, २५१,
२२७, २२८, २२९, २९१			२९३
अक्षरशास्त्र	३१	अक्षरशास्त्र	२४, ५५
अक्षरशास्त्र	१७, २५५	अक्षरशास्त्र	२०५
अक्षरशास्त्र	२१०	अक्षरशास्त्र	४३, २८६
अक्षरशास्त्र	१५८, १५९	अक्षरशास्त्र	१९, २०, ४०,
अक्षरशास्त्र	१६१		२८६
अक्षरशास्त्र	१५३	अक्षरशास्त्र	७८, १७६
अक्षरशास्त्र	३५, ३६, ३७	अक्षरशास्त्र	२३६, २२७, २३२
अक्षरशास्त्र	१४७	अक्षरशास्त्र	२२६
अक्षरशास्त्र	३८, ४२, ४३, ४६, ५२,	अक्षरशास्त्र	३६, ३८, ४७, २०३,
६४, ७८, ७९, ८०, ८१, १८३,			२३३, २५३, २५५, २८५,
१८८, २०३, २०४, २०५,			२८६
२०८, २११, २१३, २१५,		अक्षरशास्त्र	५६
२१६, २१७, २१८, २१९,		अक्षरशास्त्र	१, २, ६२, २०३
२२३, २२४, २२५, २२७,		अक्षरशास्त्र	३८
२२८, २३०, २३२, २३३,		अक्षरशास्त्र	१७६
२३६, २४१, २४६, २४९,		अक्षरशास्त्र	६०
२५०, २५१, २६८, २६९,		अक्षरशास्त्र	३, १४३, १४४
२९०		अक्षरशास्त्र	६४
अक्षरशास्त्र	६६	अक्षरशास्त्र	२६९
अक्षरशास्त्र	३५, ३६, ३७,	अक्षरशास्त्र	२५३
३८, ५५, ५७, २१०, २८६		अक्षरशास्त्र	५४, ५९, ६०
अक्षरशास्त्र	५७	अक्षरशास्त्र	२८३
अक्षरशास्त्र	११, २०, २८५	अक्षरशास्त्र	२२७
अक्षरशास्त्र	५४	अक्षरशास्त्र	७९
अक्षरशास्त्र	५७	अक्षरशास्त्र	१९६, १९८

अक्षर	२६३, २६५, २६९, २२०,	असम्यक्	१४६
	२२१, २२७	असमर्थ	१४७, १४८, १४९, १५०,
अक्षर्या	१७, ४२, ६६, २५५, २७५		१६३, १६७, १६८, १८५.
अक्षरिणा	१३०, १३१	असमर्थता	१४७, १४९
अक्षरक	१४५, १४७, १४९, १५२,	असमर्थत्व	१४४
	१६७, १६८	असमा-उपमा	५
अक्षरकता	१६५	असमासबोध	१४३, १४५
अक्षरच्छेदी	६६	असम्बन्ध	२१७
अविमृष्टविधेयास	१४७, १४९, १५०,	असम्भव	७६, १४५, २३७
	१६२, १६३, १६६, १६७,	असम्मत	१४७, १४८
	१६८	असम्मित	१५३, १५४
अविरोध	३४	असलक्ष्यक मध्यम्य	२३६, २४७, २४८
अविरोधीरस	१२४		२५०, २५२
अविवाहिता	२६३	असंलक्ष्यक मध्यम्यजनि	२५१
अविशेष	२२७	असंस्कार	१८४
अविशेषपरिवृत्त	१६९	असाधु	१४८
अविस्मर्गता	१५५, १५७, १५८	असुन्दर	९७
अव्ययार्थकाण्ड	३१	असूया	१३०
अभ्याप्ति	७६	असूर्यपक्ष्य	६६
अभ्याप्तिबोध	७९	अस्थानपदता	१५३, १५५
अब्धु	१७, १२८, १२९, १३४	अस्थानपदबु स्थित	१५८
अब्धीक	१४७, १४९, १५०, १५२,	अस्थानसमासता	१५३
	१६२, १६३, १६८, १६९,	अस्थानसमासबु स्थित	१५८, १५९
	१७६, १७७, १८४, १८५	अस्वाभाव्य	१६२
अब्धीलता	१५५, १७०	अस्वानुपपत्ता	१५६
अब्धीलत्व	१६३, १८७	अस्थितिसमास	१६१
अब्धीलबोध	१६८, १९८	अस्फुट	९७
अब्ध	८९	अस्फुटता	९८
अब्धेति	२१८, २२०, २२१, २२४,	अस्फुटप्रतीयमानवस्तु रूप	२३०, २३१,
	२२६, २२७, २२९, २३०, २३१		२३२
अब्धेतिव्या	१५३, १५४, १५५	अहमबोधार्थ	५४, ५५
अब्धेतिव्याम्ब	९७, २८७	अहो	२२४, २२७
अब्धेतिव्या	१७५		

३१२. ~~वैदिक~~ अलंकारशास्त्र में योगदान

शब्द	पृष्ठ	पृष्ठ	पृष्ठ	पृष्ठ
अपकीर्ति	१६९	२६५, २६६, २४०, २८७,		
आकाश	२४३, २४४, २४५	२९०, २९१, २९२, २९३		
अच्छिन्नमूलकप्रगीकरण	२२६	आन्तरिक		६८
आजैव ५, ११, २१२, २१३, २१४,		आन्तरी		१८
२१५, २१८, २२०, २२१,		आधानक (ओकोपिकी)		३१
२२४, २२५, २२७, २२९,		आत्मिमात्रिकी		१३८
२३०, २३१		अभियोगिकी		१३८
आलोपिकी	१८	आनीक्ष्य		२०९
आख्यातवाच टीका	५०	आभ्यन्तर		१९०
अख्यात	९३, २८७	आभ्यासिक		६६
आख्यायिका १२, ४१, ८१, ८२, ८३,		आयु		६८
८४, ९१, ९२		आयुर्वेद		९९, २५४
आगन्निरोधी	१४६	आरभटी १७, ३४, ४८, २७८, २७९		२८०, २८१, २९५
आङ्गिक	१७	आरम्भ		१७
आच्छादक	६६	आरोह		१९६, १९८
आजड	५९	आर्जव		१३१
आठ अवस्था	३४	आर्थ		६७
आत्मा	२५४	आर्थी व्यञ्जना		५१
आत्मनेपदी	३१	आर्द्रता		१६
आत्मस्थ	११२	आर्यरक्षित १, २, १०५, १०९, ११०		
आदर्श	५, २१२	११२, ११३, ११४, ११५,		
आदिनाथ	४०	११७, ११९, १२०, १२१,		
आद्युत्तर	२१०	१३९, १४०, १४३, २८५,		
आख्यात्मिकी	१३८	२८८, २८९		
आत्मन्	६९, ७०, ७१	आलंकारिक		२८५
अनन्दमेव	४६	आलम्बन		१७९
आनन्दवर्द्धन २१, ४५, ७३, ७६,		आलम्बन विभाव		१२७
७५, ८२, ९२, ९५, ९६, ९७,		आलम्ब्य		१३०
९८, १०५, १३६, १४१, १४२,		आलोचनश्रविलाक्षण		७२
१४६, १८३, १८६, १८८,		आवृत्ति		२२०
१८९, २०२, २०४, २१४,		आवेग		१५०
		आवेशिक		६६

कर्मसूत्र	३५, ३७, ४०, ५७	उपनिषद्	१५
कर्मसूत्रम्	२२६	उपनिषद्	३
कर्मसूत्रम्	२१८, २२०, २२४, २२५	उपनिषद्	४७
कर्मसूत्रम्	५, २१२	उपनिषद्	८२
कर्मसूत्रम्	२६, ९०	उपनिषद्	४७, ९६, ९७, ११३, १८०,
कर्मसूत्रम्	३१	उपनिषद्	२५९, २८७
कर्मसूत्रम्	१६	उपनिषद्	७९, ९७
कर्मसूत्रम्	१८	उपनिषद्	२१८, २२०, २२१, २२४,
कर्मसूत्रम्	७५	उपनिषद्	२२६, २२७, २२८, २२९,
			२३०
इच्छित	२४३, २४४, २४५	उत्पलसप्तपत्रभेदव्याय	२४८
इच्छा	१११	उत्पादक	६६
इतिहासवेद	२५४	उत्पाद्योपमा	२१६
इतिहासाश्रित कथाएँ	६२, ७२	उत्प्रेक्षा	५, ११, ४१, ४५, २१२,
इन्दोवर	१२३	२१३, २१४, २१५, २१८,	
इन्दुमती	९४, १०८	२२०, २२१, २२४, २२५,	
इन्द्रमहत्सवाद्य	२५४	२२७, २२८, २२९, २३०,	
इन्द्रवज्रा	३०	२३१, २९१	
इष्ट	७०	उत्प्रेक्षावसक	४
इष्टसम्बन्धवच्छिन्न	१५८	उत्साह	१३६, १३७
ईर्ष्या	११०, १११	उत्सृष्टिकांक	१२, १७, ८३, २८७
ईर्ष्यानिम्नर	२८९	उत्थी	२०९
ईश्वरप्रौढसम्बन्ध	३४	उदयवन्ध	६०, ६१
ईश्वरसम्बन्ध	३४	उदयव	२
ईश्वरसम्बन्ध	१२, १७, ८३, २८७	उदयसागर	५४
		उदयसिंह	२८
उक्तपदता	११५, १५३	उद्योग	३१६, २२०, २२१, २२४,
उक्ति	१९०, १९७, १९८	२२६, २२९, २३०, २३१,	
उक्तिवक्त्रि	६६	उद्योगता	१९०, १९७, १९९
उक्तिनिमित्त-विधेयोक्ति	२३१	उद्योगता लंकार	४०
उक्ति	१३०	उद्योगता	१८९, १९७
उक्ति	२२७	उद्योगवर्णन	२७

३१४ • जैनशास्त्रों का अक्षरकारशास्त्र में योगदान

उद्दीपन	१७९	उपमाकल्पक	४, ५, २१२
उद्दीपनविभाव	१२७	उपमालंकार	३८, ९८, २१९
उद्भूतमन्मथा	४७	उपमेय	२६, १५६, २१४, २१५
उद्भट	१, १८५, १८६, २१४, २२५	उपमेयोपमा	२१३, २१५, २१६, २१८, २२१, २२४, २२६, २२८, २३०, २३१
उद्भटालंकार	४	उपमेव	२५४
उद्भिद्	५, २१३	उपसंहार	२८५
उद्योग	२६, ८१	उपसर्गमण्डन	४३
उद्बर्त	५, २१२	उपहृतविसर्ग	१६२
उद्देश	४८, १३१, २७५	उपहृतविसमता	१५३
उद्माद	४८, १३०, २७५	उपहसित	११२, ११३
उपकथा	१२, ९३, ९४, २८७	उपादानकारण	७२
उपक्रम	३,	उपाध्याय	१७, ५४, ५५
उपघातक	१४३, १४४	उपाध्याय पुष्यनन्दन	५७
उपघातजनक	३	उपाध्याय मेरुसुन्दर	६०
उपचार	१८७	उपाध्याय यशोविजयगणि	५१
उपचारमूलशाब्दवैचित्र्य	२१	उपाध्याय श्रीबल्लभ	६०
उपचारवशात्	२०९	उपाध्याय समयसुन्दर	६०
उपदेशतरंगिणी	१३, १४	उपालम्भन	२४०
उपनागरिका	२०९, २७८	उपासना	७२
उपनिषद्	९९	उपेक्षणीय	१७
उपनायक	३४, २७१, २९४	उपेक्षा	४८, १३१
उपमा	५, ११, २७, ३८, ४१, ४५, १५५, २०३, २०४, २०५, २०६, २१२, २१३, २१४, २१५, २१६, २१८, २२०, २२१, २२२, २२४, २२५, २२७, २२८, २३०, २३१, २९१	उपेक्षावयव	५, २१३
उपमाबोध	१४३, १४५	उभयकवि	६६
उपमान	२६, २७, १५६, १७७, २१४, २१५	उभयबोध	११, २१, १४७, १६२, १६७, २८६
उपमानाधिक्य	१४५	उभयनिष्ठ	६९, ७०, ७१
		उभयभ्यास	२२४, २२७
		उभयपदी	३१
		उभयवैचित्र्य	८५
		उभयकवित्तमूल	२५०
		उभयकवित्तमूलकर्मण्य	२४१, २४३, २४८

सभयस्यस्युद्युमथ २५१, २५२
सभयस्यस्यकार २०७, २११, २२६,
२९१

सलका ४७
सलका २१८, २१९, २२१, २२२,
२२३, २२६, २२९, २३०,
२३१

सवस्तमालाकहाणयस्य २९

क

कन १४३, १४४
कर्जस्य २२०
कर्जस्त्रि २१८, २१९
कर्जस्त्री २२१, २२२, २२९, २३०,
२३१
कर्जा ५, २१२

कृ

कृग्वेद २५३, २५४, २७९
कृतु २६
कृत्यभवेव २३
कृत्यभवेवचरितमहाकाव्य ४१

ए

एकत्रिकल्पिकोपमा ५
एकाक्षर २१०
एकाक्षरकाण्ड ३१
एकार्थ १४३, १४६, १७६
एकालाप २१०
एकावली ३३, २१३, २१४, २१५,
२१८, २२०, २२१, २२४,
२२६, २२७, २२९, २३०,
२३१, २३२

एकाधमागुप्रवेश २५२

खी

खी ११, २१, ६३, १८९, १९२,
१९३, १९४, १९७, २९०

खोजयुग ८
खोजस्त्री २१०

खी

खीचिति १९०, २४१
खीचित्य ३८, १८३, १८४, २४२
खीस्युद्युमथ १३०
खीदार्थ ८, १८, १९०, १९३, २६०,
२६१, २६८, २७०, २९०

खीपदेशिक ६६
खीपमानिकी १३८
खीपम्य २२७
खीपम्यमूलक २२८, २९२
खीपम्यमूलकवर्ग २१७
खीपाधिकी ७५
खीमेयो (समापुत्री) २७९
खीजित्य १९०, १९७, १९८

क

ककुदाचार्य सन्तानीय ६०
ककुभ १४८
कथनीय का अकथन ५१
कथा ४१, ८१, ८२, ८३, ८४, ९१,
९२
कथा-भाष्याम १२
कथित १६२
कथितपवता १५३
कथिष्ठा २६४, २६५, २६६
कथिष्ठा नायिका २५८
कथ्या ४७, २६३, २६४
कथन ३, ४८, १०२, १०३, १०४,
१०५, १०६, १०८, ११२,
१२३, १२४, १२५, १८२,
१९३, २०१, २०८

३१६ : जैनशास्त्रों का जलकारशास्त्र में योगदान

कण्ठरस ११०, १११, ११३, ११४,	कविनिष्ठ	६९	
१७८	कविप्रौढोक्ति	२४६	
कल्पविप्रलम्भ ११०, १११	कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न	२४६, २९३	
कण्ठिव	७	कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीर	११
कर्णाटक	३२	कविप्रौढोक्तिसिद्ध	२५०, २५१
कर्णाटी	२०९	कविभेद	६६, ६८
कर्णालिकारमञ्जरी	५६	कविमदपरिहार	५६
कर्पूरमञ्जरी	१८०	कविमदपरिहारवृत्ति	५६
कर्षक	६७	कविमुखसम्बन्ध	५६
कलहान्तरिता	२६६, २६७	कविराज	६६
कला	७२	कविशिक्षा २० २१, २५, ३८, ५२,	
कलाकलाप	२४	५४, ६४	
कलापक १२, ८२, ८४, ९६	कविसमय	८, ११, २६	
कलाविरोधी	१४६	कविसमयप्रसिद्धि	३०, ३४
कलिकालसर्वज्ञ	९	कविसार्वभौम	२३
कल्पनादुष्ट	१४५	कविस्वरूप २३, ३८, ६२, ६३, ६४,	
कल्पनिरुक्त	२८, २९	६५	
कल्पपल्लवशेष विवेक	५२	कथादि	२०९
कल्पलता	५२	कष्ट १६८, १६९, १७७, १७८, १८५	
कल्पलतापल्लव	५२	कष्टकल्पना	१८२
कल्पान्तर्भाव्य	४४	कष्टता	१५५
कल्पितार्थत्व	१६४	कष्टत्व	१८७
कवि ६२, ६३, ६४, ६५, ७०, २८७	कवि ६३, १४	कष्टार्थता	१६९
कविकटारमल्ल	२५	काकपद	२१०
कविकण्ठाभरण	४३	काकु	२४३, २४५
कविकल्पद्रुम	२५, ५४	कामुकस्यकेलि	१९
कवितारहस्य	७३	कामुकक्रांति	२०७, २०८
कवित्वसाक्षि		कामवासिष्ठ	९७
कविनिबद्धवस्तुप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न	२४६, २९३	कामम्बरी	४९, ५०
कविनिबद्धवस्तुप्रौढोक्तिमात्र-		कामम्बरीदर्पण	४२
निष्पन्नशरीर	११	काम्नासन्मित-उपदेश	६९, ७०
कविनिबद्धवस्तुप्रौढोक्तिसिद्ध	२५१	काम	७०

कल्पित १८, ४१, १८९, १९०	
१९१, १९७, २६८, २७०	
काम्यक्रीड़ा	२६
काम्यराजदीक्षित	२५५
काम्यशास्त्र	१८५
काम्यशास्त्रविरह	१७३
कामसूत्र	९९
काम की अवस्था	२७४, २९४
काम की दस अवस्थाएँ	३३, ४८
कामावस्था	४२, २७४, २७५
कामिराज	३२, ३३
कामिराजस्तुति	३३
कामिराय	२८६
कायिक	१२७
कारकशिक्षा	३१
कारण	२२२
कवचमाला ११, २१५, २१८, २२०,	
२२१, २२४, २२५, २२६,	
२२७, २२९, २३०, २३१, २३२	
कारयित्री	७५
कवच	४८
कर्म १७, ४५, २००, २०१, २२२	
कर्मकारणभाव	३४
कर्महेतुक	११०, १११
काल	२४१, २४३, २४५
कालकाचरित	४४
कालदोष	१४३, १४५
कालादि-औचित्य	४२
कालिकाचार्य	४३
कालिकाचार्य कथा	२९, ३०, ४४
कालिदास	२३, १०८
काल्य १२, १७, १८, ६२, ७३, ७७,	
७८, ७९, ८३, १८७, २६१,	
२६२, २८७	

काम्यकला	२३
काम्यकल्पलता २२, २४, २५, ५४, ५५	
काम्यकल्पलतापरिमल	२४
काम्यकल्पलतापरिमलवृत्ति	५४
काम्यकल्पलतामंजरी	२४
काम्यकल्पलतामंजरीवृत्ति	५५
काम्यकल्पलतावृत्ति २४, ५४, ५६,	
२८६	
काम्यकल्पलतावृत्ति-टीका	५५
काम्यकल्पलतावृत्ति-बालावबोध ५५, ५६	
काम्यकल्पलतावृत्ति-मकरन्द टीका	५५
काम्यकवि	६६, ६७, ६८
काम्यकारण	६२, ६३, ६५
काम्यकौतुक	६३
काम्यगुण	२०२
काम्यचिह्न ४५, २००, २०१, २०२	
काम्यदोष	८
काम्यनिर्माण	६६, ७४
काम्यप्रकाश १०, २०, ५०, ५१, ५८,	
५९, ६९, ९९, १७५, १७७,	
२४५, २८६	
काम्यप्रकाशकार	५२
काम्यप्रकाशसम्बन्ध ४९, ५०, ७१,	
२८६	
काम्यप्रकाशगुरुटीका	५८
काम्यप्रकाशाटीका	५८, ५९
काम्यप्रकाशवृत्ति	५८
काम्यप्रकाशसंकेतवृत्ति	५८
काम्यप्रबन्ध	१८८
काम्यप्रयोजन ८, ११, २१, ४१, ४५,	
६८, ६९, ७०, ७१, ७२	
काम्य-जैद	८, ११, ८१, ९६
काम्यमन्त्र	४३

तैल : जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

काव्यमीमांसा	१०, २५, ६५	काव्यालङ्कारसारसङ्ग्रह	४३, ४५, २८६
काव्य में शास्त्र का समावेश करने		काव्येन्दुप्रकाश	२५५
वाला	६६	किलिकिम्बित्	२६८, २६९
काव्यरचना	६२, ६३, ७२, ७४, ७६, ८०	कीच	२५४
काव्यलक्षण	११, २१, ४३, ५६	कीर्ति	३१, ६८, ७०
काव्यलिङ्ग	२१८, २२०, २२१, २२४, २२, २२९, २३०, २३१	कीर्तिबद्धान (केद्यब)	६१
काव्यविधास्मात्क	६६	कुट्टनीमत	९३
काव्यविशेष	२३५	कुट्टमित	२६८, २६९
काव्यघरीर	८	कुन्तक	७७
काव्यशास्त्र	२८, ६३, ६८, १८५, २०३, २३३, २५३, २७६, २७८, २९२, २९५	कुमार	२६
काव्यशिक्षा	२७, २८, २९, ३०, ४१, ६५, ६७, २८६	कुमारपाल	१४, १५
काव्यसम्पदा	६२, ६३	कुमारविहारशतक	१६
काव्यसजना	६६, ७२, ७६	कुमारसम्भव	१७९, १८०
काव्यसामग्री	३९	कुमारिल्लमट्ट	२४४
काव्यस्वरूप	८, ३०, ३३, ३८, ४१, ४५, ५१, ७६, ७७, ७८, ७९, ८०, ८१	कुमुदचन्द्र	५३
काव्यहेतु	८, ११, २१, ३८, ४१, ४५, ७२, ७४, ७५, ७६	कुम्भक	१२, ८२, ८४, ९५, ९६
काव्यादर्श	४, ५७, १८८, २०६	कुसुंबि	१६२
काव्यादर्शवृत्ति	५७	कुण्वर्मा	५४
काव्यानुशासन	५, ६, १०, ११, २०, ३१, ३९, ४१, ५४, १७५, २४५, २८५, २८६, २९४	के० एच० त्रिवेदी	१५, १६
काव्यानुशासन-व्यञ्चूरि	५४	के० रामचन्द्र शर्मा	५६
काव्यानुशासनवृत्ति	५४	कैटभ	२७८
काव्यालङ्कार	५७, ५८, २३०	कैशिकी	१७, ३४, ४८, २५५, २७८, २७९, २८०, २८१, २९५
काव्यालङ्कारनिबन्धनवृत्ति	५७	कौमला	२०९, २७८
काव्यालङ्कारवृत्ति	५७	कोष	१२, ४६, ७२, ८२, ९५, ९६
		कोष्ठागारिक पद्य	२२
		कौमी	२०९
		कौकणी	२०९
		कौतुक	२१०
		कौन्तली	२०९
		कौमुदीमित्राणम्बप्रकरण	१५
		क्रम	२१०
		क्रमव्युत्	१६१
		क्रमविम्ब	१४३, १४४

कल्पशाली	२०९
कमालकुमार	२२१
कमुकम्पाक	२८३
किदात्मक	२६८
क्रियागिर्य परिच्छेद	३१
क्रियोत्तर	४, ५, २१२, २१३, २११
क्रोध	१३६, १३७, १८०
क्रिष्ट	१४५, १४७, १४९, १५०, १६३, १६७, १६८, १८५
क्रिष्टता	१६६, १८४
कवचित्पराङ्मुखा	९७, २८८
कवचित्वाभ्यादनुत्कर्ष	९७, २८८
कवचिदतिस्फुटता	९७, २८८
कवचिदस्फुटता	९७, २८८
कामा	१३१
कामामागिक्य	५९
कायोपशम	१३८
कुघा	१३३
कोमेख	२५
का	
काण्डकथा	१२, ८२, ९२, ९३, ९४, २८७
काण्डकाव्य	८२
काण्डित	१५३
काण्डिता	४७, २६६
काण्डोत्तर	२१०
कांसात	२४, ५४
कायकह्न (तीक्ष्णबुद्धि)	४८
का	
काव्य	३३
काव्य	३८
कावेय	५४, १२३

कांत-प्रत्यागत	२१०
काति	१९०, १९७, १९८
कातिहीन	२६२
काव्य	१३८
काव्यमाल-ओपम्यमूलक	२२९
काव्य	१७
कावित	१६२, १८५, २०३
कावितता	१५३, १५५, १५७, १५८, १८४
काव्य	१३०
काण्डीय	२४२
काण्ववेद	२५४
काण्डीय	१८, १९०, १९७, २६०
कागिरमार	२०
कागित	१७३, २५३, २५४, २५६
कागितविच्छ	१७३
कागरात	९, १८
काग	३८, ४१, ४३, ४५, ५२, ६४, ७८, ७९, ८०, १९७, १७५, १८३, १८४, १८५, १८६, १८७, १८८, १९१, १९३, २५५, २९०
कागकलितता	५
काग का महत्त्व	३४
कागकीर्तन	४८, २७५
कागदोष	११
कागवेद	१८९
कागदलगाणि	५८
काग-रीतिप्रदाय	३
कागदधी	३२
कागविचार	१८५
कागद्वरूप	५३, १०२
कागदधी	३२

३२० जैनशास्त्रों का अलंकारशास्त्र में योगदान

शुद्धार्थप्रतीतिमूलक	२२९	ब	
शुद्धालंकारविवेक	२०२	बटमान	३६
शुधीभूतव्यङ्ग्य	२१, ५१, ९६	बभ्टामाष	२३
शुधीभूतव्यङ्ग्यकाव्य (मध्यमकाव्य)		बोड़ा	२६
	९७	ब	
शुभोत्तर ४, ५, २१२, २१३, २९१		बक्रवृत्तक	२१०
शुद्ध	४८	बण्डी	३१
शुद्ध नामक बृहद् टीका	४८	बतुरप्रिया	६१
शुद्धर	२३	बतुर्वर्णफलप्रदाता	६८
शुद्धाबन्धन चौधरी	२४, २८, ४७	बतुर्विंशति जिनेन्द्रसंश्लिष्टपरित	२४
शुद्धाब्दाभिधान	१४५	बन्ध	२६
शुद्धा-उपमा	५	बन्धगण्ड	२८
शुद्धार्थ १४३, १४९, १५०, १५१, १५२		बन्धमा	८९
		बन्धविक्रयप्रबन्ध	४२
		बन्धशेखर	३२
शुद्धार्थप्रतीतिमूलक	२२८, २९२	बपलता	१३०
शेय १२, ८३, ८४, २८७		बम्पू १२, ८१, ८३, ८४, ९५	
शोभूत्र	२१०	बम्पूकाव्य	९५
शोरोचना	९३	बम्पूमण्डन	४२
शोविन्द	९३	चांगदेव	९
शोष्ठी १२, १८, ८३, २८७		चाचिग	९
शोडी ३४, ४१, ४५, १५४, २७८		चारुदत्त	२५८
शोडीया ८, २७७, २९४		चित्र ११, ४१, ४५, १८५, २०५, २०६, २०७, २०९, २१०, २११, २२१, २३१, २९१	
शोण २३५, २४१, २४५, २४९		चित्र-अनुप्रास	३६
शोणशब्दशक्तिमूलकव्यङ्ग्य	२४५	चित्रकर्म	१७३
शाम	२६, ८८	चित्रकार	६४
शाम्य १४७, १४८, १४९, १५०, १६२, १६७, १६८, १६९, १७७, १७८		चित्रकाव्य	९६, ९७
		चित्रप्रपञ्च	२७
शाम्यता	१८४	चित्रबन्ध	८
शाम्यदोष	१९६	चित्रभेद	५१
शाम्यत्व	१४६, १७०	चित्रलेखा	६४
शाम्यत्वदोष	१६३	चित्रालङ्कार ८, ३८, २०८, २१०,	
शालानि	१३०, १३१		९६३

३२२ जैनोपायों का अलंकारशास्त्र में योगदान

सुसुप्ता-अवलीक	१८५	तामस्	२६८
सुसुप्ताजनक	१४९	ताम्रपट्टिका	१५
सुसुप्ताजनक-अवलीक	१६७	ताम्रकिण्टिका	२०९
सौख्यमेर	४, ५५	ताम्र्य	२३०
सोवपुर	४६, ६०	तारुवृत्त	२१०
ज्ञानचन्द्रोदय नाटक	४७	तिन्त्रिणीकपाक	२८३
ज्ञानप्रमोदगणिबाचक	५३	तुलुवप्रवेश	३५
ज्ञानमहोदधि	१०	तुल्यप्राकाश	९७, २८७
ज्ञानमेघ	५६	तुल्ययोगिता	२१३, २१४, २१५,
ज्ञानावरण	१३८	२१८, २२०, २२१, २२४,	
ज्येष्ठा	२५८, २६४, २६५, २६६	२२५, २२९, २३०, २३१	
ज्योतिप्रसाव जैन	३५, ३७, ५९	तुलना	१६, १३१,
ज्योतिष	४२, ४६	तेज	१८, २६०, २६१
ज्ञ		तेजपाल	२१
ज्ञांक्षण	४२	तोसलीपुत्र	२, ३
ञ		त्यक्तपुनरात्त	१६९
डिम	१२, १७, ८३, २८७	त्यक्तपुनरात्त्व	१७३
डिम्भ (बालक)	७५	त्यक्तपुन स्वीकृत	१६९
डोन्बिका	१२, ८३, २८७	त्यक्तप्रसिद्धि	१५८, १५९, १६०,
ड			१८४
दत्त	२२७	त्रपानाश	२७५, २७६
दत्तचवन्	१८१	त्रपुसपाक	२८३
दक्षुगुण	२१८, २२०, २२१, २२४,	त्रावणी	२०९
	२२६, २२९, २३०, २३१	त्रात	१३०
दनुता	२७५	त्रिभुवनचन्द्र	५७
दपस्थिनी	४८	त्रिमल्ल	५६
दपागच्छ	४५	त्रिवर्ग	७३
दपागच्छीय	४८	त्रिवर्गफलप्राप्ति	७०, ७१
दरंग	२१, २२	त्रिपण्डितकाकापुस्तकविरित	१०
दर्कन्यायमूलक	२२९, २३१, २९२	त्रिविद्यवेदिन	१४
दर्कभाषाटीका	५०	द	
दर्कशास्त्र	७२	दाहूट	६, ७
दासपर्या	२७८	द	
दासप्रह	९३	द	
दामनचवस्तराज	१८०	द	

वहिन्या	४३, ३५८, २५९	२२२, २२४, २२५, २२७,
वन्दी	१, ५७, ६२, ६३, ६८, ७३,	२२९, २३०, २३१, २३३
	७५, ७६, ७७, ८१, ८२, ८३,	वीपकाकच्छुर
	८४, ९१, ९५, १०५, १४०,	२१४
	१४६, १८८, १८९, २०४,	वीपमालिकाकल्प
	२०५, २१४, २२०, २२१,	३८, २९
	२२२, २२५, २२६, २५५,	वीपिकाकालिदास
	२९१	२३
वत्सावसर	६६	वीप्ति
वमयन्ती	९५	१७८, २६८, २७०
वम्भ	१३१	दुःख
वया	१३१	१६
वयारत्न भाष्यपक्षीय	६१	दुःख और सुखरस
वयावीर	११६	२८६
वर्षणनामक टीका	६०	दुःखरस
वर्षणबन्ध	२१०	१०७
वर्षा	६४	दुःखसंख्या
वसपुर	२, ३	४७
वसुकल्पक	४७, २५४, २९३	दुःखात्मक रस
वसुकल्पककार	२५६, २६०, २६१,	१०२
	२६२, २६३, २९४	दुःखिलिता
वसु अवस्था	३३, ३९	१८
वसुभिष्य	१३१, २३९	दुर्योधन
वसु	४८	२६२
वसुवीर	११५, ११६	दुःखसंज्ञा
वसुती	३४	१५८
विसम्बर	४६, ५७	दुःख
विष्यपातालीया	१८०	१६७
विष्यमर्त्यपातालीया	१८०	दुःखता
विष्यमानुषी	१८०	१६७
विष्वा	१८०	दुःखता
वीपक	५, ११, २०३, ११२, २१३,	१८४, १७९, १८४
	२१५, २१८, २२०, २२१,	४८
		१८३
		८८
		८४
		४८
		१९
		७०
		६८
		२१३, २१४, २१५, २१६,
		२१८, २२०, २२१, २२४,
		२२६, २२७, २२९, २३०,
		२३१, २३२
		दुःखान्तहीन
		१४६
		दुःखिदास
		१०३

कुंभिका	९	११३,	११४,	११५,	११६,
कुर्व	१३	११७,	११८,	११९,	१२०,
कुर्वि	१३७	१२१,	१२२,	१२३,	१२४,
कुर्व	४१, २५८	१२५,	१२६,	१२७,	१२८,
कुर्व	२६८, २७०	१२९,	१३०,	१३१,	१३२,
कुर्विका	१८	१३३,	१३४,	१३५,	१३६,
कुर्वि २१, ८०, ८१, ९६, २३३,		१३७,	१३८,	१३९,	१४०,
२३४, २३५, २३७, २४९,		१४१,	१४२,	१४३,	१४४,
२५०, २५१, २५२, २९२		२०८,	२०९,	२१०,	२११,
कुर्विकाव्य	९६, ९७	२१२,	२१३,	२१४,	२१५,
कुर्विविचार	२३३	२१६,	२१७,	२१८,	२१९,
कुर्विविषय	२३६	२२०,	२२१,	२२२,	२२३,
कुर्विसंप्रदाय	१, २०३	२२४,	२२५,	२२६,	२२७,
कुर्विसिद्धान्त	२३४	२२८,	२२९,	२३०,	२३१,
कुर्विस्वरूप	७७, २३५	२३२,	२३३,	२३४,	२३५,
कुर्व्यालोक	१०, २३४	२३४,	२३५,	२३६,	२३७,
कुर्वस्तिसर्गान्त	१५८	२३८,	२३९,	२४०,	२४१,
		२८६,	२८७,	२८८,	२८९,
					२९२, २९३
					२७२, २७४
					४७
					१५
					४०
					२१०
					२७९
					१४, २७१, २७४
					२५४
					१२, १७, ४६, ८१, ८२, ८३
					२५४, २५६, २८७
					२५५
					२५४, २५५, २९३
					१२, १६, १७, ८३, ८४
					२८७
					६८, २५३, २५४, २५५
					२५४, २५५
					२५४, २५५
					२५४, २५५
					१६, १७, ४७, २५४
					२५४, २५५

३२६ जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

छात्रवर्षाकार	१०२, १०३, २८८	नित्य	२३३
छात्रवर्षाविवृति	१४	नित्यता	१८६
छात्रवर्षासक	१८,	निस्थान्म्यासी	६४
छात्रवृत्तियाँ	२७८, २९४, २९५,	निदर्शन १२, ९३, २१५, २१६, २२०,	
छात्रवृत्त	२५३, २५४, २५६,	२२४, २८७,	
छात्रशास्त्र	६८, १४, १०१, १४०,	निदर्शना ५, ११, २१२, २१५, २१८,	
	२२६, २५३, २५४, २५५,	२२१, २२६, २२९, २३०, २३१	
	२७२, २७६, २७८, २८५,	निदर्शनालङ्कार	२९२
	२९३,	निद्रा	१३०
छाद्यशास्त्री	२५४	निन्दा	२४०
छाद्यसम्प्रदाय	१,	निन्दा-प्रकाशोपमा	५
छात्रालङ्कार	२५५	निन्दोपमा	५
छात्रराम प्रेमी	३९, ४७,	निपुणता	६३, ६४, ७३
छान्दी	१८,	निबद्ध	८२
छान्दिक अनुप्रास	२०९,	निमित्तकारण	७२
छान्दिका	२१०,	निश्चिताप्ति	१७
छान्दिक ८, १७, १८, ४७, २४०,		निरगल	७०
२५५, २५६, २५७, २६०,		निरर्थक ३, ४१, १४३, १४४, १४७,	
२६३, २६४, २७५, २९४		१४८, १४९, १५२, १६७,	
छान्दिक-अनुप्रास	४२	१८४, १८५	
छान्दिकगुण	४२, २५९	निरुक्त	२००, २०१
छान्दिकभेद	४७, २५८	निरुक्ति	४५
छान्दिकस्वरूप	३४, ४७, २५६	निर्देश	२४३, २४५
छान्दिकान्युदय	८५	निर्देशदीर्घ	१४३, १४५
छान्दिका ८, १८, ३४, ६५, २४०,		निर्भयमीमन्त्रायोग	१५
२५५, २६२, २६३, २६४,		निर्वहण	१७
२६६, २६७, २६८, २७५,		निर्वाह	१९०
२९४		निर्वेद १०५, १०८, १३०, १३१,	
छान्दिकाभेद	११, ३९, ४२, २५५,	१३२, १३३, १३७	
	२६३	निर्हेतु १६८, १७५, १७६, १७७,	
छान्दिका-स्वरूप	४७, २६२	१८५, २८९, २९०	
छान्दिकेर	२८३	निर्हेतुता	१८४
छान्दिकेरपाक	२८३, २८४, २९५	निवर्तन	७०
छान्दिकेय	३	नित्य	२४०
छान्दिकेयपाठ	२१०		

निषेध	६६	श्यावावपेक्ष	१४६
निषेध	२३८, २३९, २४०, २४१	श्यास	१९०
निषेधपरक	२३६	श्यून	१६७
निषेधरूप	२३७, २३९	श्यूनता	१६४
निषेधान्तर	२३८, २४०	श्यूनपद	१६५
निषेधान्तररूप	२३७	श्यूनपदता	१५३, १५५, १५६, १५८
निष्पत्ति	२४७	श्यूनोपमा	१६१
नि-सालक्षण	२१०		
निस्तार	१४३, १४४	ष	
निहृतार्थ	१४७, १५१, १५२, १६२, १६७, १६८, १८४	पञ्चतन्त्र	९३
निहृतार्थबोध	१४९	पञ्चमवेद	२५४
नीरस	१८३, २६४	पञ्चाक्षरकाण्ड	३१
नीरसकाव्य	४८	पट्टकक्षण	२१०
नृत्य	१७३	पणाङ्गना	४७
नेता (नायक)	२५७	पण्डितराज जगन्नाथ	७६, ७८, ९८
नेमिकुमार	३९, ४०	पतत्रकर्ष	१५३, १५६, १५८, १६२
नेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य	६, ३५, ३६, ३९, ४७,	पतत्रकर्षता	१५५, १८४
		पतत्रकर्षबोध	१९७
नेमिचन्द्र मण्डारी	५५	पतत्रोत्कृष्ट	१६१
नेमिनाथ	४०, १५४,	पताका	१७, २७३
नेमिनाथ बलुष्पादिका	२०	पत्तन	१४
नेमिनिर्वाणिकाव्य	६	पद	२७, ३४, ४१, १८५, २०८, २०९, २११, २४६, २४८, २४९, २५०, २५२
नेयार्थ	१४५, १४७, १४९, १५२, १६२, १६७, १६८ १८५	पदबोध	२१, ३४, ४५, १४६, १४९, १५१, १६१, १६२, २८९
नेयार्थता	१६५, २८९		
नेयामिक	२४४	पदप्रकाश नामक टीका	५९
नेयान्तिकी	१८	पदसौकुमार्य	१८९
नेयान्तिकी	१३८	पदांश	३४, २५१, २५२
न्याय	४२	पदांशवतबोध	१५२
न्यायकैवलीपञ्जिका	१९	पदांशबोध	१४६, १४७, २८९
न्यायमूलक	२२८, २२९, २९२	पदांशिक	१८४
न्यायविरोधी	१४६		

३२८ : जैनशास्त्रों का अलंकारशास्त्र में योगदान

व्यङ्ग्य	२४८, २५०	परिकराङ्कुर	२२१, २२२, ३२३
अवतर्कबोध	१४३, १४५	परिणाम	२१८, २१९, २२१, २२३, २२३, २२९, २३०, ३३३
वर्गीकरण	१५२	परिणाम-उल्लेख	२१९
नम्र	२१०	परिणीता कनिष्ठा	२६५
नम्रबन्ध	१०९	परिणीता ज्येष्ठा	२६५
पादमेघ	४६	परिवर्तक	६६
विद्युत्स्वरगणित ४५, ४६, १०८, १०९, १११, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२१, १२५, १३०, १३३, १३५, १३७, १८२, १८३, २५९, २६३, २६७, २७५, २८६, २९४		परिवर्तनशीलता	१८३
व्यसेम	३५	परिवृत्त	५, २१२, २३०
व्यथामन्त्र	२३, २४	परिवृत्त-अन्तिम	१६९, १७४, १७७
व्यथामन्त्रमहाकाव्य	२३, २४	परिवृत्त-अनुवाह	१६९, १७५, १७७
अरकवा	९२	परिवृत्त-नियम	१६९, १७४, १७७
अरकीया	३४, २६३, २६४	परिवृत्त-विधि	१६९, १७५, १७७
अरतन्त्रतावशात्	११०	परिवृत्त-विधौ	१६९, १७४, १७७
अरपरिणीता (परस्त्री)	२६३	परिवृत्त-सामान्य	१६९, १७४, १७७
अरमतव्यवच्छेदस्याह्लादद्वात्रिंशिका	४७	परिवृत्ति ११, २१३, २१५, २१८, २२१, २२४, २२५, २३७, २३९, २४०, २४१	
परमार्थबीज	३१	परिसख्या ११, २१३, २१४, २१५, २१८, २२०, २२१, २२४, २२५, २२६, २२७, २२९, २३०, २३१	
परमेष्ठिरत्नवन	७१	परिस्थिति	२५६
परवशात्	१११	पर्य (धुमिकट्ट)	१५०, १५१, १६२, १६३, १६८
परशुराम	१७९, २५८	परम	२०९, २७८
परस्त्रीसंगमोपाय	४८	परकार्य	१७३
परस्थ	११२	पर्याय ५, २१२, २१८, २३०, २२१, २२४, २२६, २३७, २२९, २३०, २३१, २३३	
परस्त्रीपदी	३१	पर्यायबन्ध	७१, ७३
परशुजाता	९८	पर्यायोक्त ११, २२५, २१८, २३०, २२१, २२९, २३३	
परिकथा १२, ८२, ९३, ९४, १८७			
परिकर ५, २१२, २१८, २२०, २२१, २२४, २२६, २३७, २२९, २३०, २३१, २३३			

पर्यायोक्ति २१३, २१४, २२४, २२६	२३१	पिहित	२२४
पर्यायनाकल्प	३६	पीठवर्ध ३४, ३९, ४७, २७१, २७३,	२७३
पर्वत	२६, ८४, ८८	पीयूषवर्ध जयदेव	२०६
पवनशेव	२३	पुनलिकानृत्य	२५४
पशुबन्ध	२१०	पुनरावृत्ति	१८५
पाक ३४, ७९, ८१, २८२, २९५		पुनरुक्त १४३, १४४, १६१, १६८,	
पाकभेद	२८३	१६९, १७५, १७६, १७७,	
पाकमहत्त्व	२८२	१७८, १८४, १८५	
पाकस्वरूप	३९, २८३	पुनरुक्तता	२८१
पाञ्चाली ३४, ४१, ४५, २७७,		पुनरुक्तत्व	१७२
२७८, २९४		पुनरुक्तपदम्यास	१५८, १८४
पाटन	५६, ५९	पुनरुक्तवधाभास ११, २७, ४१, ४५,	
पाटलिपुत्र	२	२०७, २०९, २१०, २११,	
पाठवर्मा	२०८	२१२, २९१	
पाठ्य	१२, ८३, २५३	पुनरुक्ताभास	२०७, २०८
पाण्डित्यदर्पण	६१	पुराण	३८, ९९
पाण्ड्यप्प	३२	पुरुदेवचम्पू	३६
पाण्ड्यग	३२	पुरवा-उर्वाशी सभाद	२५४
पातालोया	१८०	पुरुषार्थ चतुष्टय	६८, ७०, ७१
पात्रदुष्ट	१८३	पुरीहित	२६, ९३
पादोत्तर	२१०	पुरुषचयन	२६
पापी	२६२	पुष्पावचय	९०
पाक्यदोष	२००	पुना	५६, ५८
पार्वती	१८०, २४३	पूर्व	२२४, २२७, २२८
पार्वनाथचरित २८, २९, ३०, ४३,		पूर्वापुराण	४८
४४, ४६		पुण्ड्रप्रथम	२१०
पार्वनाथसूरि	५७	पुण्ड्री	२०९
पार्वणसेन	३५	प्रकटय	२४४
पारहिणी	९	प्रकरण १२, १७, ८३, १८४, २४१,	
पिशुमन्त्रपाक	२८३	२४२, २८७	
पिष्टसं	१७	प्रकरयिष्य	१६
पिष्टोक	२५४	प्रकरणौ	३७
		प्रकटी	३७

३३० . जैनशास्त्रों का अलंकारशास्त्र में योगदान

प्रकाश	११०	प्रतीप	२१८, २२०, २२१, २२४,
प्रकाशसम्भोग	१११		२२६, २२७, २२९, २३०
प्रकाशितविरुद्ध	१६९	प्रतीयमान	३८, २३०
प्रकृति	२७, २५६	प्रतीयमान-अर्थ	२३५
प्रकृतिमूलक वर्गीकरण	२२७	प्रतीयमान-ओपम्यरूप	२९२
प्रकृति यत्यय	१८०, १८१	प्रतीयमान-ओपम्यादिरूप	२३०, २३१
प्रक्रमसङ्ग	१६१	प्रतीयमानशृङ्गाररसभावादि रूप	२३१, २९२
प्रक्रान्तालकारवृत्ति	५६		
प्रगल्भा	१८, २६५	प्रतीयमानाथ	२३६, २३७, २३९,
प्रच्छन्न	११०		२४०
प्रच्छन्नसम्भोग	१११	प्रत्यक्ष	२४४
प्रज्ञालचूडामणि	२२	प्रत्यक्षविरुद्ध	१८५
प्रणति	४८	प्रत्यनीक	२१८, २२०, २२१, २२४,
प्रदान	२६		२२६, २२७, २२९, २३०, २३१
प्रतापरुद्रयशोभूषण	३३, २५५	प्रत्यनीकरस	४८
प्रतिकूल-अमुभाव	१७२	प्रत्यय	२७
प्रतिकूलविभाव	१८१, १८३	प्रबन्ध	२४८, २५०, २५१
प्रतिकूलवणता	१५३	प्रबन्धकाव्य	१२
प्रतिशाहीन	१४६	प्रबन्धकोश	२२, २३
प्रतिनायक	११, १८, ३४, २६१,	प्रबन्धगत	२४६, २४९, २५२
	२६२, २७१, २९४	प्रबन्धशतकर्ता	१५
प्रतिनायिका	२४०, २७१, २९४	प्रबोध	१३०
प्रतिपाद्य	१८४, २४५	प्रभाकर	२४४
प्रतिपदोक्ति	२३१	प्रभावकचरित	६, ७, १४
प्रतिभा	६२, ६३, ६४, ६५, ६६,	प्रभिसक	२१०
	७२, ७३, ७४, ७५	प्रमाणसुन्दर	४७
प्रतिमुख	१७	प्रमोद	७०
प्रतिलोम	२७	प्रमोदभाणिक्यगणि	५३
प्रतिवस्तूपमा	५, २१३, २१४, २१५,	प्रयत्न	१७
	२१८, २२०, २२१, २२४,	प्रयाण	२६, ८४, ८८
	२२६, २२९, २३०, २३१	प्रयोजन	७०, ७१, २४४
प्रतिबन्धमा	४८	प्रयोजनिक	६६
प्रतिषेध	४५, २००, २०१	प्रयोज्य	१७

प्रकय	१३४	प्रासिद्ध्यर्थ	३१
प्रकाप	४८	प्राप्त्वाद्या	१७
प्रवर्तन	७०	प्राबेक्षिकी	१८
प्रवहिका	१२, ९३, २८७	प्रासादिकी	१८
प्रवास	४८, ११०, १११	प्रियव्रत शर्मा	३९
प्रवासजन्य	१११	प्रीति	६८
प्रवासानन्तर	२८९	प्रेक्षणक	१८
प्रवृत्ति	२५६, २७६	प्रेक्ष्य	८३
प्रवेशक	१७	प्रेम	८४
प्रशान्त	३, १०५, २८८	प्रेमातिशय ४, ५, २१२, २१३, २९१	
प्रशान्तरस	१२०	प्रेय १९०, २१८, २२०, २२६	
प्रश्नोत्तर २७, २१३, २१५, २१९, २२०, २२१		प्रेयस् २१९, २२१, २२२, २२९, २३०, २३१	
प्रश्नोत्तरसम	२१०	प्रेयान्	१९७, २००
प्रसङ्गविभ्रम	४८	प्रेरण	१२, ८३, २८७
प्रसदन	१९७	प्रोषितपतिका	१८, ४७
प्रसन्नता	१९१	प्रोषितभर्तुका	२६६
प्रसाद ११, २१, ७४, १८९, १९२, १९३, १९५, १९६, २००, २९०		प्रोढा	२६४
प्रसादगुण	६७	प्रोढि १९०, १९७, १९९	
प्रसिद्धि	२००, २०१	प्रोढोक्तिनिष्पन्नमात्र	२४६
प्रसिद्धिबिरुद्ध १६८, १६९, १७६, १७७, १८५		प्रोढोक्तिसिद्ध	२४६
प्रसिद्धिबिरुद्धत्व	१७३		
प्रसिद्धिविरोध	१५३	फ	
प्रसिद्धिहृतता	१६५, २८९	फलागम	१७
प्रस्ताव	२४५	फलपुरक्षित	३
प्रस्तुत	२१७	फारसी	४९
प्रस्थान १२, १८, ८३, २८७			
प्रहसन १२, १७, ८३, २८७		ब	
प्रहेलिका	२१०	बधरपाक	२८३
प्राकृतसुभाषितसंग्रह	६०	बन्धसौष्ठव	६४
प्रागल्भ्य	२३८, २७०	बलदेव उपाध्याय	१६
		बलसीमाथ	६१
		बहुभाषिकलिपिकोपमा	५
		बहुयोजना	७३
		बहुश्लेष	५, ३६२
		बोधमद	४३

३३२ . शैलशास्त्रों का अलकारशास्त्र में योगदान

अक्षर	४६	मट्टनायक	९९, १००, १०४
आलम्बीडनक	३१	मट्टोल्लोट	९९, १००, १०४
शैलभारत	२२, २३, २४	मट्टारक	१८१
बासा	४८	भय	५१, १०८, १३६, १३७
बालाबबोध नामक टीका	५६, ६०	भयानक	४८, १०२, १०६, १०७, १०९, १२१, १२२, १२३,
बाह्य	६, ४२		१२४, २८१, २८८
बाह्य	६८, १९०		
बिन्दु	१७	भयानकरस	११६, ११७
बोकानेर	५८, ५९, ६०, ६१	भरत	१६, २१, ६८, ७१, १००,
बोज	१७		१०३, १०५, १०९, ११०,
बोजव्यावर्णन	३१		१११, ११३, ११६, ११७,
बीभत्स	३, ४८, ५१, १०२, १०३, १०४, १०५, १०६, १२२, १२३, १२४, १२५, २८८		११८, १२०, १२१, १२२, १२३, १२४, १२५, १३०, १३१, १३३, १३४, १३६, १३७, १३९, १४०, १४१, १४२, १४६, १८८, १८९,
बीभत्सरस	११७, ११८		१९०, १९२, १९७, २००,
बुद्ध	३१		२०२, २०३, २०५, २०६,
बुद्धिग्राह्यस्फोट	२३३		२११, २१२, २१४, २२६,
बुद्धिचातुर्य	२४७		२५३, २५४, २५५, २६०,
बुद्धिवर्द्धन	६८		२६१, २६७, २६८, २७१,
बृहत्कथा	१२, ८३, ९२, ९३, ९४, २८७		२७२, २७४, २८०, २८१, २८८, २९१, २९२, २९४,
ब्रह्मदीपिका	२१०		२९५
ब्रह्मा	३१, २५३, २५६	भरतमुनि	१, ८४, ११२, १२२, १२६, २५५, २७९, २८५, २८९, २९०,
ब्राह्मण	३१		२९३
भ			
भवरलाल नाहटा	४	भरतरससूत्र	९९, १००, १०१, १०३,
भक्त्यामरस्तोत्रवृत्ति	५०		१०४
भक्तिरस	१०७	भर्तृहरि	२४१, २४४
भगवन्	१८१	भवभूति	३०
भग्नप्रक्रम	१६२, १८४, १९६	भविष्यदत्तचरित	४७
भग्नप्रक्रमता	१५३, १५५, १५७, १५८	भव्यकुमुदचन्द्रिका	४०
भग्नोत्तर	२१०	भव्यजनकण्ठामरण	३६
भङ्ग	१३४	भाष	१२, १३, १८, ८३, २८७
भट्टतीर्थ	६३	भाषिका	१२, १८, ८३, २८७

सांख्यकारिक पाश्चर्याच	५९	भावस्वरूप	२१, ३३
सांख्यसूत्रवर्णिका	४८, ४९	भावामास	३१, १३५, १३६, २४८
सांख्यसूत्रपरिचय	५०	भाविका	२३१
भावह १, २१, ४५, ६२, ६८, ७१, ७२, ७३, ७६, ७७, ८०, ८१, ८२, ८३, ८४, ८५, ९१, ९२, ९५, १४०, १४५, १४६, १८९, २०३, २०५, २०६, २११, २१२, २१४, २१९, २२०, २२४, २२६, २३०, २५५, २८२, २९१, २९२, २९५		भाविकरत्न	१९०
भारती १७, ३४, ४८, २७८, २७९, २८०, २८१, २९५		भावोदय	२२६, २४८
भारतीयविद्या	६०	भाषा	२७, ५१
भारतीस्तोत्र	४७	भाषाश्लेष	२०८, २११
भाव ५, १८, ४५, १०२, १२६, १३५, २२४, २२७, २४८, २५५, २६८, २६९		भिन्नलिङ्ग	१६१
भावकत्व	१००	भिन्नवृत्त	१४६
भाषिक	२१८, २२४	भिन्नसहचरत्व	१७२
भावदेवसूरि ४३, ४४, ४५, ६२, ६५, ७०, ७१, ७५, ७६, ८०, ८१, १०८, १०९, १२७, १३०, १३३, १६२, १७८, १८३, २००, २०१, २०२, २१०, २११, २२६, २८६, २९०		भिन्नार्थ	१४३, १७६
भावप्रकाशान	२५५	भिन्नोक्ति	१६१
भाषयित्री	७५	भीमविजय	५९
भावसूक्त	६०	भीष्म	१७९
भावस्यबलता	२२९, २४८	भुक्तिवाद	१००
भावशान्ति	२४८	भूषणार्थी	६७
भावस्यन्धि	२२९, २४८	भुङ्गारबन्ध	२१०
भावस्थिति	१४८	भेद	४८, २१६
		भेदाभेदतुल्यप्रधान	२२८
		भेदाभेदक	२१०
		भोमीलाल साहेबरा	२०, २२, २३, ३०
		भोज १९७, २००, २०२, २०८, २०९, २११, २१९, २२६, २८०, २८२, २९०, २९५	
		भोजकत्व	१००
		भोजराज	५९
		भोज्यभोजकभाव	१००
		भ्रान्ति ११, २१५, २२४, २२६	
		भ्रान्तिमान् २१३, २१८, २२०, २२१, २२७, २२९, २३०, २३१	
		भ्रातृक	६७

३३४ · जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र मे योगदान

	ब	१०५, १०८, ११०, १२१'	
मकरन्द नामक टीका	५५	१३२, १३३, १३५, १३६'	
मञ्जुकल्प	४०	१४१, १४२, १४६, १४७,	
मञ्जुक	२८३	१४९, १५०, १५१, १५२,	
मञ्जुलवाद	५०	१५३, १५८, १५९, १६०,	
अणिकुल्या	१२, ९३, ९४, २८७	१६१, १६२, १६३, १६४,	
मण्डनमञ्जी	४२, ४३, २८६	१६५, १६७, १६८, १६९,	
मत	२२४, २२७	१७१, १७२, १७५, १७६,	
मतल्लिका	१२, ९३, २८७	१७८, १८१, १८२, १८३,	
मति	२३०	१८४, १८५, १८६, १८८,	
मत्स्यहंसित	९४	१८९, १९५, २०२, २०४,	
मद	१३०	२०५, २०६, २०७, २१०,	
मद्रास	५६	२११, २१२, २१३, २१४,	
मधु	२६८	२१५, २१६, २१७, २१८,	
मधुपान	८४, ९०	२१९, २२०, २२१, २२२,	
मधुरिमा	१९०, १९३	२२४, २२६, २३४, २४१,	
मध्य	४८	२४५, २४७, २४९, २५१,	
मध्यम	४७, ९६, ९७, ११३, १८०, २५९, २८७	२८६, २८७, २८८, २८९, २९०, २९१, २९२, २९३	
मध्यमकवि	६७	मयूर	९३
मध्यमकाव्य	९७, २८८	मरण	४८, १३०, २७५, २७६
मध्यमा-भारभटी	२८०, २९५	मत्स्यपातालीया	१८०
मध्यमाकैशिकी	२८०, २९५	मल्लिकामकरन्द प्रकरण	१६
मध्या	१८, २६४, २६५	मल्लिनाथचरित	२८
मध्योत्तर	२१०	मल्लिस्वामीचरित	२९, ३०
मन सक्ति	२७५	महोकावि	६६, ६७
मन्त्र	२६, ७५	महाकाव्य	१२, २३, २४, २६, ३०, ३८, ४१, ६८, ८२, ८३, ८४, ८५, ८६
मन्त्रणा	८४, ८८	महादेवी	४०
मन्त्री	२६	महाप्रमाण	२५३
मन्वसौर	२	महासेन	३५
मम्मट	१०, ५०, ५१, ५८, ६२, ६३, ६८, ६९, ७०, ७१, ७२, ७३, ७४, ७५, ७६, ७८, ८०, ८१, ९७, ९९, १००, १०४,	महिममट्ट	५१, २३४
		महिमसिंह (भालकवि)	६१

महेश्वर	१५०	मिश्रित श्रेय	२४९, २५०, २५९
माशब्धी	२०९	मीलन	२२१, २३१, २३२
माश	२३	मीलित	२१८, २२०, २२४, २२६, २२७, २२९, २३०
माणिक्यचन्द्रसूरि	५८	मुक्तक	१२, ४१, ८२, ८४, ९५, ९६
मांडवगठ	४२	मुक्तावली	२४
मात्सी	२०९	मुक्त	१७
माथुरी	२०९	मुख्य	४५, २३५, २४५, २४९
माशव	२५८	मुख्यशब्द	२४१
माशूर्य ११, १८, २१, ५२, ६३, ७९, १८७, १८९, १९२, १९७, २००, २०२, २६०, २६८, २७०, २९०		मुख्यशब्दसहितमूलकव्यग्र	२४५
माशूर्यगुण	१९४, १९६, २६१,	मुख्यार्थ	२३७
मान	११०, १११	मुख्यशेखालकार	५६
मानसुङ्गसूरि	२८	मुख्यशेखालकारवृत्ति	५६
मानात्मा	४८	मुख्या	१८, ४७, २६४, २६६
मानिनी नायिका	४८	मुदिता	१३१
मानुषी	१८०	मुनिचन्द्रसूरि	७
मान्द्यव्या वर्णन	३१	मुनिमेरुसुन्दर	५६
मार्गकवि	६६	मुनिसाधुकीर्ति	५३
माजौरिका	९३	मुनिसुव्रतकाव्य	३५, ३६
मार्दव	१३१	मुनिसुव्रतचरित	२९
मार्दवानुग	६७	मुनिहर्षकुल	५८
मालतीमाशव	२५८	मुरजबन्ध	२१०
मालदेव	४४	मूच्छा	१२८, १२९, २७५, २७६
मालवदेव	४६	मूलाक्षरार्थकाण्ड	३१
माला	२३१, २३२	मृगया	२६, ८९
मालादीपक	२१८, २२१, २२२, २२३, २२९, २३०, २३२	मूच्छकटिक	२५८
मालोपमा	५, २१३, २१६	मूढीकापाक	२८३
मिथ्याध्यवसाय	२०१	मेकडोनल	२५४
मिश्र	२६	मेदपाट (मेवाड)	४०
मिश्रालंकार	२२६	मेवाडी	१४५
		मेरुसुन्दर	५३, ५४
		मेची	१३१
		मैसूर	५७

३३६ - जैनशास्त्रों का अलंकारशास्त्र में योगदान

बोलाशास्त्रविद्वत्	१७३	र	
बौद्धाहित	२६८, २६९	रघुविलास	१४
भोह	१३०, २७५, २७६	रघुविलासनाटक	१५
भोहनलाल बलीचन्द्र वेसाई	२८	रचना	२४८, २५०, २५१, २५२
भोहनीयकर्म	१३८	रचनाकवि	६६
य		रचना की मौलिकता	६५
मजुर्वेद	२५३, २५४, २७९	रति	१३१, १३६, १३७, १३८, १८०
मति	२६	रत्नमण्डनगणि	५६
मतिच्युत	१६१	रत्नमन्दिरगणि	१३
मतिदोष	१४३, १४५	रत्नमूर्ति	६०
मतिभ्रष्ट	१४६, १५३, १५४	रत्नसिंहसूरि	२९
मथासक्य	५, २१२, २१३, २१५, २१८, २२१, २२४, २२६, २२७, २२९, २३०, २३१	रत्नाकर	५७
यदुविलास	१६	रत्नावली	१७९, १८०
यदुसुन्दरमहाकाव्य	४६	रविप्रभसूरि	२८, २९
यमक	५, ८, ११, २२, २६, २७, ३८, ४१, ४५, १८५, २०३, २०६, २०७, २०८, २०९, २१०, २११, २१३, २११	रत्नोपमा	२१६
यम-यमी सवाद	२५४	रस	११, १७, ३१, ३४, ४१, ४३, ५१, ७९, ८०, ८१, ९९, १००, १०१, १०२, १०३, १०४, ११२, १३८, १७८, १८२, १८७, १८८, २०३, २४७, २४८, २४९, २५३, २५४, २५५, २५६, २८१, २८८
यश	६८, ६९, ७०, ७१	रसकवि	६६
यशोविजयगणि	५४, ५५	रसगांधार	३३
यादवाम्युदय	१५	रसगत	१४२
यानबन्ध	२१०	रसच्युत	१६०, १६२, २८९
युक्ति	४५ २००, २०१	रसदोष	११, १७, ४१, ५२, १४६, १४७, १७८, १८१, १८२, १८३, २८९
युगप्रधान	२	रसध्वनि	२३६, २४७
युद्ध	२६, ८५, ९०	रसप्रक्रिया	२१
युद्धवीर	११५ ११६	रस भाव	६४, २४८
युधिष्ठिर	२६२	रस भाव निरूपण	३१
योग	३१	रसभेद	३९, १०४, १०५, १०८, १०९
योगशास्त्र	१०	रसमञ्जरी	६०
योगी	३१		
योगिक	२६		

रसकर्मण	४७
रसकर्म २१८, २१९, २२०, २२१, २२२, २२४, २२६, २२९ २३०, २३१, २३२, २३३, २९२	
रसविचार	९९
रससिद्धान्त	९९, १००
रससूत्र	१००, १०१
रसस्वरूप ८, ११, १७, २१, ३३, ३९, ९९, १००, १०२, १०४	
रसादि की स्वशब्दवाच्यता	१८१
रसाद्यनुचिताक्षर	१५८, १५९
रसाभास ३१, १३५, १३६, २४८	
रसार्णवसुधाकर	२५५
रसिक	४, ५, २१२
रसिकप्रियाटीका	६१
राग	१२, ८३, २८७
राघवाभ्युदय	१५
राजदूत	२६
राजद्वारवर्णनबीज	३१
राजपुत्र	८७
राजपुरोहित	८७
राजप्रवनीयनाट्यपदभजिका	४६, ४७
राजमन्त्री	८७
राजसोखर २५, ६२, ६५, ६६, ६७, ७५, २०८, २५४, २७९, २८२ २८३, २९५	
राजसोखरसूरि	१९
राजस्	२६८
राजहंस	५३
राजा	२६, ८७
राजीमतीपरित्याग	४०
राजीमती-विप्रकल्मष	४०
राजैन्द्रपूजित	३२

राज्यारोहण	२४
राजी	२६, ८७
राम	१७९, २४२, २६२
रामचन्द्र	१३, १४, १५
रामचन्द्र-गुणचन्द्र १२, १६, १०२, १०४, १०७, १०९, ११०, ११२, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२२, १२७, १२८, १२९, १३०, १३१, १३२, १३३, १३४, १३५, १३७, १८१, १८२, १८३, २५५, २५७, २६१, २६२, २६७, २७१, २७२, २७४, २८१, २८६, २८८, २९०, २९४	
रामाक्रोड	१२, ८३, २८७
रामायण	९९
राममल्ल	४६
राममल्लाम्युदयकाव्य	४६, ४७
रामण	२५८, २६२
राम	४४
रामक	१२, १८, ८३, २८७
रामकपुर	४०
रीति ८, ४१, ४३, ४५, ४८, ५१, ७८, ७९, ८०, ८१, १९०, १९७, २७६, २८०, २९४	
रीति का महत्त्व	३४, २७६
रीति के भेद	२७७
रीतिभ्युत्	१६१
रीतिघ्न	१५३, १५४
रीतिरास्माकाव्यस्थ	७७
रीतिकम्प्रदाय	६०३
रीतिस्वरूप	३९, २७७
रवि मणि	२७६

३३८ खोजपाठ्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

वद्वट ५७, ५८, ८२, २०६, २०८,	लक्षणा २६, ४५, २३४, २४४, २७८
२१४, २१६, २२७, २२८,	लक्षणामूल २५१
२३२, २७७, २७८, २९१,	लक्षणामूलध्वनि २५१
२९४	लक्षणास्वरूप ३३
वद्वसोमा २	लक्षमण १०७
व्ययक २१४, २१९, २२३, २२६,	लक्ष्मी ४२
२२८, २२९, २३२, २९१,	लक्ष्य ४५, २३५
२९२	लघु ४८
वद्व २६	लघुकथा ९३
रूप १३८	लघुकाव्य ८२
रूपक ५, ११, ४१, ४५, ८४, २०३,	लज्जा-अश्लील १८५
२०६, २१२, २१३, २१४,	ललित १८, २६०, २६८, २६९,
२१५, २१८, २२०, २२१,	२७१
२२४, २२५, २२७, २२९,	
२३०, २३१, २५५	ललितप्सा-उपमा ५
रूपकदोष १४३, १४५	लबलेश २२०
रूपकभेद २५५	लाक्षणिक ४५, २४१
रूपकमजरी ५७	लाट २०९
रूपकमाला ५७	लाटानुप्रास २०९
रूपचन्द्र ५७	लाटी ३४, ४५, २९४
रेवाप्रसाद द्विवेदी १४१	लाटोया २७७
रोचिक ६७	लिग २७, २०८, २४१, २४२
रोष ५, २१२	लिङ्गभिन्न १४३, १४४
रोमाञ्च १७, १२८, १२९, १३४	लिङ्गभेद १४५
रोहिणीमृगाङ्गप्रकरण १५	लिङ्गानुशासन १६३
रोद्र ३, ४८, ५१, १०२, १०३,	लीला २६८, २६९
१०४, १०५, १०६, १२२,	लुप्तविसर्ग १६२
१२३, १२४, १२५, १८०,	लुप्तविसर्गता १५३
२८८	लुप्तविसर्गान्त १५८
रौद्ररस ११४, ११५, १९४	लुप्तोपमा २२२
ल ५०	लेखलिखनपद्धति ५०
लक्षण २४५, २४९	लेख २२४, २२७
लक्षणशब्दसहितमूलकव्यव्यय २४५	लोकनृत्य २५३
लक्षण २६४	लोककौशल्य ३१

लोकज्ञान	७२	वज्रस्वामी	३
लोकन्यायमूलक	२२९, २३०, २९२	वत्सराज	१७९
लोकमात्रप्रसिद्धपददोष	१६३	वनमालानाटिका	१६
लोकविरोधी	१४६	वदसंश्लिषिकास्तोत्र	४७
लोकव्यवहारमूलक	२३१, २९२	वर्ण	२७, ३१, ३४, ३८, ११३,
लोकादि-उक्तिविद्युद्ध	१७६		१२२, १२४, २०८, २०९,
लोकोपकारी-उपदेश	६८		२११, २४८, २५०, २५१,
लोचन	१०		२५२
लोचनकार	७३	वर्णनीयविषय	८६
लोभी	२६२	वर्षोत्तर	२१०
लौकिक	६४	वर्ष्यस्त्रियति	२६
लौकिकशास्त्र	६३	वर्द्धमानसूरि	५३
लौल्य	१६, २८६	वर्द्धमानाक्षर	२१०
लौल्यरस	१०७, २८८	वर्षा-ऋतु	८९
	ब	वर्षित	५, २१३
वक्तृता	२१, १८४, २४५, २४६	वसन्त-ऋतु	८९
वक्त्र	९१, ९२	वसन्ततिलका	८२
वक्र	२२७	वस्तु	२३६, २४१, २४६, २४९,
वक्रोक्ति	११, २२, २७, ३८, ४१,		२५०, २५१
	४५, ८०, ८१, ९५, २०६,	वस्तुध्वनि	२३६, २४५, २६१ २९३
	२०७, २०८, २०९, २१०,	वस्तुपाल	१९, २०, २१
	२११, २२०, २२१, २२२,	वस्तुपालप्रख्यस्तिकाव्य	२०
	२२५, २२६, २२९, २३२,	वाक्य	३४, ४१, १८५, २४५, २४६,
	२९१		२४८, २४९, २५०
वक्रोक्तिपञ्चवाशिका	५७	वाक्यगत	२५५
वक्रोक्तिलक्षण	२०८	वाक्यदोष	११, २१, ३४, ४१, १४६,
वक्रोक्तिसम्प्रदाय	२०३		१४७, १५२, १५३, १५५,
वङ्गभूमि	३२		१५८, १६१, १६२, १६३,
वङ्गवादी	३२		१८२, २८९
वचन	२७	वाक्यन्यायमूलक	२२९, २३१, २९२
वचनमिग्न	१४३, १४४	वाक्यपदीय	२४१
वचनभेद	१४५	वाक्याकीर्ण	१६१
वचनमात्र	१४३, १४५	वाक्योत्तर	२१०

ई४० . जीनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

बागमट	३९, ४०, ८०	बाग्मी	६४
बागमटद्वितीय	६, ३९, ४०, ४१, ६२, ६५, ७०, ७१, ७५, ८०, ८१, ८३, ८६, ९१, ९५, ९६, १०४, १०८, १०९, १११, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२२, १२७, १३०, १३३, १३५, १३७, १५०, १५१, १५२, १६१, १६२, १६८, १७७, १७८, १८३, १८५, १८७, २००, २१०, २११, २२४, २२५, २५७, २५९, २६०, २६३, २६६, २७२, २७३, २७४, २८६	बाग्नी	१८
		बाग्नी	१७, ६७, १२७
		बाग्नी	४५, १८४, २४०, २४१, २४५
		बाग्नी	९७
		बाग्नी	९८
		बाग्नी	२३६, २३७, २३९, २४०, २४७
		बाग्नी	१४५
		बाग्नी	२६
		बाग्नी	२६
		बाग्नी	५३
		बाग्नी	५७
		बाग्नी	२०९
		बाग्नी	१८०
बागमटप्रथम	२, ५, ६, ७, ५३, ६२, ६३, ६९, ७१, ७२, ७४, ७८, ८०, ८३, १००, १०४, १०६, १०९, ११०, १११, ११२, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२७, १३०, १३७, १४०, १४७, १५१, १५३, १६२, १६९, १८३, १९०, २०२, २०४, २०५, २०७, २११, २१३, २१४, २१५, २१६, २१९, २२१, २५६, २५८, २५९, २६३, २६४, २७७, २८५, २८७, २८९, २९१, २९४	बाग्नी	१, २१, ४५, ५२, ६८, ७०, ७१, ८२, ९५, १४१, १८६, १८८, १८९, १९२, १९५, १९६, २०२, २०४, २०५, २७६, २७७, २७८
		बाग्नी	२२
		बाग्नी	२३
		बाग्नी	१४, ५७
		बाग्नी	२८३
		बाग्नी	२६६, २६७
		बाग्नी	४७
		बाग्नी	४९, ९५, १८०
		बाग्नी	५०
		बाग्नी	१२३
		बाग्नी	२२७
		बाग्नी	२२८, २९२
बागमटालङ्कार	५, ६, ७, ८, ५३, २८५	बाग्नी	२२७
बागमटालङ्कारवृत्ति	५३	बाग्नी	२२८, २१९, २२१, २२२, २२३, २२९, २३०, २३१

विकल्पकोषभा	५	विद्वलम्बा	३२
विकृत	१६२	वितर्क	१३०
विभुषरूपा-उपभा	५	विदग्धमुखमण्डन	५९, ६०
विचित्र २१८, २१९, २२१, २२२, २२३, २२९, २३०		विदग्धमुखमण्डन-अवधुरी	५९
विच्छिन्ति	२६८, २६९	विदग्धमुखमण्डनटीका	५९, ६०
विजयकीर्ति	३१	विदग्धमुखमण्डनदर्पण	६०
विजयलावण्यसूरि	५४	विदग्धमुखमण्डनबालावबोध	६०
विजयवर्णा ३१, ३२, ३३, ६२, ६४, ६५, ६७, ६८, ७०, ७१, ७९, ८१, ८३, ९७, १०४, १०८, १०९, १११, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२२, १२३, १२४, १२५, १२७, १३०, १३३, १३४, १३५, १३७, १३८, १३९, १४९, १५०, १५१, १५२, १६०, १६२, १७५, १७९, १८२, १८३, १८५, १८७, १९७, २०२, २०५, २०९, २१०, २११, २२०, २२१, २२२, २३५, २४५, २५७, २५८, २५९, २६१, २६२, २६३, २६४, २६६, २७०, २७१, २७२, २७३, २७४, २७५, २७६, २७७, २७८, २७९, २८०, २८१, २८२, २८३, २८६, २८९, २९०, २९४, २९५		विद्वेषक ३४, ४७, २७१, २७२	
		विज्ञानयीकणम्	१४
		विद्यानाय २२२, २२४, २३२, २५५, २९२	
		विद्यामण्डल	१९
		विद्याविक्रम १६८, १६९, १७३, १७७	
		विद्याविक्रमत्व	१७३
		विधि २३८, २३९, २४०, २४१	
		विधिरूप २३६, २३७, २३९	
		विध्यनुवाद-विधृत	१७५
		विध्यन्तर २३८, २४०	
		विध्यन्तररूप २३७	
		विध्ययुक्त १६९	
		विनय २६३	
		विनयचन्द्र २७, २९	
		विनयचन्द्रसूरि २७, २८, ३०, ६२, ६३, ६४, ६५, ७०, ७१, ७९, ८१, २८६	
		विनयरत्न ५९	
		विनयस्यार (शुनि) ५९	
		विनायक ३१	
		विनोक्ति २१८, २२०, २२१, २२४, २२६, २२९, २३०, २३१	
		विपर्यय १७५	
		विपर्ययत्व ३०९	
		विप्लवी ११०, २४१, २४२, २४४	
विषयसुफीलसूरि	५४		
विट ३४, ४७, ९३, २७१, २७४			
विद्वलाम्बा	३२		

३४२ जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

विग्रलक्षण	२६७	विरहद्वयकृष्ण	१६९, १७७
विग्रलक्ष्या	१८, ४७, २६६	विरहद्वयकृष्णत्व	१७२
विग्रलम्भ	८४, ११०, १११	विरहद्वार्षमतिक्रान्	१४९
विग्रलम्भशृङ्गार	४८, १०९, १९३, १९४	विरहदाशय	१४९, १५१
विभ्रलोक	२६८, २६९	विरोध ५, ११, ३४, ५२, २१२, २१३, २१४, २१८, २२०, २२१, २२४, २२६, २२७, २२९, २३०, २३१, २४२	
विभ्रमित	२७	विरोधमूलक	२२८, २२९, २३०, २३१, २९२
विभ्रमितभिन्न	१४३, १४४	विरोधाभास	२७, २२७
विभाव ३३, ३९, ४५, १००, १०१, १०२, १०३, १०४, १०६, १२२, १२६, १२७, १३२, १३४, १३६, १७८, १७९, १८१, १८२, २२१, २४७,		विरोधिता	२४१
विभाव की कष्टकल्पना	१८२	विरोधोरस	१२५
विभावना ५, २१२, २१३, २१५, २१८, २२०, २२१, २२४, २२५, २२७, २२९, २३०, २३१		विलाप	२७५
विभिन्नविषयरूप	२४१	विलास	१८, २६०, २६८, २६९, २७१
विभ्रम	१८, २६८, २६९	विवर्णता	१७
विमदा	१७	विवाह	१६, ६५, ८४, ९०
विमलगच्छ	५५	विवेक	११, १७, १८, २८५
विमुक्तपुनरादृत	१८४	विवेककलिका	२०
वियोग	६५, १११	विवेकटीका	२०२
वियोगानन्तर	२८८, २८९,	विवेकपादप	२०
वियोगावस्था	२७४	विवेकी	६७
विरस	४८, १७६, १७७, १८३	विशिष्टवाक्यसन्निवेशमूलक	२२९, २३०, २९२
विरह	२६, ९०, ११०, १११	विशेष ५, २१२, २१६, २१८, २२०, २२१, २२२, २२४, २२५, २२६, २२७, २२९, २३०, २३१	
विरहोत्कण्ठिता	२६६, २६७,	विशेषक	१२, ८२, ८४, ९६
विरह	१७८	विशेषणवैचित्र्यहेतुक	२३२, २९२
विरहमति	१८४	विशेषपरिवृत्त	१६९
विरहमतिक्रान्	१४७, १६२, १६३, १६७, १६८	विशेषोक्ति	२१८, २२०, २२१, २२४, २२६, २२९, २३०, २३१

विश्लेषता	१५५	वीरनरसिंह	३२
विश्वनाथ १०, १६, ५१, ७०, ७८, ९५, ९८, १२५, १२६, १४१, १७८, २५५, २७५		वीररस	११५, १३६, १७९
विश्वामित्र-नदीसंवाद	२५४	वी० रामवन्	१२१
विश्वेश्वर	१४	वीरान्तराय	१३८
विषम ११, १४३, २१०, २१३, २१४, २१५, २१८, २२०, २२१, २२४, २२५, २२६, २२७, २२८, २२९, २३०, २३१		वीसलदेव	२३, २४
विषय	१८४	वृत्त (चरित्र)	१७, २१०
विषयद्वेष	२७५	वृत्तगणित	८२
विषाद	१३०	वृत्तवाद	३७
विष्कम्भक	१७	वृत्ति १७, ७९, ८१, २०४, २०९, २५५, २८०, २८१, २९३	
विष्णु	२७८, २७९	वृत्ति का महत्त्व	३४, २७६
विसदृश	१७६, १७७	वृत्ति का स्वरूप	३९, २७९
विसन्धि ४१, १४३, १४६, १५३, १५५, १५८, १६२		वृत्ति के भेद	२८०
विसर्गलुप्त	१६१	वृत्त्यङ्ग	२०४
विस्तार	१९०, १९७, १९९	वृत्त्यनुपास	२०९
विसमय	१३६, १३७, १८५	वृद्धप्रस्तावोक्तिरस्माकर	५०
विहसित	११२, ११३, १३८	वैशिका	२०९
विहित	४१, २२७	वैशिकपाण्ड्यमर	२३
विहृत	२६८, २६९	वैशिसंहार	१७९
वीची	१२, १७, ८३, २८७	वेद	९९, २५३, २५४, २५६
वीप्सा	२०९	वेपथु	१७, १२८, १३४
वीमत्स	१८७, १९४, २८१	वेद्या	२६४
वीर ३, ४८, ५१, १०२, १०४, १०५, १०६, १०८, १२२, १२३, १२४, १२५, १८०, १९४, २८१, २८८		वैश्वरीध्वनि	२३३
वीरचरित	१७९	वैदर्भी ८, ३४, ४१, ४५, ७९, १५४, २७७, २७८, २९४	
वीरचक्र	१८	वैद्यार्थ	२१६, २२२
		वैद्याकरण	२३३
		वीरमय	१८५
		वैशर्ष्या	१२८, १२९, १३४
		वैशेषिक	१९०
		व्यक्ति	२४१, २४३
		व्यक्तित्वविवेक	२३४
		व्यङ्ग्य ४५, १८४, २३३, २३५, २४५, २४७, २४९	

३५४ ध्वनिशास्त्रों का अलंकारशास्त्र में योगदान

अक्षरमूलसम्बन्धविषय	२१	व्याकीर्ण	१६१
अक्षरार्थ	२४७	व्याघात ५२, २१८, २२०, २२१,	
अक्षरक	४५, २४१	२२४, २२६, २२७, २२९,	
अक्षरकता	२४५, २४६, २४७	२३०, २३१	
अक्षरजना २६, ४५, ५१, ७८, ७९,		व्याज	२२७
२४०, २४१, २७८		व्याजस्तुति ११, २१५, २१८, २२०,	
अक्षरजावृत्ति (ध्वनि)	२३५	२२१, २२४, २२५, २२६,	
अक्षरजाव्यापार	२४४	२३०, २३१	
अक्षरजास्वरूप	३३	व्याजोक्ति २१७, २१८, २२०, २२१	
व्यतिरेक ११, २०६, २१३, २१४,		२२४, २२५, २२९, २३०,	
२१५, २१८, २२०, २२१,		२३१, २३२, २९२	
२२४, २२५, २२७, २२९,		व्याधि	४८, १३०, २७५
२३०, २३१		व्यायोग	१२, १७, ८३, २८७
व्यपदेश	५, २१२	व्याहृत १४३, १४४, १६८, १६९,	
व्यभिचारिभाव ११, १७, २१, ३१,		१७७, १७८	
३३, ३९, ४७, १००, १०१,		व्याहृतार्थ	१४७
१०२, १०३, १०४, १२२		व्याहृताश्रय	१७०
१२९, १३०, १३१, १३२,		व्युत्पत्ति ६२, ६४, ७२, ७४, ७५,	
१३३, १३४, १३६, १३८,		७६	
१७८, १८२, २४७		व्रीडनक ३, १०५, १०९, १२१,	
व्यर्थ	१४६, १७६	१२२, २८८	
व्यवहार का बोध	६८	व्रीडनकरस	१२१, १३९
व्यवहारज्ञान	७०	व्रीडा	१३०, १४९, १६३
व्यवहित	१४३, १४५	व्रीडाजनक	१६८
व्यसन	१६, २८६	व्रीडाजनक-अश्लील	१६७
व्यसनरस	१०७	व्रीडानिव्यञ्जक	१६३
व्यसनी	२६२	व्री० कृष्णमाचार्य	५६
व्यस्त	२१०	ज्ञा	
व्यस्तसमस्त	२१०	शकार	२७२
व्यस्तसम्बन्ध	१५३	शकुन्तला	२६४
व्याकरण	४२, ६२, ६४, ७२	शक्ति	६३, ६४, ६५, ७६
व्याकरणविशेष	१५०, १५१	शक्कर	१८०
व्याकरणशास्त्र	७४, २३३	शङ्का	१३०

शकुल	१९, १००, १०४	शब्दार्थविन	१८, २८८
शठ	४१, २५८	शब्दाथरचना	७६
शनुञ्जयतीर्थ	४९	शब्दार्थालंकार	२०९
शब्द ६३, ६४, ७२, ७७, ७८, १३८, १८४, १८७, १८८, १९०, २०५, २३३, २३४, २३५, २४१		शब्दालंकार ८, ११, २२, ३४, ३८, ४१, ४५, ५२, ७९, २०६, २०७, २०८, २०९, २१०, २११, २१२, २२१, २२२, २२६, २२९	
शब्दकवि	६६	शम	१६, १३७, १३८
शब्दवशा	१४२	शम्पा	१८, ८३
शब्दगुण	२१, ५२, १८९, १९५, १९६	शय्या	३४, ३९, ७९, ८१, २८२, २९५
शब्दविन	५१, ९७, ९८, २८८	शरदश्रुतु	८९
शब्दव्युत्	१४३, १६१, १६२	शरीरज	३४
शब्ददोष	४१, १४६, १५०	शान्त	५१, १०२, १०५, १०६, १०९, ११३, १२४, १२५, १३२, १३८, १७१, १९३, २८१, २८८
शब्दभेद	४५	शान्तरस	१६, ४८, १०४, १०८, १२०, १२१, १२५, १८०
शब्दपरिवृत्तिसहित्पुत्त्व	२०६, २९१	शान्तिचन्द्र	५६
शब्दपरिवृत्त्यसहित्पुत्त्व	२०६	शान्तिनाथ भण्डार	५४
शब्दप्रकार	३९	शाप	११०, १११
शब्दवैचित्र्य	२१, ८५	शापहेतुक	११०, १११
शब्दशान्तिमूल	२५०	शापमन्तर	२८८
शब्दशक्तिमूलक	२४९	शाब्दिक	२१०
शब्दशान्तिमूलकभग्न्य	११, २४१ २४५, २४७, २४८	शास्त्रासन	२५५
शब्दशक्तिमूला	२१	शास्त्रकवि	६६
शब्दवाक्यव्युत्भव	२५१	शास्त्रभाष्यप्रसिद्धिपददोष	१६३
शब्दस्वेष	१९६	शास्त्र में काव्य का समावेश	
शब्दसमाधि	१९६	करने वाला	६६
शब्दसिद्धि	२५, २६	शास्त्राध्ययन	७३
शब्दसौकुमार्य	१९६	शास्त्राक्षररङ्गसौक्ति	१९०
शब्दसौन्दर्य	६७	शास्त्रार्थ	२१०
शब्दस्वरूप	२१		
शब्दहीन	१४६		
शब्दानुशासन	१०		

३४६ : त्रैलोक्यार्थों का अलकारशास्त्र में योगदान

शास्त्रार्थकवि	६६	शृङ्गाररस-भावाविरूप	२६०
शास्त्रों की रचना करने वाला	६६	शृङ्गाररसस्वरूप	४७
शिक्षणपरिच्छेद	३०	शृङ्गाराभास	४८
शिक्षक	१२, ८३, २८७	शृङ्गारार्णवचन्द्रिका	३२, ३३, २८६
शिक्षामुपाल	२५५	शोक	१०८, १३६, १३७, १८०
शिक्षिल	१६२	शोभनस्तुति टीका	५०
शिल्पिक	६७	शोभा	१८, ४५, २००, २०१, २५७, २६०, २६८, २७०
शिल्पिनी	४८	शोष	२०४
शिवचन्द्र	५९	श्यामसुन्दर दीक्षित	२३, २४
शिवनिधान	६०	श्रद्धा	१३१
शिशिर-श्रुतु	८९	श्रम	१३०
शीलगुणसूरि	२८	श्रमणधर्म	३
शीलदेव	४४	श्रव्य	१२, ८३
शुद्ध	२०९	श्रव्यकाव्य	१२
शुद्धध्वनि	२५२	श्रीकलश	७
शुद्धभेद	२४९, २५०, २४२	श्रीकृष्ण	२०१, २७१
शुद्धश्लेष	२२७	श्रीगदित	१२, १८, ८३, २८७
शुभविषय	५५	श्रीपत्तन	४३
शुद्धक	९४	श्रीमाल	४२
शृङ्गार	२१०	श्रीराहड	४०
शृङ्गाला	२२७	श्रुतदेवता	४
शृङ्गालामूलक	२२८, २२९, २३०	श्रुतबोध	३७
शृङ्गालावैचित्र्यहेतुक	२३२, २९२	श्रुताभ्यास	६३
शृङ्गार	३, ४८, ५१, ७९, १०२, १०४, १०५, १०६, १०७, १०८, १०९, १११, १२२, १२३, १२४, १२५, १३५, १५९, १७१, १७९, १८०, १८२, १९४, २६३, २६८, २८८	श्रुति	२०९
शृङ्गारमञ्जरी	३५, ३७, ५५	श्रुतिकट्ट	४५, ७९, १४७, १४८, १८४, १८५
शृङ्गारमण्डन	४३	श्रुतिकट्टता	१६६
शृङ्गाररस	३३, १०९, ११०, १११, १९२, २५८	श्रुतिकष्ट	१४५
		श्रुतिबुष्ट	१४५
		श्रुतिबुष्टरव	१४६
		श्रुतिमिलितोपमा	५

श्लेष ८, ११, २२, ४१, ४५, १८५,
१८९, १९२, १९७, २००,
२०६, २०७, २१०, २१३,
२१५, २१८, २२१, २२४,
२२५, २२७, २२९, २३०,

श्लेषमूलक २२८, २९२
श्लेषमूलकवर्ग २२७
श्लेषसाध्य २७
श्लेषसिद्धि २५, २६
श्लिष्ट २२०
श्लोकोत्तर २१०
श्वेत १२३
श्वेताम्बर ४५, ४६, ५७
श्वेताम्बरसम्प्रदाय २२
श्वेताम्बराचार्य ३१

ख

खडभावागमित नेमिस्तव ४७

स

सयोग २१, ३३, ११०, २४५, २४७
संरक्षकप्रयोग्य २३६, २४१, २४८,
२५०
सलक्ष्यक्रमव्यंग्यशब्दनि २५१
संबर्गक ६६
सवाद २५३, २५६
सबित्ति २४४
संकीर्त १८४
संक्षय ५, १५०, २१२, २१३, २१८,
२२०, २२७, २३०, २४०
संक्षयपूर्ण २१७
संक्षयाख्य १७६
संक्षेप २२९

संक्षय २४१, २४२, २४४
संक्षिप्ति ५, २१२
संक्षुष्टि २१५, २१७, २१८, २२०,
२२१, २२४, २२६, २२७,
२२९, २३०, २४८, २४९,
२५०, २५२

सकलकथा १२, ८२, ९२, ९३, ९४,
२८७

सखि ३४
सखीभट ३१

सङ्कर ११, २१३, २१४, २१५,
२१७, २१८, २२०, २२१,
२२४, २२५, २२६, २२७,
२२९, २३०, २४८, २४९,
२५०, २५२

सङ्कल्प २७५
सङ्कीर्ण १६२, २०९, २२७
सङ्कीर्णता १५३, १५५, १५७, १५८,
१८४

सङ्कृत नामक वृत्ति ५८
सङ्क्रामयिता ६६

संक्षिप्त १६८
संक्षिप्तकाव्यम्बरीकचानक ५०

संक्षेप १९०
संक्षेपक १९७, २००

संक्षेपमण्डन ४३
संक्षेपसास्त्र २५३

संक्षेपसास्त्रविद्य १७३
संक्षेप १९०

संक्षेपना २३४
संक्षेप ८२, ९५

संक्षेपिणा १००, १२९, १३०,
१४१, १८४

३४८ : जैनशास्त्रों का जलकारशास्त्र में योगदान

संज्ञा	२४३, २४५	समज्योति	५, २१२, २१३, २९१
सदृक	१२, १८, ८३, ८४, २८७	समता	८, १८९, १९०, १९१, १९६,
सत्त्व	२६८		१९७
सत्त्वज	२६८	समताहीन	१७६, १७७
सत्त्वज-अलकार	१२, २६७, २९४	समयमाणिक्य (समरथ)	६१
सत्यभामा	२७१	समयविकृष्ट	१४३, १४५
सत्यहरिश्चन्द्रनाटक	१५	समयसुन्दरगणि	५३, ५७
सर्निधम परिवृत्त	१६८, १६९	समरादित्य	९४
सन्तानीय क्षणिकल गच्छ	४३	समर्थ	१८५
सन्तोष	१६, १३१	समवकार	१२, १७, ८३, २८७
सन्धानितक	१२, ८२, ८४, ९६	समस्त	२१०
सन्दिग्ध १४७, १४९, १५२, १६२,		समाधि १८९, १९१, १९७, २१८,	
१६५, १६७, १६८, १६९,		२२०, २२१, २२४, २२५,	
१७६, १७७, १७८, १८५		२२९, २३०, २३१	
सन्दिग्धता १६५, १७१, १८२, १८४,		समाप्तपुनरास्त १५६, १६१, १६२	
२८९		समाप्तपुनरास्तता १५३, १५५	
सन्दिग्धप्राधान्य	९७, २८७	समाप्तपुनरारम्भता १५८	
सन्दिग्ध २१७, २२१, २२६, २२९,		समाप्तिपुनरारम्भ १८४	
२३१, २५२		समासयुक्त ६७	
सन्दिग्धसकर	२२७	समासरहित ६७	
सन्धि	१७, २०४, २५५	समासोक्ति ११, २१३, २१५, २१८,	
सन्धि-अश्लीलता	१५८	२२०, २२१, २२४, २२६,	
सन्धिकण्टता	१५८, १८४	२२७, २२९, २३०, २३१,	
सन्धिप्रच्युत	१६१	२३२	
सन्धिविषय	१४३, १४५	समाहित ५, २१२, २१३, २१४,	
सन्धिविश्लेषता	१५८	२१५, २१८, २१९, २२०,	
सन्धियुक्त	२०४	२२४, २२९, २३०, २३१	
सप्तस्मरणवृत्ति	५०	समुच्चय ११, २१३, २१४, २१५,	
सप्तश्लेष	२११	२१८, २२०, २२१, २२४,	
सप्तश्लेषवक्रोक्ति	२०७	२२६, २२७, २२८, २२९,	
सप्त ११, २१५, २१८, २२०, २२४,		२३०	
२२५, २२६, २२९, २३०,		समुच्चयार्थकार ७	
२३१			

समुद्र	२६, ८४, ८८	साधारणमामृत	३५, ५८
समुहवाचक शब्द	३१	सांक	९५
सम्पूर्ण-उपमा	५	सातिशय	७०
सम्बन्ध	२१६, २१७	सात्त्वती १७, ३४, ४८, १२७, २७८,	
सम्बन्धव्युत्	१६१	२७९, २८०, २८१, २९५	
सम्भोग	१११, १३६	सात्त्विक	१८
सम्भोगशृङ्गार	१०९, १८०, १९३	सात्त्विकगुण	११, ३४, २५७, २६०
सम्भ्रम	११०, १११	सात्त्विकभाव	११, २१, ३१, ३३,
सम्मिश्र	१९०, १९७	३९, ४७, १०१, १०४, १२२,	
सरस्वती	४२	१२९, १३४, १३५	
सरस्वतीकण्ठाभरण	५९, २००	सादृश्य	२२७
सरस्वतीकण्ठाभरणवृत्ति	५९	सादृश्यमूलक	२२८ २९२
सरोवर	२६, ८८	सादृश्यमूलकता	३८
सर्गबन्ध	८१, ८२	साधर्म्य	२१६, २२२
सर्वतोभद्र	२१०	साधारणा	३४
सर्ववर्णन	२६	साम	४८
ससदेह	११, २१५, २१७, २२४	सामर्थ्य	२४१, २४२
ससशय	१४६	सामवेद	२५३ २५४, २७९
सहकारपाक	२८३	सामान्य	२१६, २१८, २२०, २२१,
सहचरभिन्न	१६९, १७७	२२२, २२४, २२५, २२६,	
सहचरभ्रष्ट	१७६	२२९, २३०, २३१	
सहजा	७५	सामान्यसाम्य	१७६, १७७
सहायक	१८	सामान्या	२३३
सहृदय	७०	सांप्रयोगिकी	१३८
सहृदयनिष्ठ	६९	साम्य	१९०, १९३, २२७, २९०
सहोक्ति	५, ११, २१२, २१३, २१४,	सार	२१३, २१५, २१८, २२०,
	२१५, २१८, २२०, २२१,		२२१, २२६, २२४, २२७,
	२२४, २२६, २२७, २२८,		२२९, २३०, २३१, २३२
	२२९, २३०, २३१	सारदीपिका नामक टीका	५८
सांसर्गिकी	१३८	सारदीपिकावृत्ति	५८
साकाश	१६९, १७५, १७७	सारस्वत	६६
साकालता	१७१	सारस्वतमण्डन	४३
सावरनन्दी	२५५	सारस्वतरूपमाहा	४७

३५० • जैनाचार्यों का अलंकारशास्त्र में योगदान

सालंकार	२१०		२२६, २२७, २२९, २३०
साबरण अयोपसमभात्र	७५	सूच्य	१७
साहचर्य	२४१, २४२	सूत्र	११
साहित्य	४६	सूत्रदोष	१४०, १४३
साहित्यदर्पण	२५५	सूरत	५७, ५९
साहित्यदर्पणकार	८०, ८२	सूर्य	२६, ८९
साहित्यशास्त्र	२५६	सूर्योदय	८४
सिंहदेवगणि	५३	सेनघण पोगरिगण्ड	३५
सिद्धराज	१४, १५	सेनापति	२६, ८७
सिद्धराज जयसिंह	१२, १३	सेनाप्रयाण वर्णन	३१
सिद्धसारस्वत मन्त्र	२२	सेविता	६६
सिद्धाचल पर्वत	४९	सोम	६
सिद्धि	४५	सोमचन्द्र	९
सिद्धिचन्द्रगणि	१, ४८, ४९, ५०, ५१, ५८, ७०, ७१, ७५, ७६, ८०, ८१, १०८, १०९, ११३, १३०, १४२, २१०, २४७, २८६, २८८, २८९, २९३	सोमदेव	२
सुकुमारता	१९७	सोमदेवगणि	५३
सुकुमारत्व	१९७	सौकुमार्य	४१, १९२
सुकृतसकीर्तन	२४	सौकम्य	१९०, १९७, १९८
सुखरम	१६, १०७	सौकम्यगुण	१९९
सुखात्मकरस	१०२	सौत्र	२१०
सुषकक	२१०	स्तब्ध	२६२
सुधाकलश	१५, १६	स्तम्भ	१२८, १२९, १३४, १३५
सुन्दरप्रकाश शब्दार्णव	४७	स्तवक	२५, २६, २७
सुप्त	१३०	स्तुति	५, २१२, २१७, २४०
सुबोधिका नामक टीका	५९	स्तोत्र	३८, ४६
सुभाषितसंग्रह	२०	स्तोत्रग्रन्थ	३८
सुरत	९०	स्त्री की आठ अवस्थाएँ	४२
सुरापान	२६	स्त्रेणालाप वर्णन	३१
सुवाक्यगर्भित	१६१	स्थायिभाव	८, ११, १६, १७, २१, ३१, ३९, ४७, १००, १०१, १०२, १०३, १०४, १०५, १०७, १०८, १२२, १२९, १३१, १३२, १३३, १३६, १३७, १३८, १३९, १७८
सुशब्दता	१९०	स्थायिभावस्वरूप	३३
सूक्ति	१९७, १९९	स्वीर्य	१८, २६०
सूक्तिरत्नाकर	५०		
सूक्ष्म	२१८, २२०, २२१, २२४,		

स्नेह	१६, १०८, १०९, २८६
स्नेहरस	१०७
स्पर्क	१३८
स्पृहा	१११
स्पृहानन्तर	२८८
स्फुटप्रतीयमानवस्तुरूप	२३०, २३१, २९२
स्फोटसिद्धान्त	२३३
स्मरण	२१८, २२७, २२८, २३०, २३१
स्मित	११२, ११३, १३८
स्मृति	११, ४८, १३०, २१५, २२०, २२१, २२४, २२६, २७५
स्यादिशब्दसमुच्चय	२४
स्रग्धरा	१९३
स्वकीया	३४, २६३, २६४, २६६
स्वत सम्भवी	११, २४६, २५१, २९३
स्वत सिद्ध	२४६, २५०
स्वभावज	२६८, २७१
स्वभावहीन	१४३, १४५
स्वभावोक्ति	११, ९५, २१३, २१५, २१८, २२०, २२१, २२९, २३०, २३१
स्वयम्बर	२६, ९०
स्वर	१३४, २४१
स्वरभेद	१७, १२८, १२९
स्वशाब्दवाच्यता	१७८, १८३
स्वशाब्दोक्ति	४१
स्वसंकेतप्रकल्पार्थ	१४७, १४८
स्वाधीनपतिका	११, १२, ४७, २६६
स्वाभाविक	३४, २६८
स्नेह	१७, १२८, १२९, १३४

ह	
हृत्पुत्र	१६२
हृत्पुत्रता	१५३, १५५, १५७, १६१
हम्मीरकाव्य	२३
हयग्रीववध	१८०
हरनाथ द्विवेदी	३६
हरि	३१
हरिप्रसाद काल्शी	२९
हर्ष	१३०, १३८
हृषकीतिसुरि	४६
हस्तोक्त	१२, १८, ८३, २८७
हसित	११२, ११३
हाजा पटेल की पोल	५५
हाथी	७, २६ ८९
हायनसुन्दर	४७
हारबन्ध	२१०
हाव	१८, २६८, २६९
हास	१३६, १३७, १८०
हास्य	३, ४८, ५१, १०२, १०४, १०५, १०६, १०८, १२२, १२३, १२४, १२५, १८७, २८१, २८८
हास्यरस	११२, ११३
हित	६८
हीनता	१४५
हीयमानाक्षर	२१०
हीरनिजय	४६
हुमायू	४६
हृदयकवि	६६
हेतु	१७, ४५, १९३, २००, २१३, २१४, २१५, २१९, २२०, २२१, २२४, २२६, २२७, २२८
हेतुसूत्र	१७६

३५२ जैनाचार्यों का बर्लकारशास्त्र में योगदान

हेतुहीन	१४६	१८४, १८५,	१८७, १८८,
हेमचन्द्र ५, ८, ९, १०, १२, १३,		१९०, १९२,	१९३, १९५,
१४, १५, ३१, ४१, ५४, ६२,		१९६, २०२,	२०४, २०५,
६३, ६९, ७०, ७१, ७२, ७४,		२०७, २०८,	२११, २१५,
७५, ८२, ८३, ८४, ८५, ८६,		२१६, २१७,	२१८, २२५,
९१, ९२, ९३, ९५, ९६, ९७,		२३४, २३५,	२३६, २४०,
१०१, १०६, १०७, १०८,		२४१, २४५,	२४६, २४७,
१०९, ११०, १११, ११२		२४९, २५५,	२५६, २५७,
११४, ११५, ११६, ११७,		२५८, २५९,	२६०, २६१,
११८, ११९, १२०, १२२,		२६२, २६३,	२६४, २६६,
१२६, १२७, १२८, १३१,		२६७, २६८,	२७०, २७१,
१३२, १३३, १३४, १३६,		२८५, २८६,	२८७, २८८,
१३७, १४१, १४२, १४८,		२८९, २९०,	२९१, २९२,
१५१, १५२, १५५, १५७,			२९३, २९४
१५८, १६१, १६०, १६५,	हेमचन्द्राचार्य		२०, ७८, ८०
१६७, १६८, १६९, १७१,	हेमन्त-ऋतु		८९
१७२, १७३, १७५, १७७,	हेला		२६८, २६९
१७९, १८०, १८१, १८३,	होशग		४२



शुद्धिपत्र

पृष्ठ	वर्षित	अशुद्ध	शुद्ध
१	२३	इमका	इनकी
२	२	विशुद्ध	विशुद्ध रूप से
४	२३	सुहृदेविभ	सुहृदेविभं
५	४	रोष	रोष
५	९	उद्भिद्	उद्भिद्
५	१२	१७	१३
६	४	ओर	कीर
६	१९	मुक्तिअ	मुक्तिअ
६	२३	वाग्मटाभिषस्य	वाग्मटाभिषस्य
६	२४	गाथेकया	गाथैकया
६	२७	अथासित	अथास्ति
६	२८	गुरूपादान्	गुरूपादान्
७	१	अद्भूत	अद्भूत
७	२५	सतेकादशके	सतीकादशके
७	३०	कारयन्मुदा	“कारयन्मुदा
८	२२	पुन	पुन
९	६	धुधुका	धुधुका
९	२२	धुधुकाभिधाने	धुधुकाभिधाने
१०	१०	विद्वतापूर्ण	विद्वत्तापूर्ण
११	२८	शंकर	संकर
१२	२५	रूपक	रूपक
१४	८	इलोकार्थ	इलोकार्थ
१४	९	चारयत्	चारयन्
१४	११	विद्वता	विद्वत्ता
१४	२४	विद्यात्रयीवर्ण	विद्यात्रयीवर्ण
१४	२७	श्रीविद्यवेदितोऽप्यस्मी	श्रीविद्यवेदिनोऽप्यस्मी
१४	२८	प्रभालक्ष्म	प्रभालक्ष्म
१८	१०	प्रयत्ना	प्रयत्ना
१८	१२	अयत्नम्	अयत्नम्

३५४ : जैनाचार्यों का जलंकारशास्त्र में योगदान

क्र.सं.	वर्ष	अनुद्धृत	गुण
१८	१८	श्रीगदित	श्रीगदित
१९	१३	नरेन्द्रप्रमसूरि	नरेन्द्रप्रमसूरि
२१	९	कण्ठवैचित्र्य	कण्ठवैचित्र्य
२१	१२	अर्धवैचित्र्य	अर्धवैचित्र्य
२१	३०	उद्भव	उद्भव
२४	१८	वृत्ति	वृत्ति
२४	२२	मुक्तावली	मुक्तावली
२५	९	वृत्ति	वृत्ति
२६	५	परिवर्तन	परिवर्तित
२६	२४	तत्सदृश	तत्सदृश
२७	१९	बत्तालाया	बत्तालाया
२८	७	काव्यशास्त्र	काव्यशास्त्र
२९	१३-१४	उवस्समाला	उवएसमाला
३१	८	आमानक	आमानक
३१	२३	रसाभाव	रसाभास
३२	१७	पाण्डवग	पाण्डवग
३४	१८	ईशन्मृदु	ईशन्मृदु
३६	१९	ध्याताभ्य	ध्यातभ्य
३७	२२	निर्देश	निर्देश
४०	१	जालकारिक	जलंकार तिलक
४०	११	मक्कलप	मक्कलप
४०	२७	मध्यनाटक	मध्यनाटक
४०	२९	समस्तानवद्यविद्या	समस्तानवद्यविद्या
४१	२५	धृष्ट	धृष्ट
४२	११	विद्वता	विद्वता
४२	२३	श्रीमद्वन्धजिनेन्द्र	श्रीमद्वन्धजिनेन्द्र
४३	२८	देवेन्द्रवन्धक्रम	देवेन्द्रवन्धक्रम
४४	१०	से	से
४४	१२	कालकाचरित	कालकाचरित
४४	१८	कालकाचरित	कालकाचरित
४४	२१	बसुव्यव	बसुव्यव
४४	२६	स्वर्गी पुर्वे	स्वर्गीः पूर्व

पृष्ठ	पंक्ति	असुद्ध	सुद्ध
४४	३०	तत्पादपदममुपा.	तत्पादपदममुपाः
४६	२१	***वणित्वा	वणित्वा
४६	२२	सुखासनामकवर	सुखासनामकवर
४६	२६	मुमुजोऽज	मुमुजोऽज
४६	२७	स्पर्श	स्पर्श
४६	२७	**राया भिवं	रायाभिव
४६	२९	इहामुत्	इहामुत्
४७	१	नाटपदमजिका	नाटपदमजिका
४७	२२	उडा	उडा
४८	३	व्याधि	व्याधि
४८	१०	वापी	वापी
४८	२३	तापगच्छीय	तापगच्छीय
४९	३	निषेधाज्ञा	निषेधाज्ञा
५७	६	रत्नाकार	रत्नाकर
५९	८	मुक्तमण्डल	मुक्तमण्डल
६३	७	गुरु	गुरु
८१	२	सगुणी	सगुणी
८५	२२	रत्योत्सव	रत्युत्सव
९४	१४	कम्भो	कम्भो
९९	१	वाङ्मय	वाङ्मय
११७	९	माँ	भावो
१२४	७	दे ता	देवता
१२४	१५	बुध	बुध
१३४	२४	का	को
१४०	१	भेदो	दोषो
१४९	७	धुति कट्ट	धुतिकट्ट
१४९	२०	इस	जिस
१५७	७	प्रथम	द्वितीय
१५७	८	द्वितीय	प्रथम
१५८	१९	(वाच्यस्थानजिघास)	(वाच्यस्थानजिघास)
१५९	५	रसाधनुचितकार	रसाधनुचितकार
१५९	११	सूर्यचन्द्रमयो	सूर्यचन्द्रमयो

३५६ : जैनभाषाओं का अलकारशास्त्र में योगदान

क्र.सं.	पंक्ति	अनुच्छेद	शुद्ध
१६८	९	बीडाजनक	बीडाजनक
१७२	१९	मिन्नसहृषरत्न	मिन्नसहृषरत्न
१७४	४	रुत्लभ्य	रुत्लभ्य
		४ अलकारचिन्तामणि,	शुद्धारार्थवचनिका
१७५	३०	५१२३७।	१०१८-१००।
१७६	२१	पुरुषार्थ	पुरुषार्थ
१७७	१९	अजितसेन	अजितसेन
१८१	६	करन	करना
१८१	१४	सूत्रा	सूत्र
१९०	१४	और	और
१९१	२	म ति	मनुवदति
१९२	१	इलेष	इलेष
१९४	१०	अपेक्षा	अपेक्षा
२०७	९	वक्रोक्ति	वक्रोक्ति
२०७	१७	अतिरिक्त	अतिरिक्त
२१२	२०	अपह्नुति	अपह्नुति
२१३	९	इलेष	इलेष
२१६	२	क	का
२१६	३	को	के
२१८	८	अपह्नुति	अपह्नुति
२१८	९	प्रतिवस्तूपमा	प्रतिवस्तूपमा
२२६	२	अपह्नुति	अपह्नुति
२३१	६	अस्फुटप्रतीयानवस्तुरूप	अस्फुटप्रतीयमानवस्तुरूप
२३८	२१	प्रतीत	प्रतीति
२४०	२१	(व्यञ्जना)	(व्यञ्जना)
२५९	२२	अनुकूलादि	अनुकूलादि
२६८	१४	क्रियात्मको	क्रियात्मको
२८९	१	और	ईर्ष्यान्तर और
२९५	३	मध्यमा कैशिकी	मध्यमा कैशिकी
३१५	८	उवस्समाला	उवस्समाला

